

3. 社会実験の効果と課題

3-1 各種アンケート・ヒアリング調査の実施

3-1-1 調査票の作成

- 各種アンケート・ヒアリング調査では、観光客、商業関係者、一般住民を対象に、以下に示す「6種類」の調査票を作成した。
- 作成した調査票は、次ページ以降に示す通りである。

表 作成したアンケート調査票

アンケート調査票の種類		アンケートの対象者
観光客	観光客ヒアリング調査票	あし湯立ち寄りの日本人観光客
	旅館宿泊者アンケート調査票	旅館に宿泊した日本人・外国人観光客
商業関係者	商店アンケート調査票	本通り線沿線の商店主 周辺部の商店主 旅館関係者
一般住民	住民アンケート調査票	温泉1区,2区,3区,4区とその他の嬉野市民
	WEBアンケート調査票	嬉野市HPへとアクセスした一般市民
	小学校アンケート調査票	嬉野小学校5,6年生の児童とその保護者

1. 今回の旅行について、お聞かせください。

(1) どこから来られましたか？

- ① 佐賀県内
- ② 佐賀県外 (県名:)

(2) どんな旅行ですか？

- ① 個人旅行 (ひとり旅)
- ② 家族旅行 (夫婦、ファミリー)
- ③ グループ旅行 (友人同士)
- ④ 団体旅行 (ツアー、社員旅行など)
- ⑤ その他 ()

(3) 嬉野市で宿泊されましたか？ あるいは、宿泊されましたか？

- ① はい (嬉野市で宿泊)
- ② いいえ (嬉野市には宿泊しな)

2. 交通手段と乗訪問回数について、お聞かせください。

(1) 嬉野温泉へは、どんな交通手段で来られましたか？

- ① 鉄道
- ② バス (高速バス含む)
- ③ マイカー (同乗含む)
- ④ レンタカー (同乗含む)
- ⑤ その他 ()

※[鉄道+レンタカー]や[鉄道+バス]など、
鉄道利用の場合は、①の鉄道を選択

(2) 嬉野温泉への訪問回数は？

- ① はじめて
- ② 2回目
- ③ 3回以上

3. 現在、嬉野温泉商店街では、一方通行によって車道を狭め、歩道を広げるとともに、車道をスローダウン化することで、自動車の速度を抑制する実験を実施しています。商店街の道路を歩いた感想について、お聞かせください。

(1) 歩道の感想についてお聞かせください。

- ① 歩道が広く歩きやすかった
- ② 立ち話しや休めるスペースがあり、ゆっくりと散歩できた
- ③ 歩道が広く商店が身近で立ち寄りやすかった
- ④ 歩道が広いところや狭いところがあり、歩きにくかった
- ⑤ スローダウン化した歩道が歩きにくかった
- ⑥ その他 (具体的に:)

(2) 自動車に関する感想についてお聞かせください。

- ① 自動車のスピードが速く危険とは感じなかった
- ② 歩道がランタナーで車道と分離され、危険とは感じなかった
- ③ 自動車が特定方向しか走っていないため、自動車が認識しやすかった
- ④ 一方通行路で自動車のスピードが速く危険を感じた
- ⑤ 車道に併設された駐停車帯で見通しが悪く危険を感じた
- ⑥ その他 (具体的に:)

4. 道路の一方通行化についての、あなたの考えをお聞かせください。

- ① 歩行者にとって安全で歩きやすいため、是非実現してほしい
- ② ちよとした道路の工夫で街の雰囲気も変わり、是非実現してほしい
- ③ 自動車で来る人には不便な対策であり、やめてほしい
- ④ 歩道が狭いところがあり、歩まにくかったので、やめてほしい
- ⑤ その他 (具体的に:)

5. 嬉野温泉へ、また来たいと思いますか？

- ① また来たいと思う
- ② 周辺道路も含めた環境がよくなったら、また来たいと思う
- ③ 温泉街がもっと充実したら、また来たいと思う
- ④ また来たいとは思わない
- ⑤ その他 (具体的に:)
- ⑥ わからない

6. 実験期間中の本通りについて、お聞かせください。

- ① 人が集まっていて、にぎわいを感じた
- ② 広がった空間に、店や休憩スペースがあって、楽しめた
- ③ 空いたスペースが活用されておらず、残念だった
- ④ 歩道での出店や停車帯が邪魔で、歩まにくく感じた
- ⑤ 特に何も思わなかった

回答者の性別:	男性	女性	同行者人数:	人		
回答者の年齢:	10代	20代	30代	40代	50代	60歳以上

ご協力 ありがとうございます。

【調査日】 10/ () 【調査時刻】 : 【調査員】

嬉野温泉商店街 一方通行道路に関するアンケート調査票

1. あなたご自身と今回の旅行についておたずねします。

(1) 性別	1 <input type="checkbox"/> 男性 2 <input type="checkbox"/> 女性 3 <input type="checkbox"/> 答えたくない
(2) 年齢	_____ 歳
(3) どこから来られましたか？	1 <input type="checkbox"/> 佐賀県内 2 <input type="checkbox"/> 佐賀県外（県名：_____）
(4) どんな旅行ですか？	1 <input type="checkbox"/> 個人旅行 2 <input type="checkbox"/> 家族旅行 3 <input type="checkbox"/> グループ旅行 4 <input type="checkbox"/> 団体旅行（ツアー） 5 <input type="checkbox"/> その他
(5) 旅館・ホテルまでは、 どんな交通手段で来ましたか？	1 <input type="checkbox"/> 鉄道 2 <input type="checkbox"/> バス 3 <input type="checkbox"/> マイカー 4 <input type="checkbox"/> レンタカー 5 <input type="checkbox"/> その他
(6) 嬉野温泉への訪問回数は？	1 <input type="checkbox"/> はじめて 2 <input type="checkbox"/> 2回目 3 <input type="checkbox"/> 3回以上

2. 現在、嬉野温泉商店街では、道路の一方通行化の社会実験をしています。
商店街の道路を歩いた感想について、お聞かせください。

(1) 歩道について ※複数回答可	1 <input type="checkbox"/> 歩道が広くて歩きやすかった 2 <input type="checkbox"/> 立ち話しや休めるスペースがあり、ゆっくりと散策できた 3 <input type="checkbox"/> 歩道が広く商店が身近で立ち寄りやすかった 4 <input type="checkbox"/> 歩道が広いところや狭いところがあり、歩きにくかった 5 <input type="checkbox"/> スラローム化した歩道が歩きにくかった 6 <input type="checkbox"/> わからない（歩いていない）
(2) 自動車について ※複数回答可	1 <input type="checkbox"/> 自動車のスピードが遅く危険とは感じなかった 2 <input type="checkbox"/> 歩道と車道がプランターで分離されていたので、危険とは感じなかった 3 <input type="checkbox"/> 自動車が特定方向しか走っていないため、自動車が認識しやすかった 4 <input type="checkbox"/> 一方通行路で自動車のスピードが速く、危険を感じた 5 <input type="checkbox"/> 車道に併設された駐停車帯で見通しが悪く、危険を感じた 6 <input type="checkbox"/> わからない（歩いていない）
(3) 道路の一方通行化について ※複数回答可	1 <input type="checkbox"/> 歩行者にとって安全で歩きやすいため、是非実現してほしい 2 <input type="checkbox"/> ちょっとした道路の工夫で街の雰囲気も変わり、是非実現してほしい 3 <input type="checkbox"/> 自動車で来る人には不便な対策であり、やめてほしい 4 <input type="checkbox"/> 歩道が狭いところがあり、歩きにくかったので、やめてほしい 5 <input type="checkbox"/> わからない
(4) 嬉野温泉へ、また来たいですか？ ※複数回答可	1 <input type="checkbox"/> また来たいと思う 2 <input type="checkbox"/> 周辺道路も含めた環境がよくなったら、また来たいと思う 3 <input type="checkbox"/> 温泉街がもっと充実したら、また来たいと思う 4 <input type="checkbox"/> また来たいとは思わない 5 <input type="checkbox"/> わからない

ありがとうございました

1. 通常時の来店状況について、お聞きます。

(1) 買物客の来店について、地元客と観光客（外国人観光客も含む）の、通常時の来店割合を教えてください。割合は、おおよその値で結構です。（数字をご記入ください）

<記入例>	地元客の割合	観光客の割合
	70%	30%
回答欄	%	%

(2) 買物客の交通手段について、通常時の割合を教えてください。割合は、おおよその値で結構です。（数字をご記入ください）

<記入例>	徒歩	自転車	自動車	タクシー	その他
	20%	10%	60%	10%	0%
回答欄	%	%	%	%	%

2. 実証実験実施中の来店状況について、お聞きます。

(1) 実験中、買物客数に変化はありましたか？（〇は、1つだけつけてください）

① 増えた ② やや増えた ③ 変わらない ④ やや減った ⑤ 減った

(2) 実験中、売上げに変化はありましたか？（〇は、1つだけつけてください）

① 増えた ② やや増えた ③ 変わらない ④ やや減った ⑤ 減った

(3) 実験中、買物客の交通手段に変化はありましたか？（各質問に、〇を1つずつつけてください）

徒歩 ① 増えた ② 変わらない ③ 減った ④ わからない

自転車 ① 増えた ② 変わらない ③ 減った ④ わからない

自動車 ① 増えた ② 変わらない ③ 減った ④ わからない

タクシー ① 増えた ② 変わらない ③ 減った ④ わからない

3. 実証実験実施中の買物客の様子について、お聞きます。

(1) 来店された買物客にとって、今回の実験はどう感じられたと思いますか？

（〇は、いくつつけてもよいです）

- ① 歩道が広く安心して歩けるので、来店しやすくなったと感じたと思う
- ② 路上の駐停車がなくなると、店に立ち寄りやすくなったと感じたと思う
- ③ 歩行者が増えて、商店街にきわいを感じたと思う
- ④ 車を停める場所がなくて、来店しづらくなったと感じたと思う
- ⑤ 遠回りになって、店に立ち寄りづらくなったと感じたと思う
- ⑥ 歩行者が減って、商店街にきわいがなくなったと感じたと思う
- ⑦ その他（具体的に：)

4. 実証実験実施中の本通り線の様子について、お聞きます。

(1) 歩道を活用して店を出したり、休憩スペースを確保したりすることについてどう思いますか？

（〇は、いくつつけてもよいです）

- ① きわいにつながると思う
- ② 売上げにつながると思う
- ③ 売上げにはつながらないと思う
- ④ 歩行者が歩きにくくなると思う
- ⑤ わからない
- ⑥ その他（具体的に：)

(2) 今回の実験で、駐停車帯についてどう感じましたか？

（〇は、いくつつけてもよいです）

- ① 数が多すぎた
- ② 数は適正であった
- ③ 数が少なすぎた
- ④ わからない
- ⑤ その他（具体的に：)

5. 実験の満足度と今後について、お聞きします。

(1) 今回の実験は、あなたの店舗にとって満足な内容でしたか？ (○は、1つだけつけてください)

- ① 満足 ② やや満足 ③ ふつう ④ やや不満 ⑤ 不満

(2) 本通り商店街の「一方通行化」は、今後、本格的に実施した方がいいと思いますか？

(○は、1つだけつけてください)

- ① 本格的に実施した方がいいと思った
② どちらかといえば、本格的に実施した方がいいと思った
③ 本格的に実施しない方がいいと思った
④ わからない

(3) 「一方通行化」が本格実施された場合、商店街へ来る買物客は増えると思いますか？

(○は、1つだけつけてください)

- ① 増えると思う ② 変わらないと思う ③ 減ると思う

(4) 「一方通行化」が本格実施された場合、商店街へ来る買い物客の滞在時間は増えると思いますか？ (○は、1つだけつけてください)

- ① 増えると思う ② 変わらないと思う ③ 減ると思う

6. 新幹線開業（2022年）に伴う、本通り商店街としての期待について、お聞きします。

(1) 本通り商店街としてどんな期待をお持ちですか？ (○は、いくつつけてもよいです)

- ① 観光客や地域住民で、にぎわいのある商店街になることを期待する
② 婚野の温泉や歴史が感じられる、雰囲気ある商店街になることを期待する
③ おまつりやイベントなど、観光客や地域住民に愛される商店街になることを期待する
④ その他（具体的に：
⑤ 何も期待していない（このままでよい）

7. さらに、あなたの店舗のことについて、お聞きします。

(1) 小売商品の分類

- ① 織物・衣服・身の回り品 ② 飲食料品 ③ 自動車・自転車
④ 機械器具 ⑤ 家具・什器 ⑥ その他 ⑦ 飲食店

(2) 年齢

- ① 10代 ② 20代 ③ 30代 ④ 40代 ⑤ 50代 ⑥ 60歳以上

(3) 性別

- ① 男性 ② 女性

「本通り商店街の道づくり」について、あなたのご意見を自由にお書きください。



ご協力 ありがとうございます。

【参考】住民アンケートシート

※WEB でも同じ内容を掲載

1. 本通り商店街での実証実験（一方通行化）について、お聞きします。

(1) 本通り商店街での実験（一方通行化）のをご存知でしたか？

(○は、1つだけつけてください)

- ① 知っていた → **1** (2) の質問へお進みください
 ② 知らなかった → **2** の質問へお進みください

(2) 実験のことをどうやって知りましたか？

(○は、いくつつけてもよいです)

- ① チラシ・ポスターを見た
 ② 市の広報誌を見た
 ③ 住民説明会に参加した
 ④ 家族や知人から聞いた
 ⑤ 新聞・テレビを見た
 ⑥ その他 ()



2. 実証実験中の本通り商店街への来訪について、お聞きします。

(1) 実験中に、本通り商店街を来訪されましたか？ (○は、1つだけつけてください)

- ① 来訪した → **2** (2) の質問へお進みください
 ② 来訪していない → **6** の質問へお進みください

(2) 本通り商店街には、どんな目的で来訪されましたか？ (○は、いくつつけてもよいです)

- ① 買物 ② 通院 ③ 余暇 (温泉、リカージェン)
 ④ 私人 (友人・親戚宅への訪問等) ⑤ 実験の見学・参加
 ⑥ その他 (具体的に：)

(3) 本通り商店街には、どんな交通手段で来訪されましたか？ (○は、いくつつけてもよいです)

- ① 徒歩 ② 自転車
 ③ 自動車 (マイカー、送迎含む) } **3** の質問へお進みください
 ④ タクシー }
 ⑤ その他 (具体的に：)
- ③自動車 ④タクシー
 以外を選択された方は、
4 の質問へお進みください

3. 実験中、本通り商店街に、自動車・タクシーで来訪された方にお聞きします。

(1) 実験中、本通り商店街を自動車・タクシーで通行した際に、どのような印象を持たれましたか？

(○は、いくつつけてもよいです)

- ① 対向車を気にする必要がなく、安心できた
 ② 歩行者のみ出しを気にする必要がなく、安心できた
 ③ 路上の駐停車車両を気にする必要がなく、安心できた
 ④ 車道の幅が狭かったので、不安に感じた
 ⑤ 目的地までの運転が遠回りになったので、不便だった
 ⑥ 駐停車する場所がなく、困った
 ⑦ その他 (具体的に：)
 ⑧ 特に、何も感じなかった
 ⑨ わからない

(2) 実験中、本通り商店街「周辺の道路」を自動車・タクシーで通行した際に、どんな印象を持たれましたか？ (○は、いくつつけてもよいです)

- ① 路上の駐停車車両が多くて、危ないと感じた
 ② 道路の幅が狭くて、危ないと感じた
 ③ 交通量が増えて、対向車のすれ違いの時に危ないと感じた
 ④ その他 (具体的に：)
 ⑤ 特に、何も感じなかった
 ⑥ わからない

4. 実験中、本通り商店街の歩道を歩いてみて、お聞きします。

(1) 実験中、本通り商店街の歩道を歩いてみて、どのような印象を持たれましたか？

(○は、いくつつけてもよいです)

- ① 歩道が広くないので、自動車を気にすることなく、安心して歩くことができました
 ② 路上の駐停車車両が多かったので、スッパした
 ③ 歩行者が多くなって、にぎわいを感じた
 ④ 歩道上で、立ち話やひと休みができて、快適さを感じた
 ⑤ 歩道が広いところや狭いところがあって、歩きにくいと感じた
 ⑥ 歩道に出入りされたので、歩きにくいと感じた
 ⑦ 高層ビルが邪魔で歩きにくいと感じた
 ⑧ その他 (具体的に：)
 ⑨ 特に、何も感じなかった
 ⑩ わからない

(2) 歩道を活用して店を出したり、休憩スペースを確保したりすることについてどう思いますか？

(○は、いくつつけてもよいです)

- ① にぎわいにつながると思う
- ② 売上げにつながると思う
- ③ 売上にはつながらないと思う
- ④ 歩行者が歩きにくくなると思う
- ⑤ わからない
- ⑥ その他 (具体的に:)

(3) 今回の実験で、駐停車帯についてどう思いましたか？

(○は、いくつつけてもよいです)

- ① 数が多すぎた
- ② 数は適正であった
- ③ 数が少なかつた
- ④ わからない
- ⑤ その他 (具体的に:)

5. 実験の満足度と今後の継続性について、お聞きします。

(1) 今回の実験は、あなたにとって満足な内容でしたか？ (○は、1つだけつけてください)

- ① 満足
- ② やや満足
- ③ ふう
- ④ やや不満
- ⑤ 不満

(2) 本通り商店街の「一方通行化」は、今後、本格実施した方がいいと思いますか？

(○は、1つだけつけてください)

- ① 本格的に実施した方がいいと思った
- ② どちらかといえば、本格的に実施した方がいいと思った
- ③ 本格的に実施しない方がいいと思った
- ④ わからない

(3) 「一方通行化」が継続された場合、本通り商店街へ行く機会は増えると思いますか？

(○は、1つだけつけてください)

- ① 増えると思う
- ② 変わらないと思う
- ③ 減ると思う

(4) 「一方通行化」が継続された場合、本通り商店街での滞在時間は増えると思いますか？

(○は、1つだけつけてください)

- ① 増えると思う
- ② 変わらないと思う
- ③ 減ると思う

6. 新幹線開業 (2022年) に伴う、本通り商店街への期待について、お聞きします。

(1) 本通り商店街にはどんな期待をお持ちですか？ (○は、いくつつけてもよいです)

- ① 開業を契機に、駅前だけでなく、商店街もリニューアルされることを期待する
- ② 観光客や地域住民で、にぎわいのある商店街になることを期待する
- ③ 郷土の温泉や歴史が感じられる、雰囲気ある商店街になることを期待する
- ④ おまつりやイベントなど、観光客や地域住民に愛される商店街になることを期待する
- ⑤ その他 (具体的に:)
- ⑥ 新幹線が開業しても、商店街は変わらないと思う

7. さいごに、あなた自身のことについて、お聞きします。

(1) 性別

- ① 男性
- ② 女性

(2) 年齢

- ① 10代
- ② 20代
- ③ 30代
- ④ 40代
- ⑤ 50代
- ⑥ 60歳以上

(3) 住所

- ① 温泉1区
- ② 温泉2区
- ③ 温泉3区
- ④ 温泉4区
- ⑤ その他

「本通り商店街の道づくり」について、あなたのご意見を自由にお書きください。



ご協力 ありがとうございます。

【参考】小学校アンケートシート <児童用>

※<保護者用>は、地域住民アンケートと同じ内容

児童用 アンケート票

1. 本通り商店街での社会実験（一方通行化）について、お聞きします。

(1) 実験中に、本通り商店街に行きましたか？ (○は、1つだけつけてください)

※実験は、平成 30 年 10 月 7 日(日)～14 日(日)の間でした。

- ① 実験中に行った ② 実験中には行っていない
- 行っていないと答えた人は、裏面の
2 の質問に進んでください。

(2) 本通り商店街を歩いてみて、どのように思いましたか？ (○は、いくつつけてもよいです)

- ① 歩道が広くなったので、クルマを気にすることなく、安心して歩くことができました
- ② 路上の駐停車面がなくなつたので、スツクリした
- ③ 歩行者が多くなって、にぎわいがあつた
- ④ 歩道上で、立ち話やと休みができて、こちよかつた
- ⑤ 歩道が広いところや歩まじところがあつて、歩きにやつた
- ⑥ 歩道が一歩について、歩きにやつた
- ⑦ クルマがとまる場所がジャマで、歩きにやつた
- ⑧ その他 (具体的に：)
- ⑨ くに、なにも思わなかつた
- ⑩ わからない

(3) 今回の実験は、どうでしたか？ (○は、1つだけつけてください)

- ① 良かった
- ② まあまあ良かった
- ③ かつ
- ④ あまりよくなかつた
- ⑤ よくなかつた
- ⑥ わからない

(4) 本通り商店街は、「一方通行の道路」になつた方がよいと思ひましたか？

(○は、1つだけつけてください)

- ① なつた方がよいと思つた
- ② ならない方がよいと思つた
- ③ どちらでもよいと思つた
- ④ わからない



2. 4年後の2022年度には、新幹線が通つて、新しく「煙野温泉駅」ができます。

4年後の本通りの本通り商店街について、お聞きします。

(1) 本通り商店街は、どうなつてほしいと思ひますか？ (○は、いくつつけてもよいです)

- ① 駅前だけでなく、商店街もあたらしくきれいななつてほしい
- ② 観光客や地域住民で、にぎわいのある商店街になつてほしい
- ③ 煙野の温泉や歴史が感じられる、あたたかみのある商店街になつてほしい
- ④ おまつりやイベントなど、みんなに愛される商店街になつてほしい
- ⑤ その他 (具体的に：)
- ⑥ なにも期待してない (このままでよい)

「本通り商店街の道づくり」について、あなたのアイデアを教えて下さい。

絵でも文章でも、なんでもよいです。自由に書いてみてください。



煙野小学校 児童のみなさま どうもありがとございました。

3-1-2 調査票の回収状況

- 各種アンケート・ヒアリング調査の回収状況は以下に示すとおりであり、全部で 1,550 票の有効回答票が得られた。
- また、回収率も非常に高く、商店アンケートで約 49%、住民アンケートで約 56%、小学校アンケートで約 62%であり、今回の実験に対する関心の高さが伺えた。

表 アンケート・ヒアリング票の回収状況（有効票のみ）

		配布数	有効 票数	備考	
観光客	観光客ヒアリング	足湯への観光客	—	64	日本人
	宿泊者アンケート	旅館宿泊者	—	261	日本人と外国人
	合計		—	325	
商業関係者	商店アンケート	沿線商店	181	43	実験対象道路沿線の商店
		沿線外商店		46	実験対象道路周辺の商店
		旅館組合	—	14	嬉野温泉旅館関係者
	合計		—	103	
一般住民	住民アンケート	地域住民	1,629	910	温泉 1 区,2 区,3 区,4 区とその他の嬉野市民
		WEB 回答者	—	35	市 HP にアクセスした市民
	小学校アンケート	保護者 ※調査票は住民アンケートを使用	143	89	5,6 年生の児童とその保護者
		児童	143	88	
	合計		—	1,122	
総計		—	1,550		

※回収票のうち 1 問も回答されていない票は無効票とし、上記有効票からは除外した。

回収率は非常に高く、商店アンケートで約 49%、住民アンケートで約 56%、小学校アンケートで約 62%であった。

3-2 観光客アンケート・ヒアリング結果

(1) 回答者の内訳

- 調査では、「325人」の観光客から回答が得られ、その内訳は、日本人の回答者が「293人」、外国人が「32人」であった。

表 回答者の内訳

		回答数	
観光客ヒアリング	日本人	64	
	外国人		
	計	64	
宿泊者アンケート	日本人	229	
	外国人	韓国語	20
		中国語（簡体字）	6
		中国語（繁体字）	3
		英語	3
	計	32	
計	261		
総計		325	

(2) 回答者の属性

- 回答者は、概ね男女半々であり、年代別にも 20 歳代から 60 歳代に至る幅広い層から回答が得られた。
- なお、回答の多かった日本人観光客は、県外からのマイカーを利用した家族旅行の回答者が多く、しかも、リピーターが多かった。

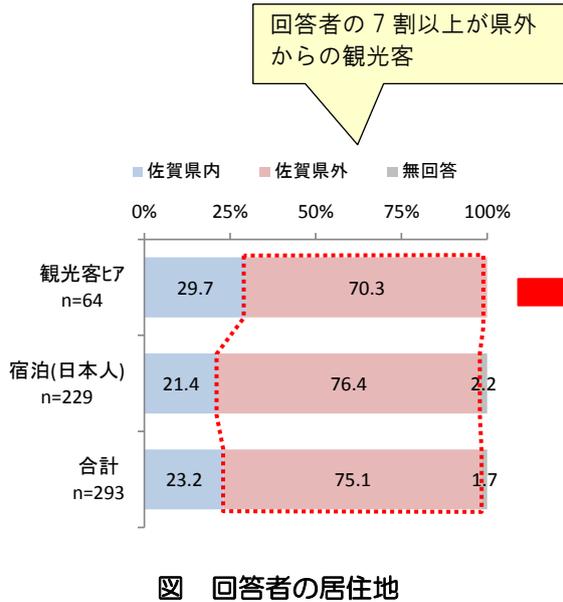


表 県外来訪者の内訳

県外	観光客ヒア		宿泊(日本人)			
	回答	割合(%) n=45	回答	割合(%) n=175		
九州	福岡県	18	54	107	61.1	
	長崎県	14	33			
	熊本県	3	10			
	大分県		1			
	宮崎県	1	5			
	鹿児島県	1	4			
四国	愛媛県	1	2	2	1.1	
	高知県	1				
中国	山口県	1	5	7	13	7.4
	広島県		1	1		
近畿	大阪府		7	8	4.6	
	京都府	0	1			
東海	三重県		1	3	1.7	
	静岡県	0	2			
関東	東京都	4	19	27	15.4	
	埼玉県	1	3			
	神奈川県		4			
	千葉県		1			
北海道	北海道	0	1	1	0.6	
	無回答	0	14	14	8.0	
	回答者計	45	45	175	175	100.0

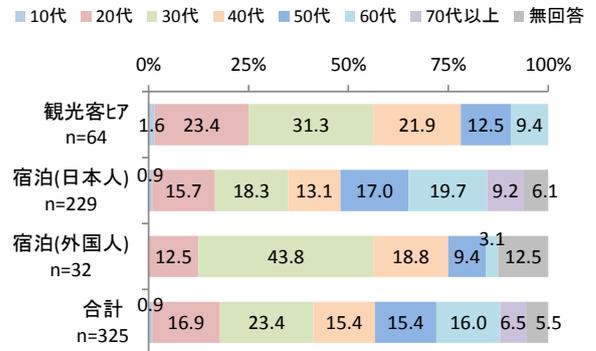
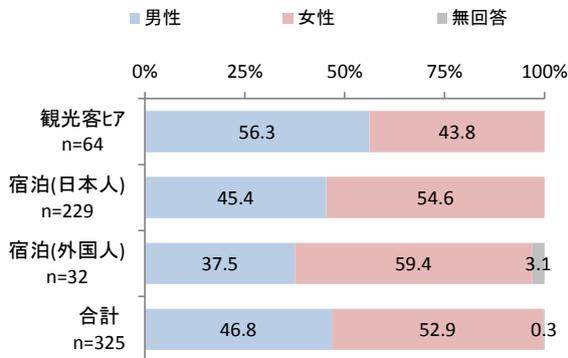


図 回答者の性別

図 回答者の年代

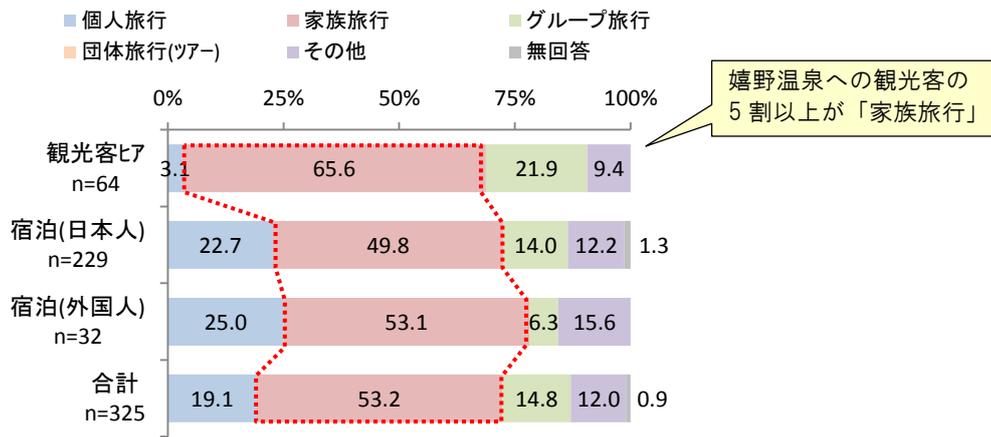


図 旅行の形態

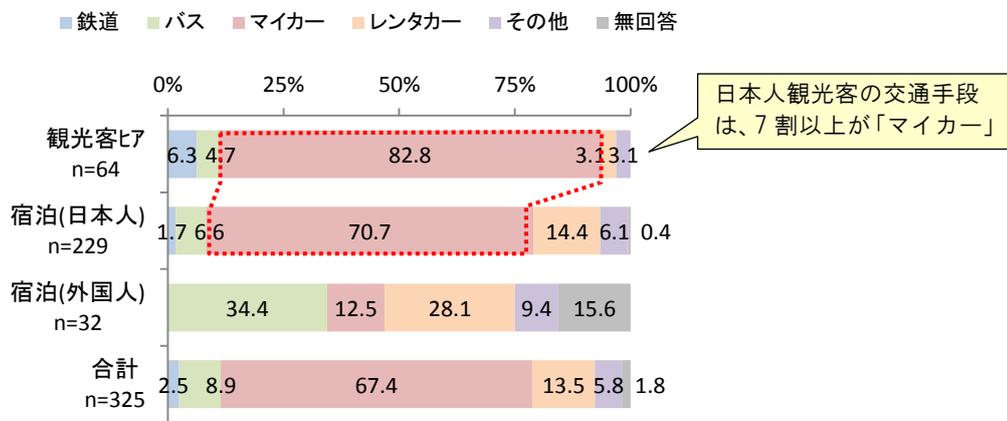


図 嬉野・旅館に来るまでの交通手段

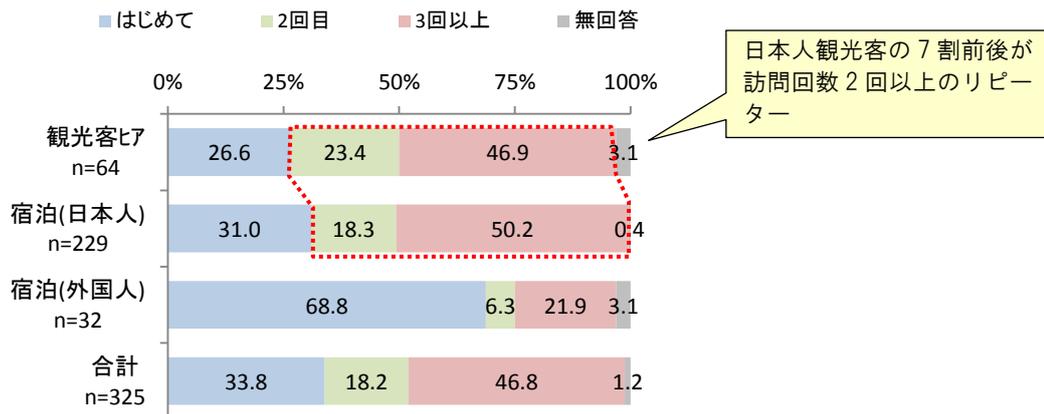


図 嬉野温泉への来訪

(3) 一方通行化の社会実験に対する感想

①歩道についての感想

- 歩道についての感想で最も多かった回答は、「歩道が広くて歩きやすかった」であり、回答者の4割近くから指摘された。
- また、次いで多かった回答は、「立ち話や休めるスペースがあり、ゆっくりと散策できた」（指摘率2割以上）であり、広い歩道に好印象を持った様子が伺える。

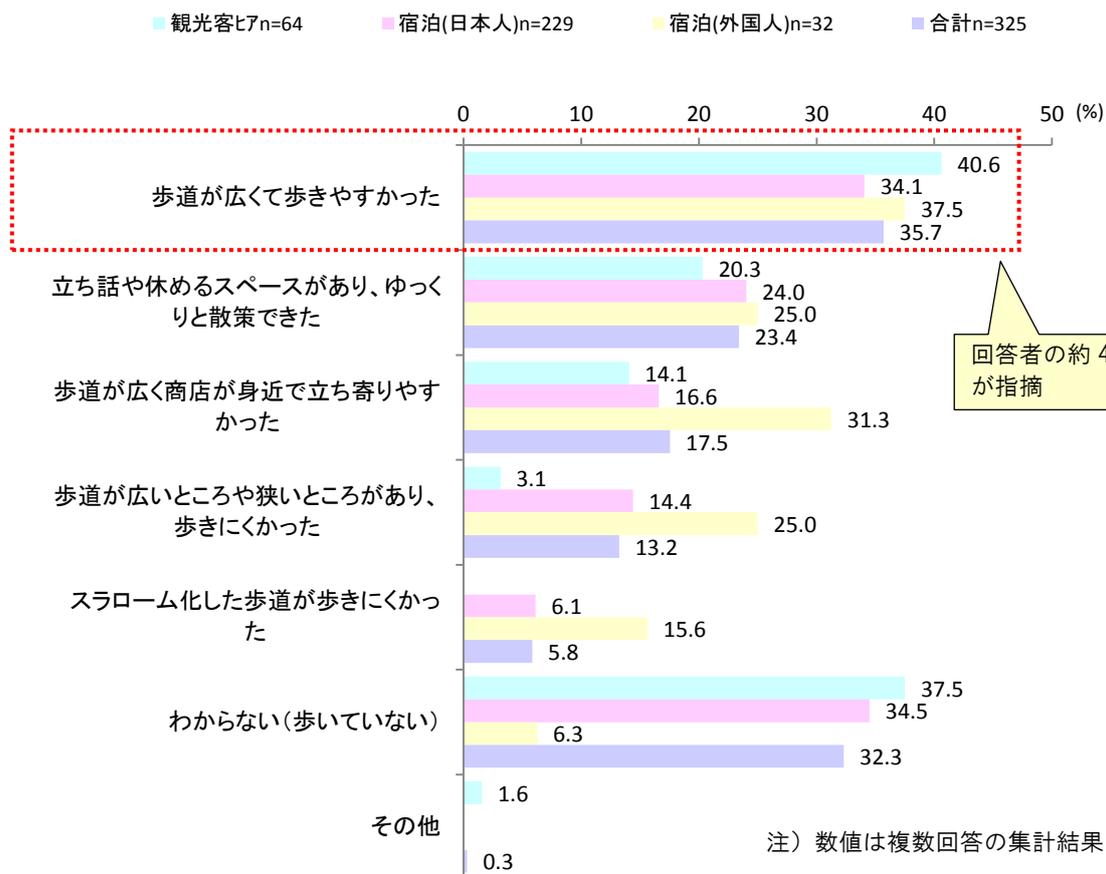


図 歩道についての感想

②自動車についての感想

●自動車についての感想では、3割以上の観光客が「自動車のスピードが遅く危険とは感じなかった」と回答し、一方通行による車道のスラロームが車両速度の抑制に一定の効果があったことが確認された。

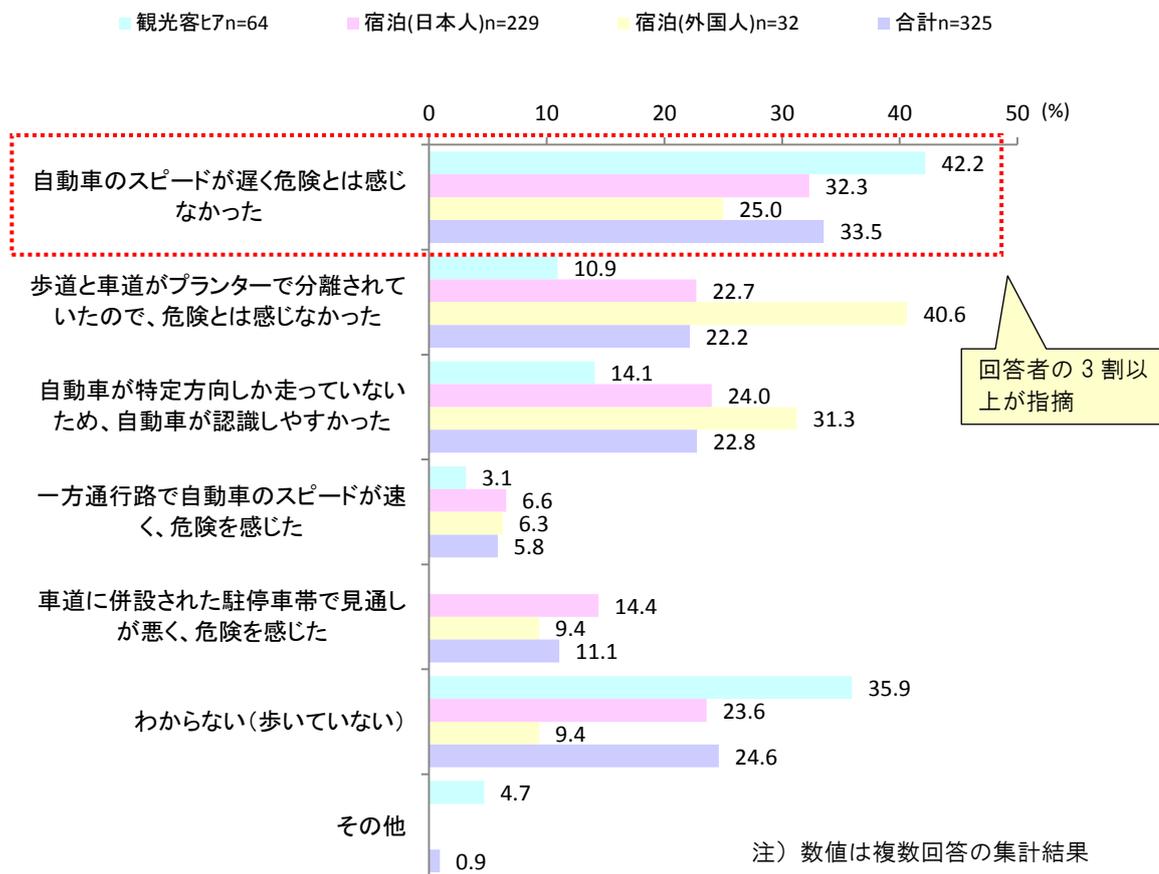


図 自動車についての感想

③社会実験中のにぎわいに対する感想

●実験中のにぎわいについては、観光客の4割近くが「広がった空間に、店や休憩スペースがあって楽しめた」と回答し、広い歩道がにぎわいづくりに貢献したことが確認された。

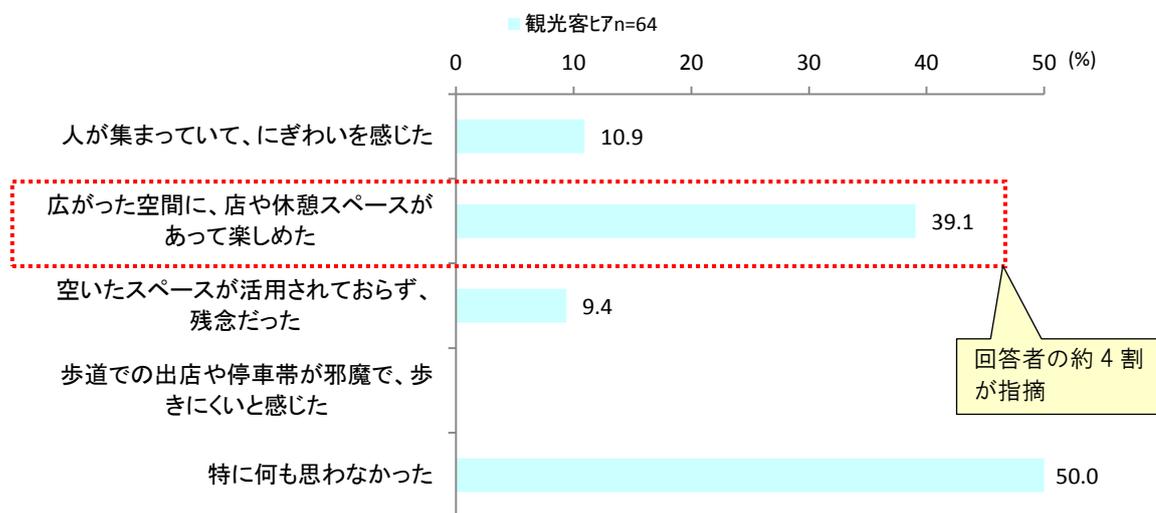


図 社会実験中のにぎわいに対する感想

注) 数値は複数回答の集計結果

④一方通行化継続に対する意見

●一方通行化の継続については、4割以上の観光客から「安全で歩きやすいため、是非実現してほしい」と指摘され、また、「ちょっとした道路の工夫で街の雰囲気も変わり、是非実現してほしい」との指摘も3割を超え、一方通行化は観光客に好評価を与えたことが確認された。

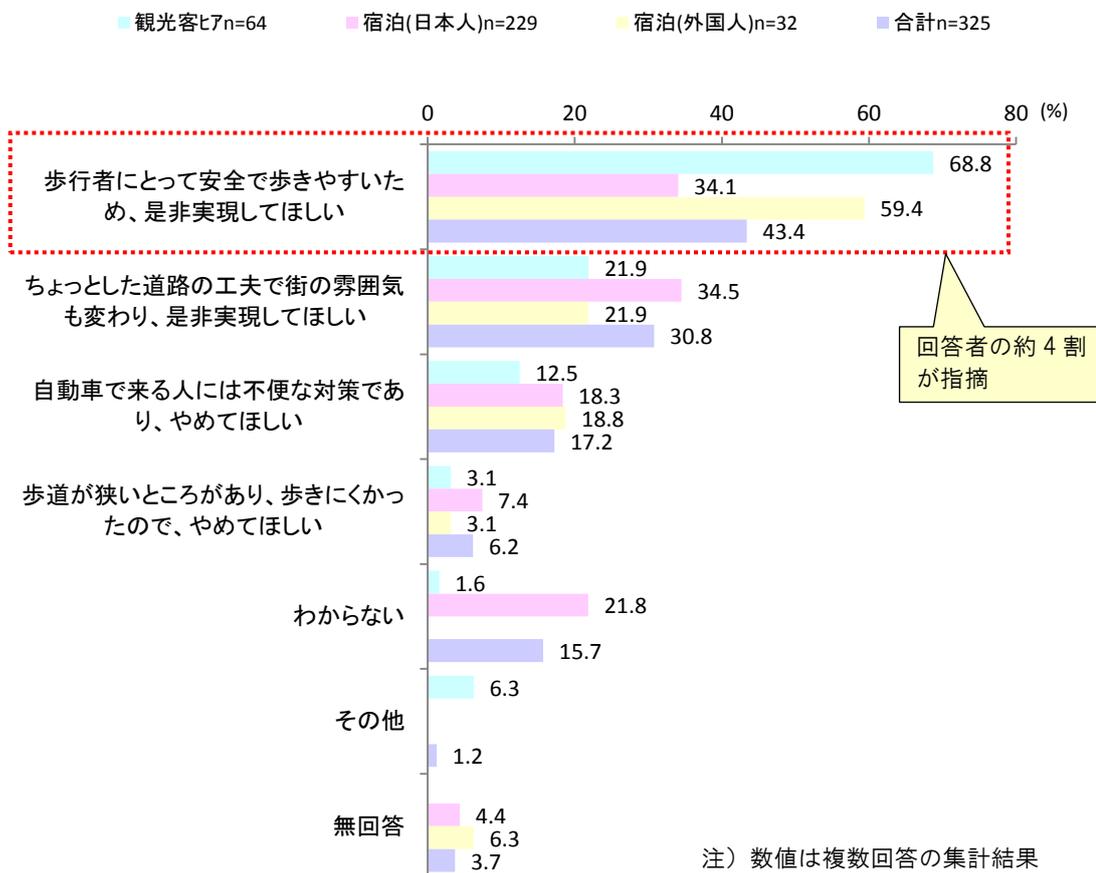


図 一方通行化の継続に対する意見

(4) 嬉野温泉に対する再訪意向

● 嬉野温泉への再訪意向は、7割近くの観光客が「また来たいと思う」と回答し、再訪意向が高いことが確認された。

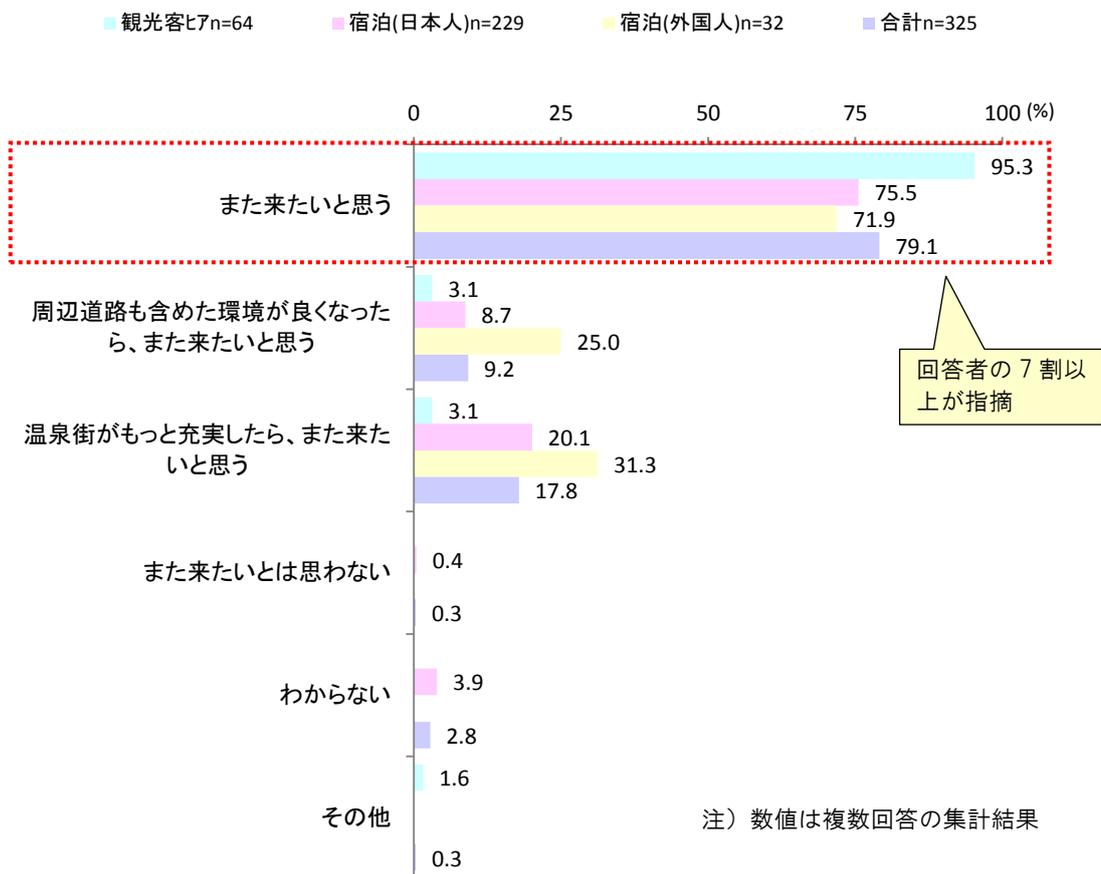


図 嬉野温泉に対する再訪意向

3-3 商業関係者の集計結果

(1) 回答者の属性

- 回答者の属性は、男女の比率が半々であったものの、年代別には60歳以上が最も多く、次いで、50歳代からの回答が多かった。
- また、小売店舗の分類では、その他が最も多く、次いで、飲食料品、飲食店が多かった。

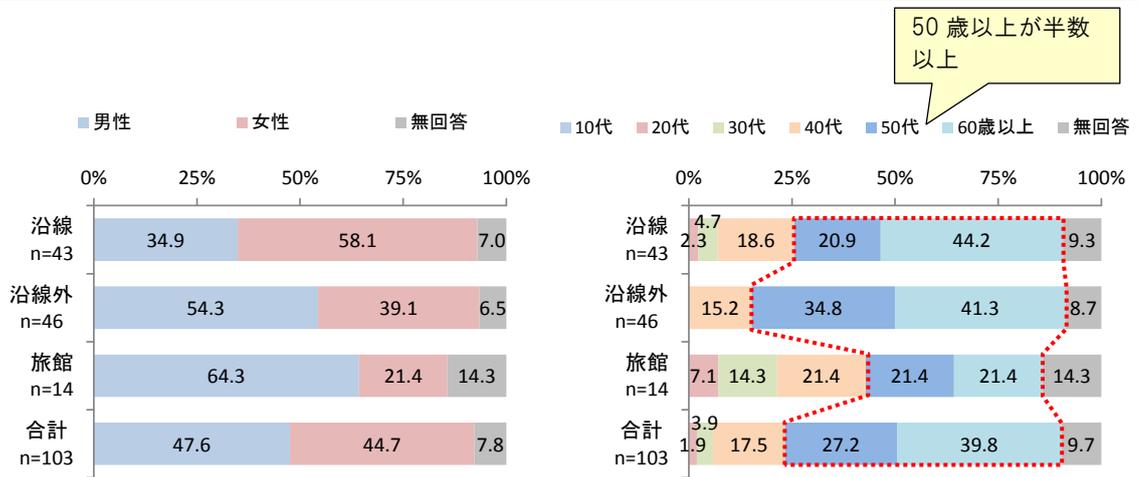


図 回答者の性別

図 回答者の年齢

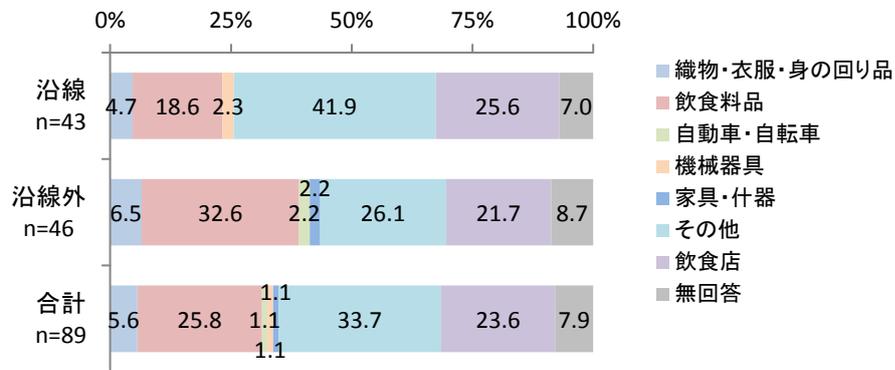
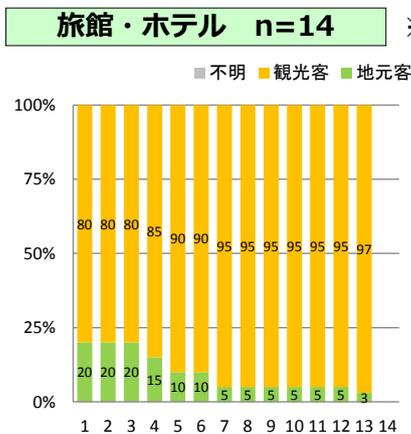
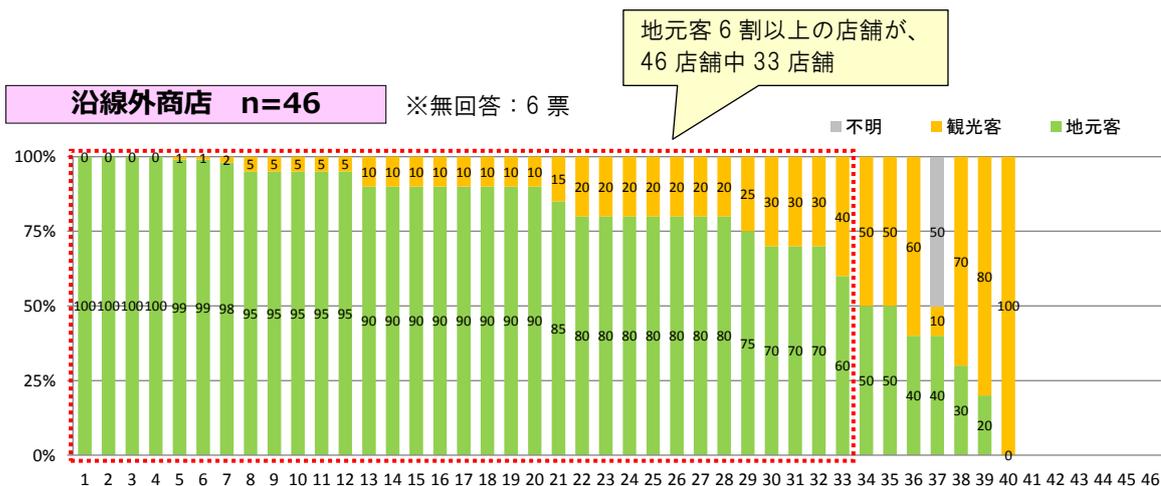
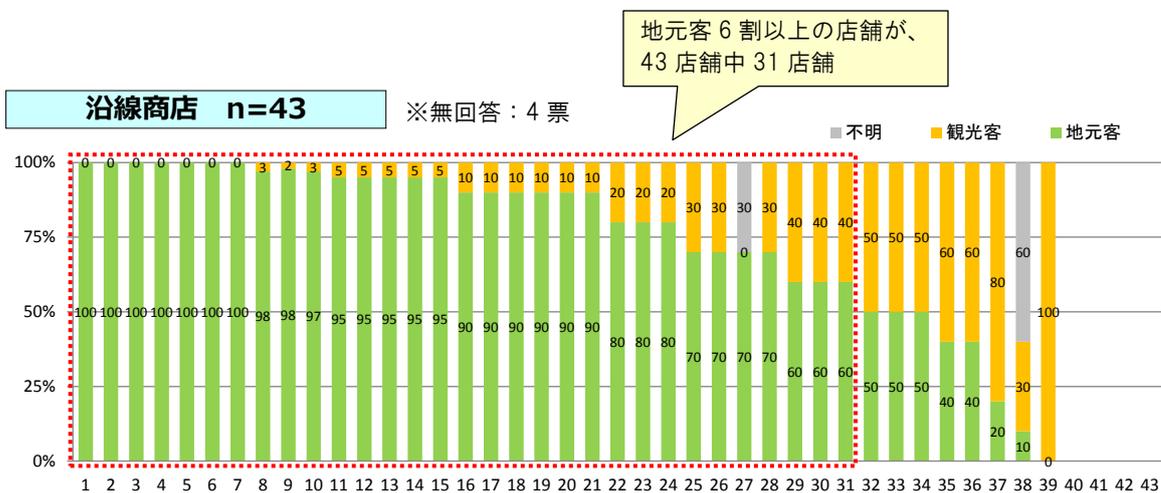


図 小売商店の分類

(2) 通常時の来店状況について

① 地元客と観光客の来店割合（通常時）

● 地元客と観光客の来店割合は、沿線商店・沿線外商店共に、地元客の来店が多い店舗が多く、地元客 60%以上を「地元客が多い店舗」と考えると、沿線商店の 7 割以上が地元客の多い店舗となり、また、沿線外商店の 8 割も地元客が多い店舗である。



注) 地元客+観光客が 100%とならない回答もあったため、過剰分はそのまま計上、不足分は「不明」で計上

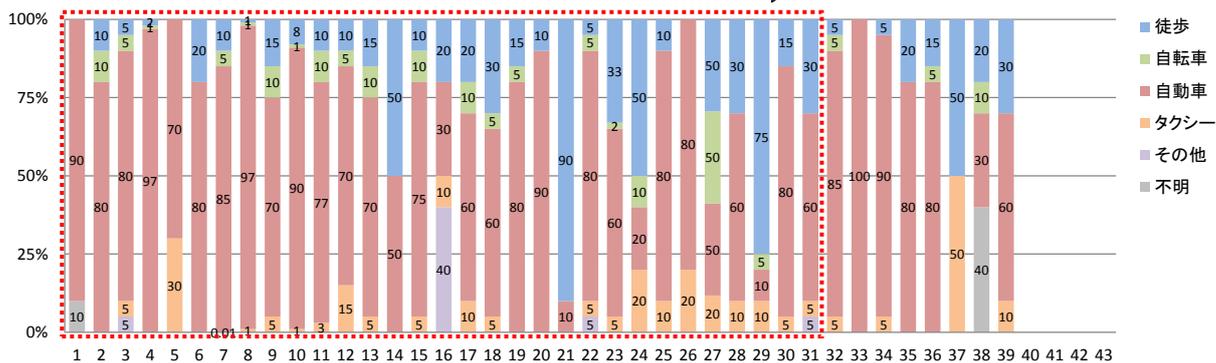
図 地元客と観光客の来店割合（通常時）

②買物客・来店客の交通手段の割合（通常時）

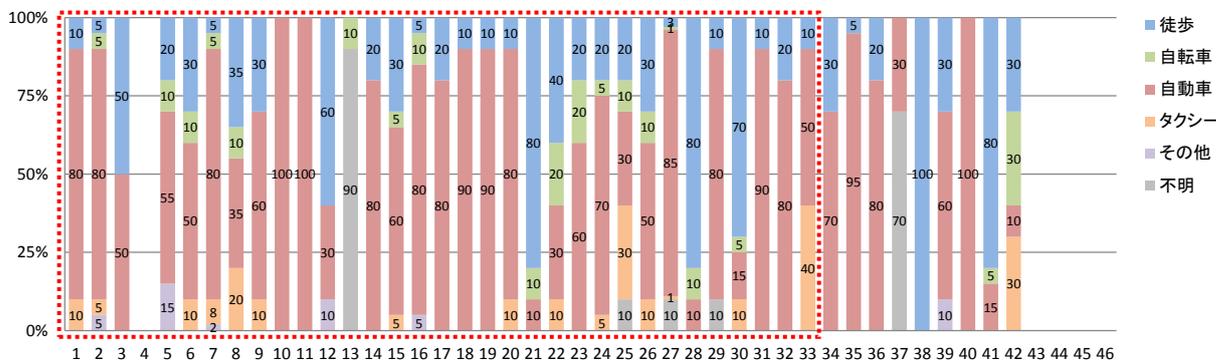
●買物客・来店客の交通手段では、沿線商店・沿線外商店・旅館の全てにおいて「自動車」の割合が高い傾向にあり、地元客の来店が多い店舗であっても、「自動車」や「タクシー」の自動車系を利用する客が多い状況にあることが確認された。

地元客 6 割以上の店舗でも、「自動車」「タクシー」の自動車系を利用する客が多い傾向

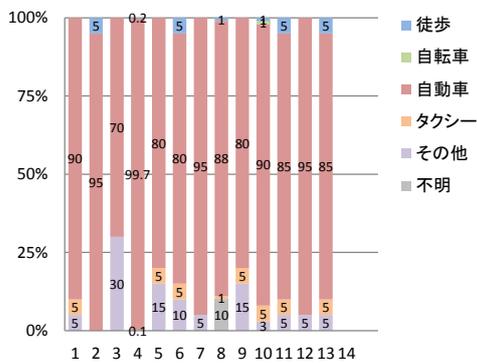
沿線商店 n=43 ※無回答：4 票



沿線外商店 n=46 ※無回答：5 票



旅館・ホテル n=14 ※無回答：1 票



注) 徒歩+自転車+自動車+タクシー+その他が 100%とならない回答もあったが、回答されたままの数値で計上

図 買物客・来店客の交通手段の割合（通常時）

(3) 社会実験中の来店状況について

①買物客・来店客数の変化

●実験中の来店客数については、旅館や沿線外商店では「変わらない」との指摘が多かったものの、沿線商店では「減った」との指摘が5割を超え、沿線商店では来店者が減ったとの認識が強い。

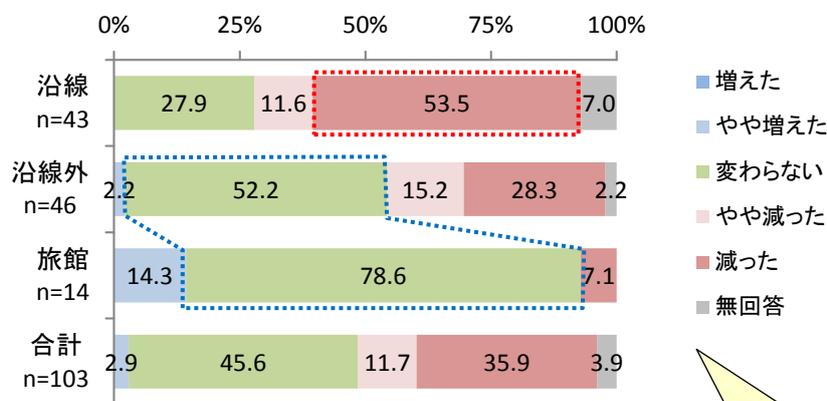


図 買物客・来店客数の変化

沿線商店では来店者が減ったとの認識が強い

②売上の変化

●商店の売上については、来店者数の指摘と同じく、沿線外商店や旅館では「変わらない」との指摘が多かったものの、沿線商店では「減った」との指摘が5割近くを占めている。

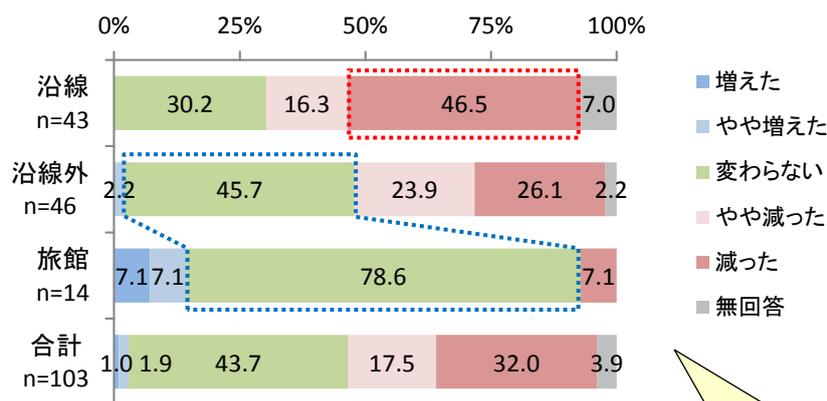


図 売上の変化

沿線商店では売上が減ったとの認識が強い

③買物客・来店客数の交通手段の変化

- 買物客・来店者の交通手段に関する変化は、以下に示す通りである。
- 来店者数や商店売上が「減った」との指摘が高かった沿線商店に着目して、交通手段の変化を見てみると、減ったとの指摘は、「自動車」で高くなっている。
- なお、この傾向は、沿線以外の商店を加えた合計値も同様な傾向にあり、来店者の交通手段は、「自動車」での来訪が減った様子が伺える。

■ 増えた
■ 変わらない
■ 減った
■ わからない
■ 無回答

徒歩での来店客



自転車での来店客



自動車での来店客



タクシーでの来店客



特に沿線商店で「自動車」での来訪客が減ったとの指摘が高い

図 買物客・来店客数の交通手段の変化

(4) 実証実験中の様子について

①買物客・来店客にとっての影響

●実験中の来店客の様子については、旅館と商店では異なる回答となり、旅館では「歩道が広くなり、来店しやすくなった」や「路駐がなくなり、店に立ち寄りやすくなった」との指摘が高くなる一方、商店では「車を停める場所がなくて、来店しづらくなった」や「遠回りになって、店に立ち寄りづらくなった」との指摘が高くなり、特に、沿線商店ほどその指摘割合が高まる傾向にある。

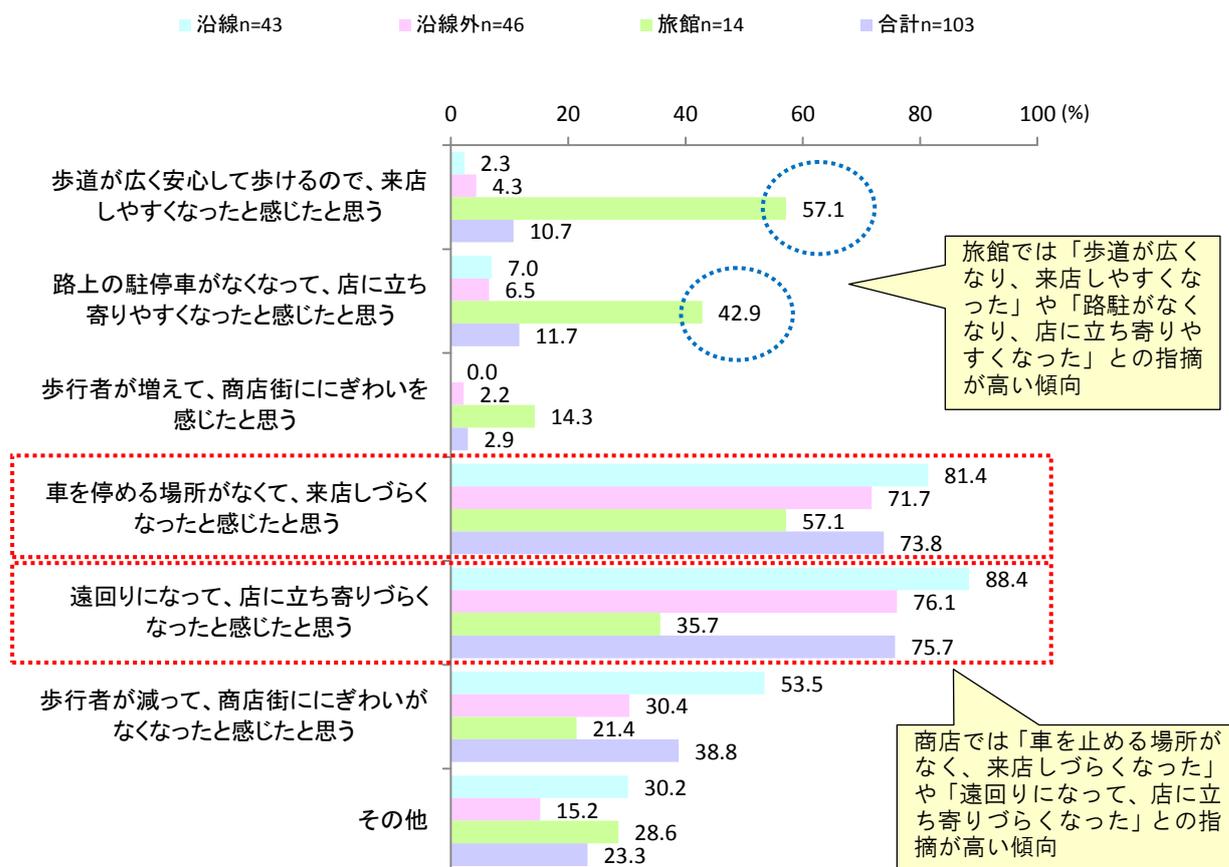


図 買物客・来店客にとっての影響

②歩道の利活用に対する感想

- 歩道の利活用に関する感想も、旅館と商店では異なる回答となり、旅館では歩道の利活用が「にぎわいや売上につながる」と指摘し、商店では「売上につながらない、歩行者が歩きにくくなる」と指摘、相反する結果となっている。
- なお、「売上につながらない、歩行者が歩きにくくなる」との指摘は、沿線商店ほど高まる傾向にある。

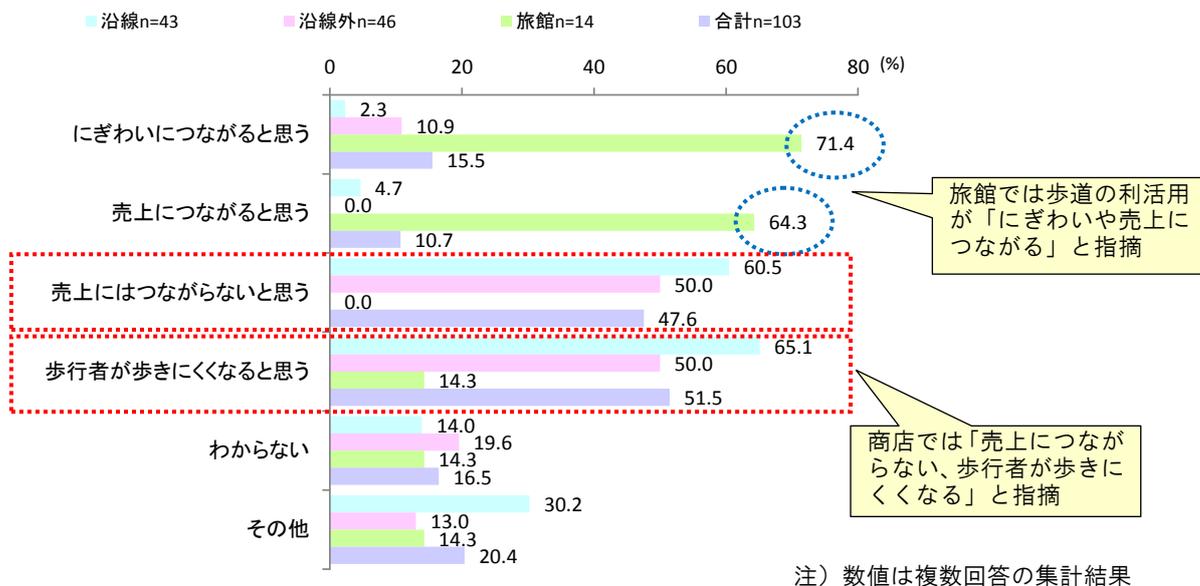


図 歩道の利活用に対する感想

③駐停車帯に対する感想

- 駐停車帯については、旅館では「数は適正であった」と指摘し、商店では「数が少なかった」と指摘、ここでも、旅館と商店では異なる指摘となっている。

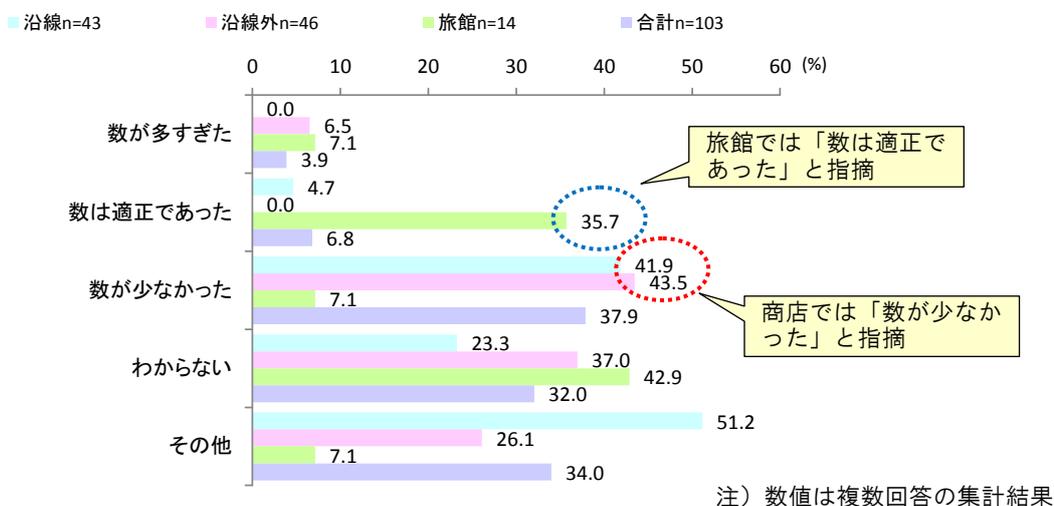


図 駐停車帯に対する感想

(5) 実験の満足度と一方通行本格実施に対する意向

- 実験の満足度については、商店は「不満」への指摘が高く、旅館は「満足」を指摘する割合が「不満」を上回る結果となった。
- また、一方通行化の継続化については、商店は「継続しない方がいい」、旅館は「本格的に実施したほうがいい」との指摘が高く、ともに異なる結果となった。
- さらに、一方通行化が本格実施された場合の来店数や来店客の滞在時間も、商店と旅館では異なる結果となり、商店では「来店客が減り、滞在時間は減る」との指摘が多い。

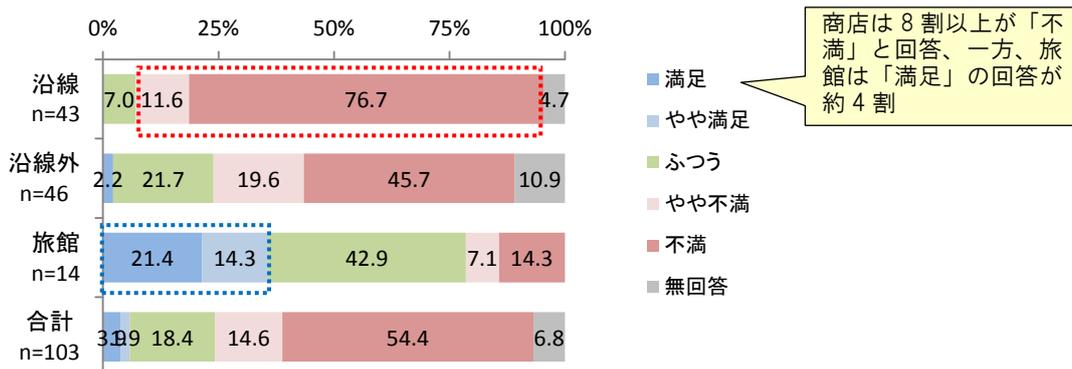


図 実験に対する満足度

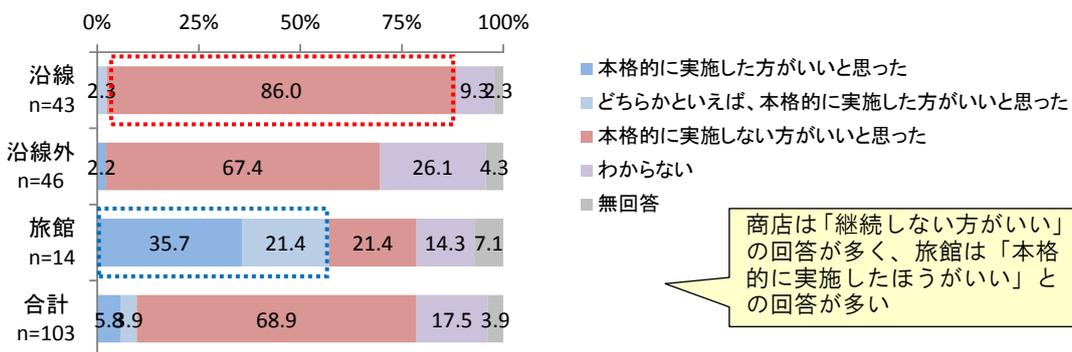
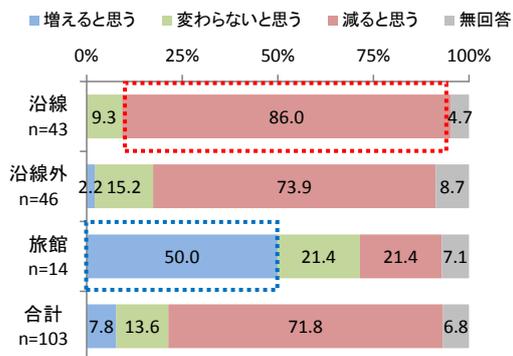


図 一方通行化の継続に対する意向

来店客の人数



来店客の滞在時間

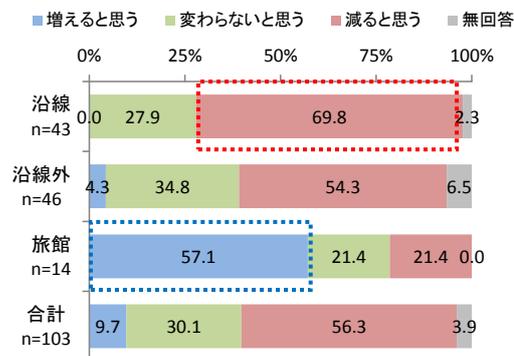
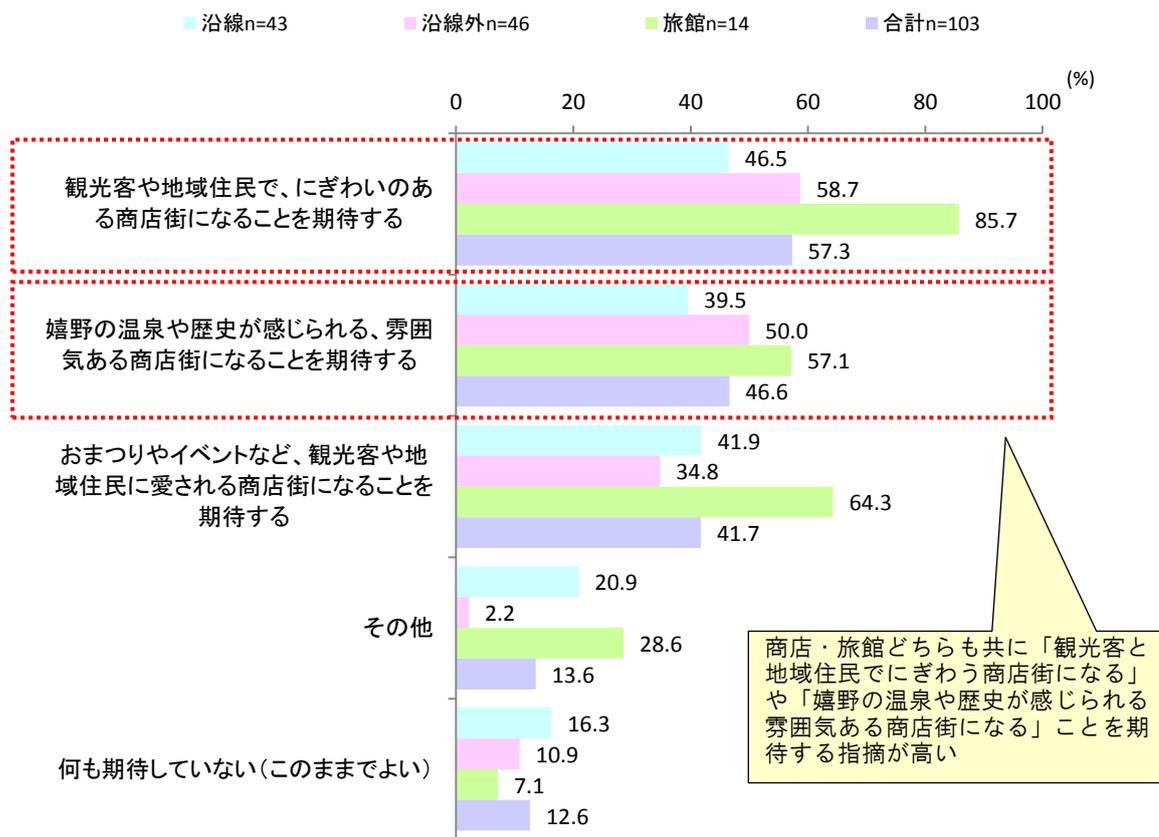


図 一方通行化が本格実施された場合の影響

(6) 新幹線開業に伴う本通り商店街の期待

- 新幹線開業に伴う本通り商店街への期待は、これまで指摘が異なってきた商店と旅館も一致し、共に「観光客や地域住民でにぎわいのある商店街になること」や「嬉野の温泉や歴史が感じられる雰囲気ある商店街になること」を期待する指摘が高い。
- 商店では、一方通行化には賛成できないものの、商店街そのものの「にぎわいづくりや雰囲気づくり」には何らかの変化が必要との認識は強いことが伺える。



注) 数値は複数回答の集計結果

図 新幹線開業に伴う本通り商店街の期待

3-4 一般住民の集計結果

(1) 回答者の属性

- 回答者の性別は、概ね男女半々であり、年齢別には 60 歳代以上の高齢者の回答が多かった。
- また、居住地別には、対象区間に接する温泉 1 区、3 区が全体の 2 割程度であり、多くが対象区間以外からの回答者である。

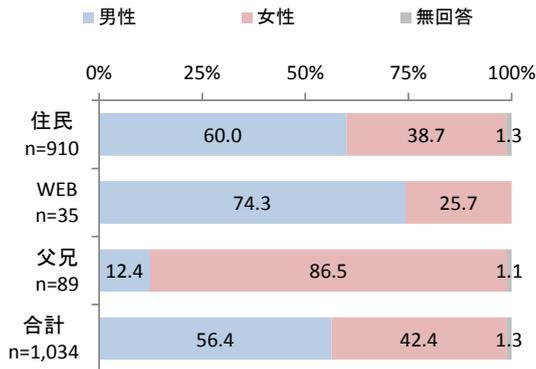


図 回答者の性別

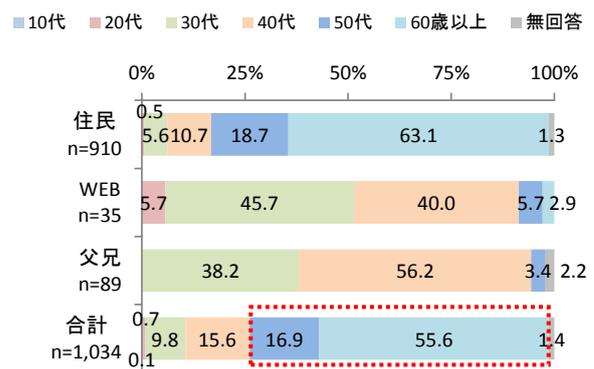


図 回答者の年齢

50歳以上の回答者が多い

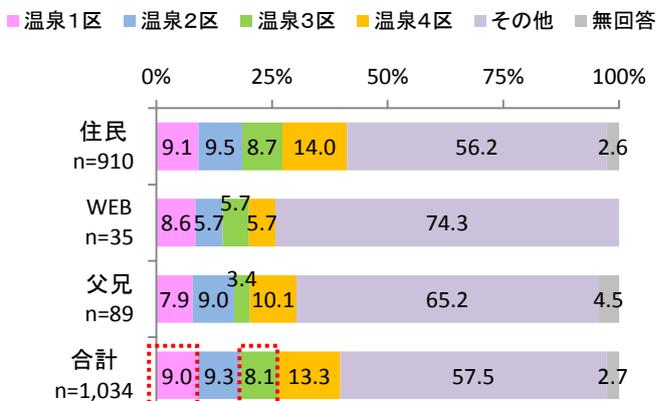


図 回答者の住所

対象区間である1区と3区の居住者は全体の約2割

(2) 一方通行化の実証実験について

① 認知状況と情報入手の媒体

- 一方通行化の実験については、「8割以上」の地域住民が認知し、実験を認知した媒体は、「市の広報誌」が最も多く、次いで、「チラシ・ポスター」である。

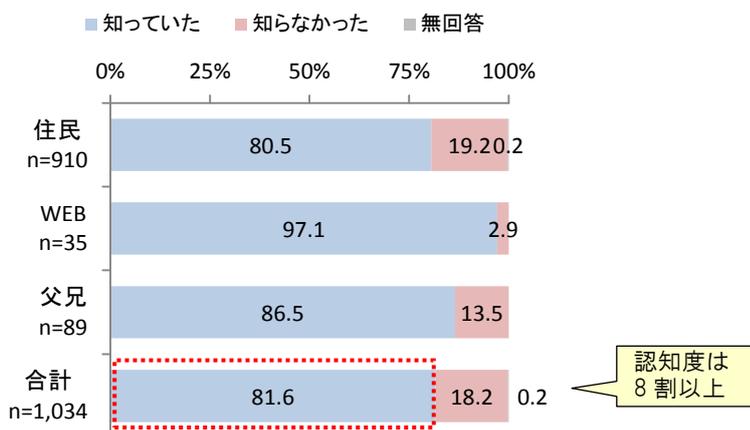


図 認知度

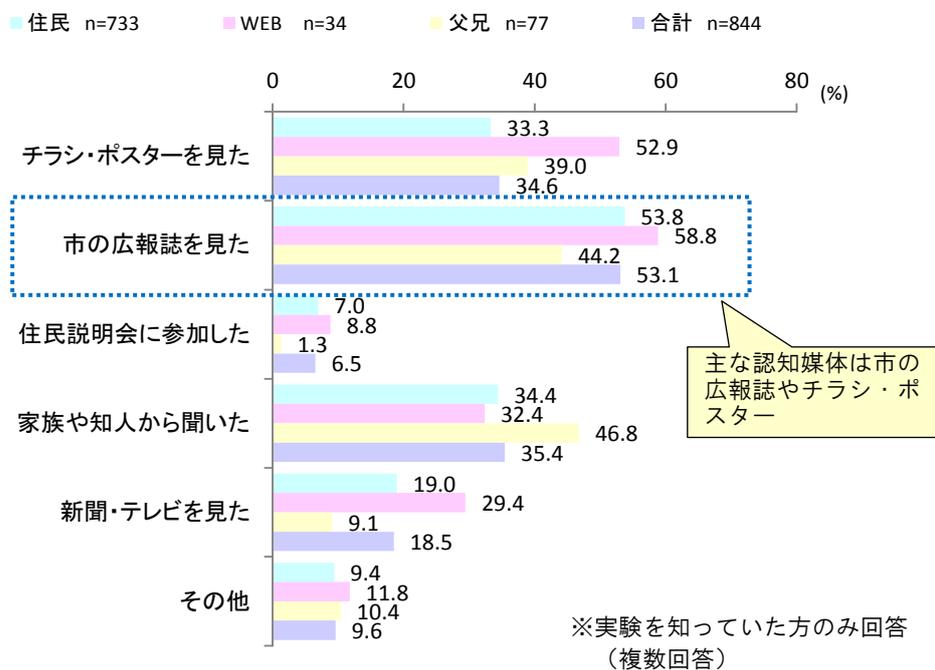


図 情報入手の媒体

②実験中の来訪状況

- 実験中の商店街への来訪については、約 5 割の地域住民が来訪し、その目的は、「買物」が最も高いものの、一部には「実験の見学・参加」で来訪された地域住民も見られる。
- また、実験中の来訪手段では、「自動車」への指摘が高く、地域住民、WEB 回答者、父兄を合わせた合計値でも、8 割以上が「自動車」を指摘されている。

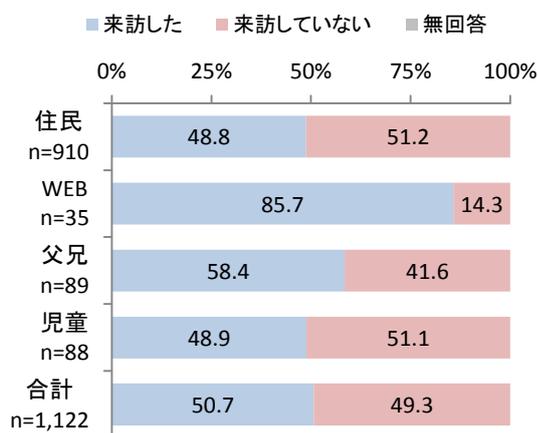


図 来訪の有無

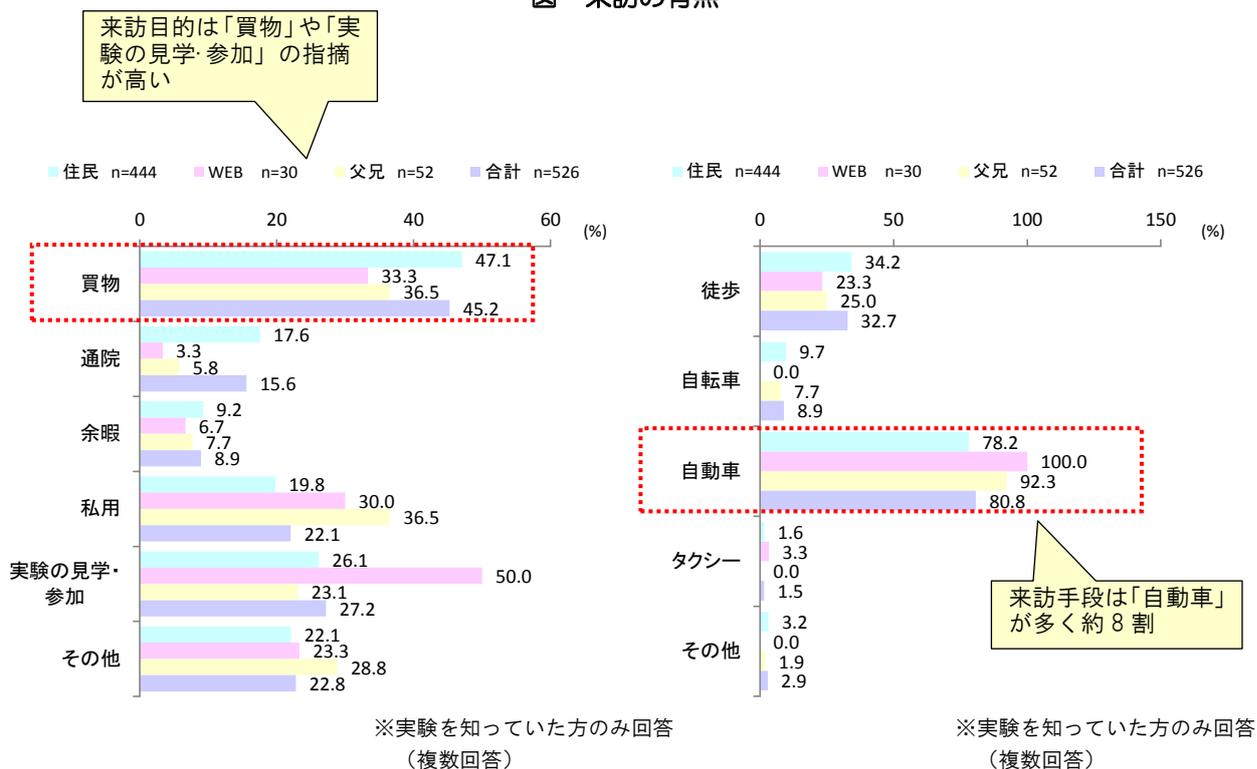


図 来訪の目的

図 来訪時の交通手段

③実験中に来訪した感想

1) 車道を走行した感想

- 車道を走行した感想では、「車道の幅が狭かったので、不安に感じた」や「目的地までの運転が遠回りになったので、不便だった」との指摘が高い。
- また、周辺道路を走行した感想は、「道路の幅が狭くて、危ないと感じた」への指摘が高く、特に、地域住民で高い指摘となった。

※実験中に来訪、かつ、自動車・タクシーで走行された方の回答のみ

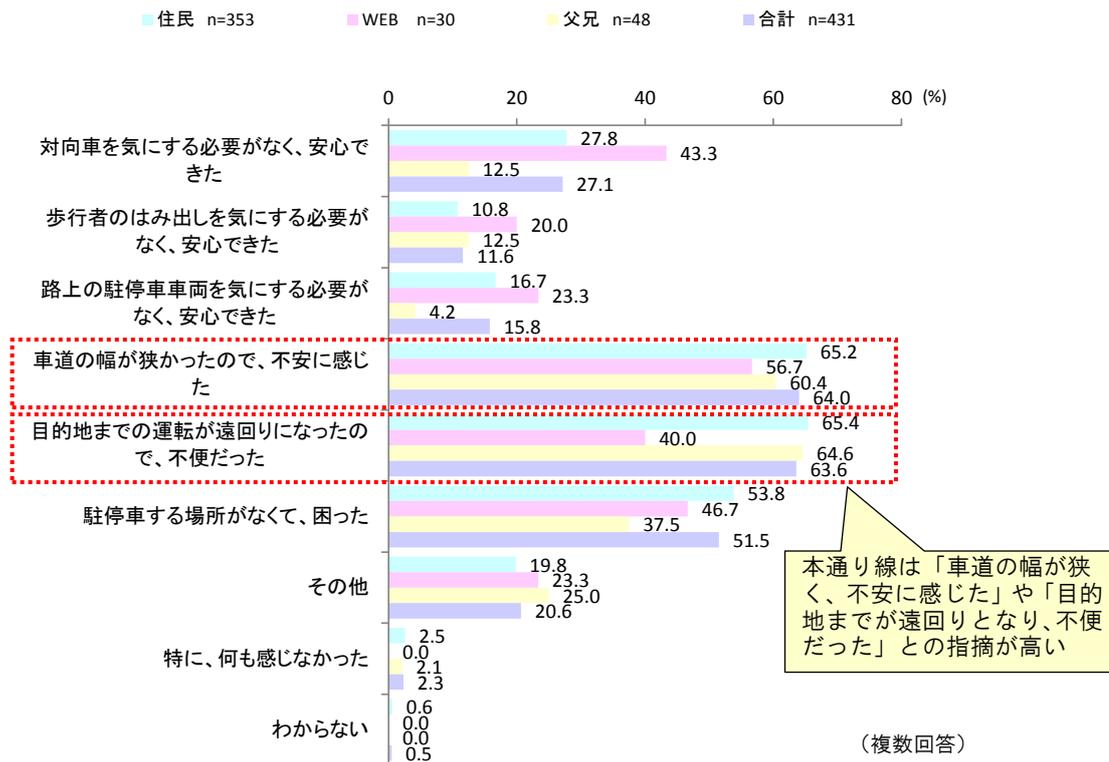


図 実験中の本通り線を走行した際の感想

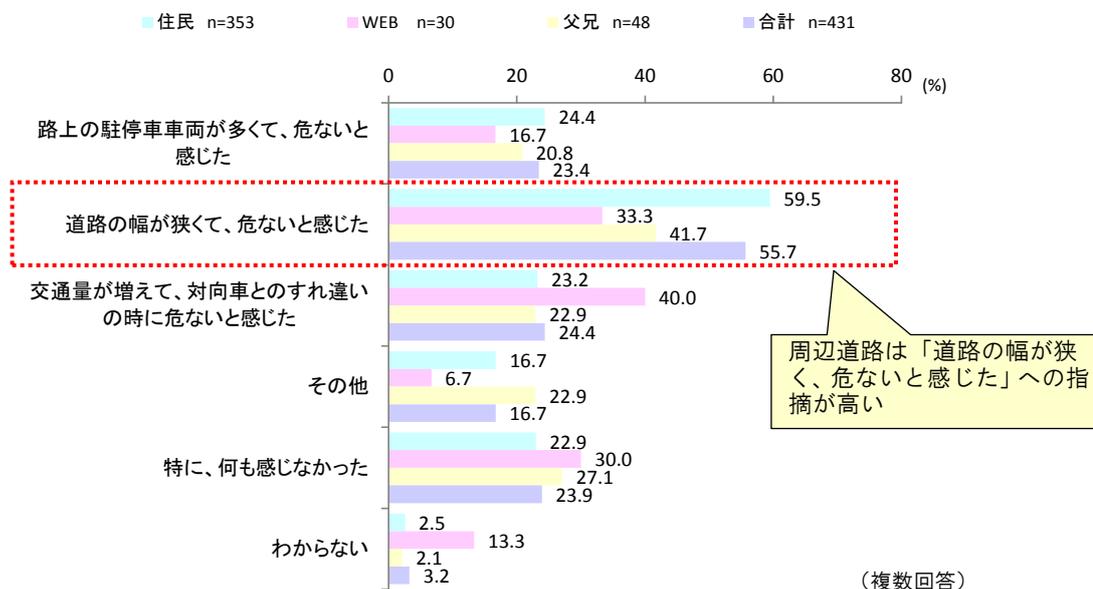


図 周辺道路を走行した際の感想

2) 歩道を歩いた感想

●歩道を歩いた感想は、「歩道が広いところや狭いところがあって、歩きにくいと感じた」との指摘が地域住民や児童で高くなる一方、WEB 回答者では、「歩道が広くなったので、自動車を気にすることなく安心して歩くことができた」や「路上の駐停車車両がなくなったのでスッキリした」への指摘が高くなるなど、回答者によって評価が分かれる結果にある。

※実験中に来訪された方の回答のみ

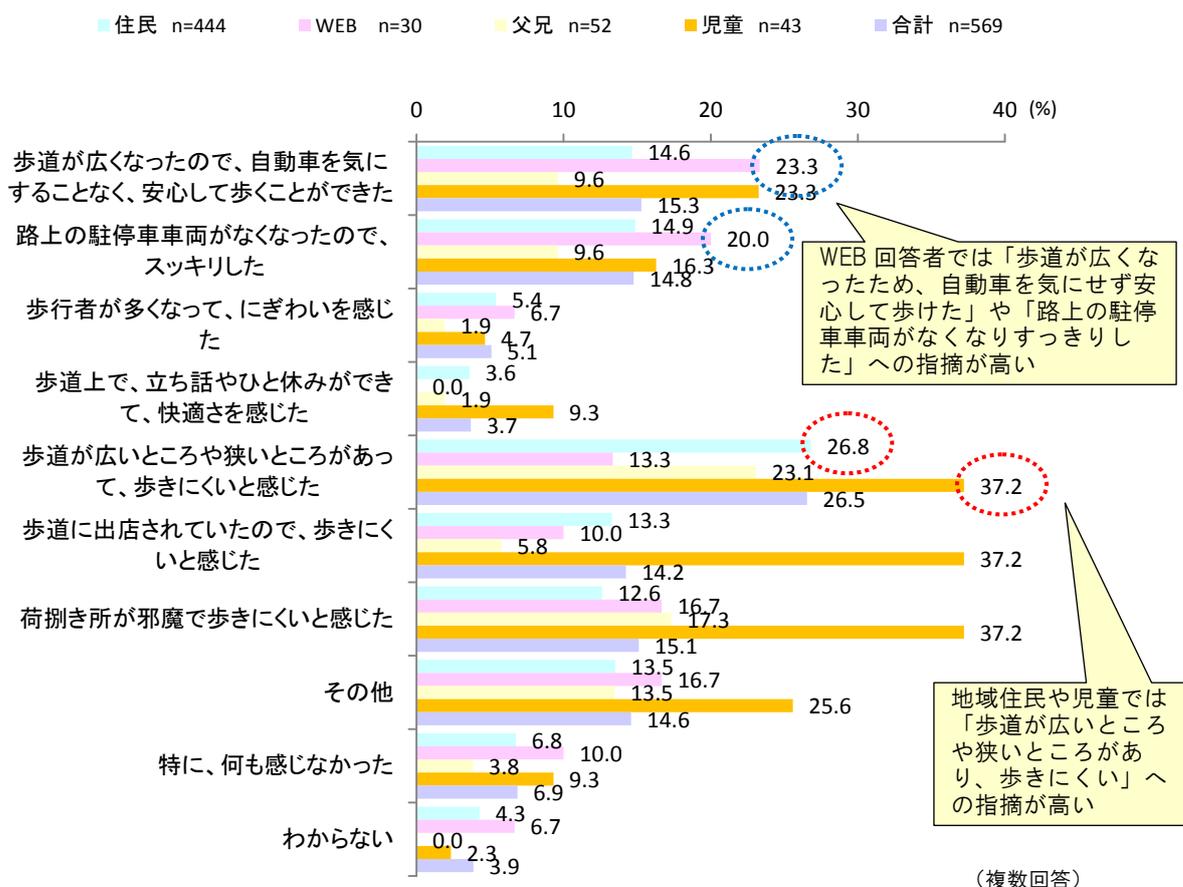


図 実験中の本通り線を歩いた際の感想

3) 歩道を活用した出店や休憩スペースに関する感想

- 歩道を活用した出店や休憩スペースに関する感想では、全体として「歩行者が歩きにくくなる」への指摘が高かった。
- ただ、WEB回答者では、「にぎわいにつながる」や「売上につながる」等への指摘も高く、回答者によって評価が分かれる結果にある。

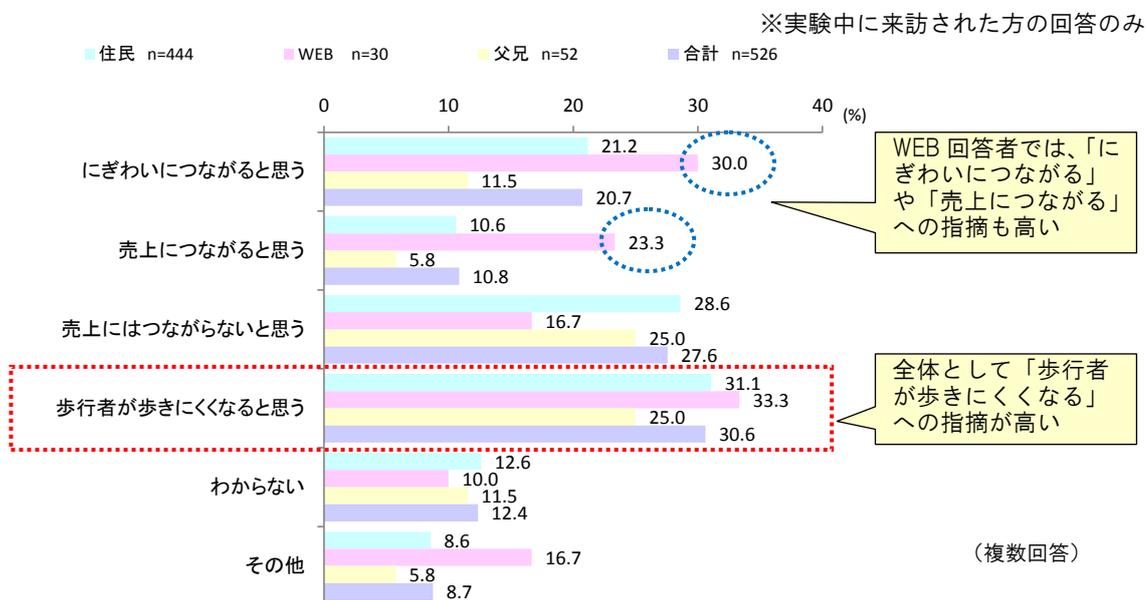


図 歩道を活用した出店や休憩スペースに関する感想

4) 駐停車帯に関する感想

- 駐停車帯に関する感想は、全体として「数が少なかった」への指摘が高かった。

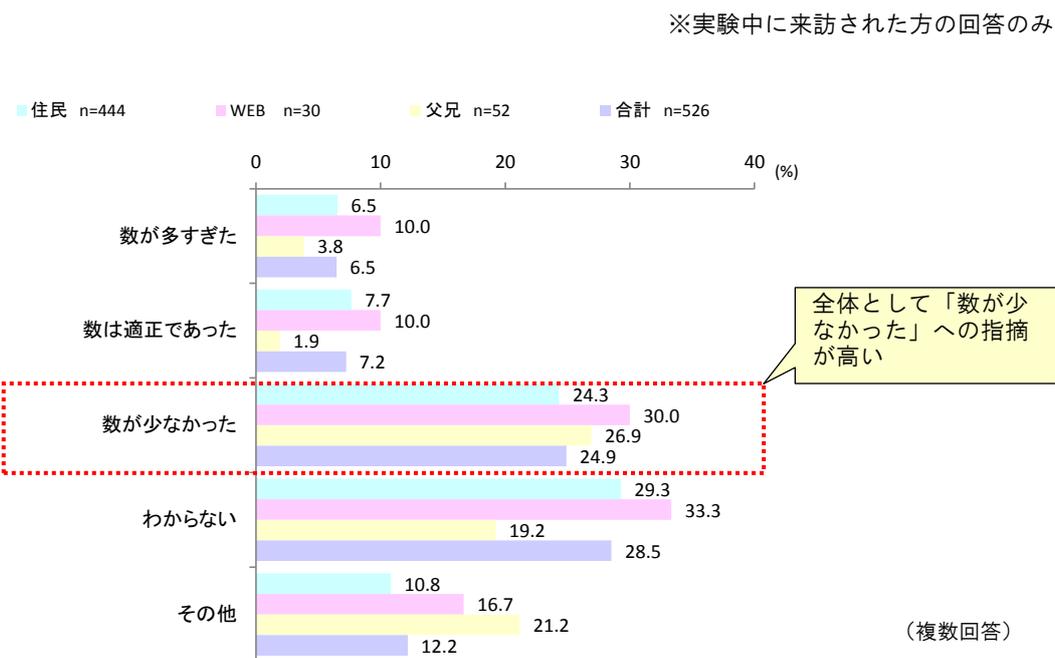


図 歩道を活用した出店や休憩スペースに関する感想

(3) 実験の満足度と一方通行本格実施に対する意向

- 実験に対する満足度は、全体として「不満」への指摘が高く、不満にやや不満を合わせた「不満」は6割を超えている。
- また、一方通行化の継続については、全体として「本格的に実施しない方がいい」との指摘が高かった。
- なお、一方通行化が本格実施された場合の影響については、「商店街への来訪が減る」や「商店街での滞在時間が減る」との指摘が高い。

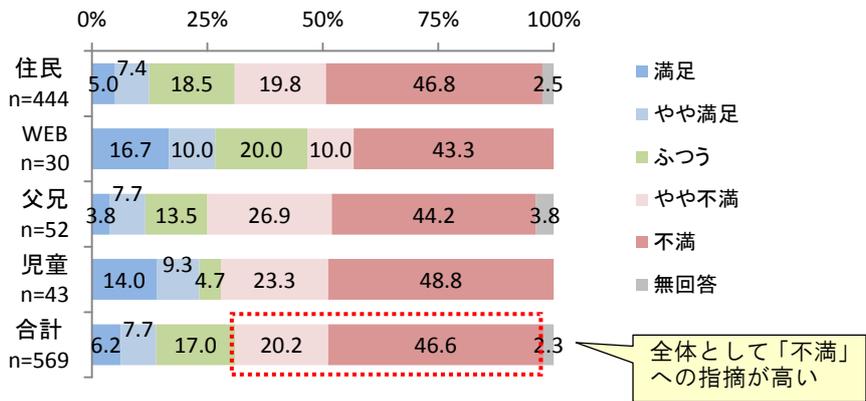


図 実験に対する満足度

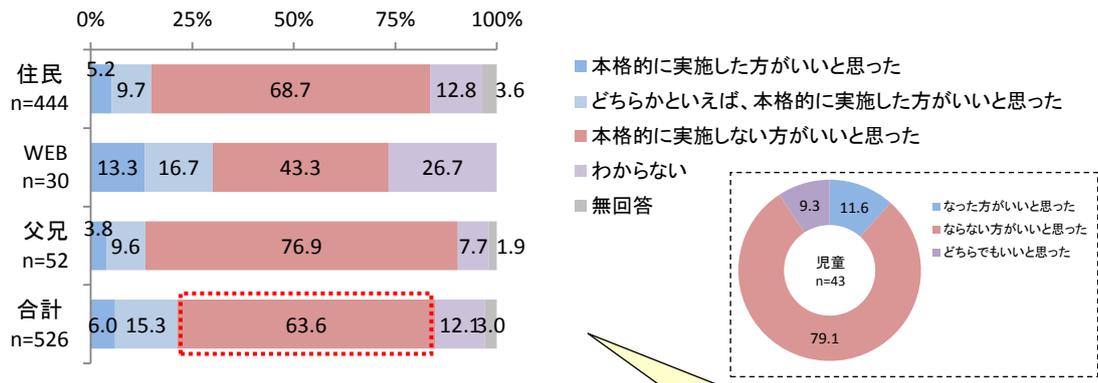
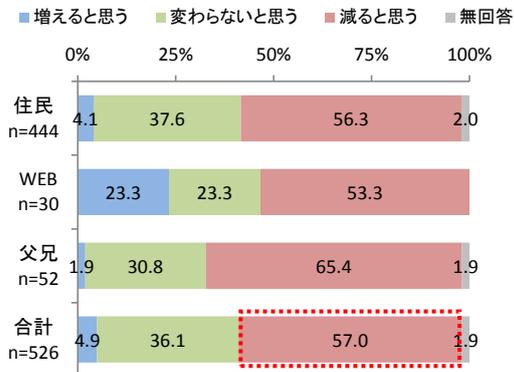


図 一方通行化の継続に対する意向

商店街への来訪機会



商店街での滞在時間

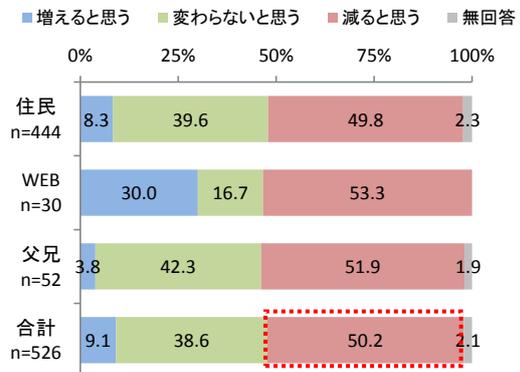


図 一方通行化が本格実施された場合の影響

(4) 新幹線開業に伴う本通り商店街の期待

- 新幹線開業に伴う本通り商店街への期待では、「観光客や地域住民でにぎわいのある商店街になること」や「嬉野の温泉や歴史が感じられる雰囲気ある商店街になること」を期待する指摘が高い。
- 商業関係者アンケートと同じく、地域住民も、一方通行化には賛成できないものの、商店街そのものの「にぎわいづくりや雰囲気づくり」には何らかの変化が必要との認識は強いことが伺える。

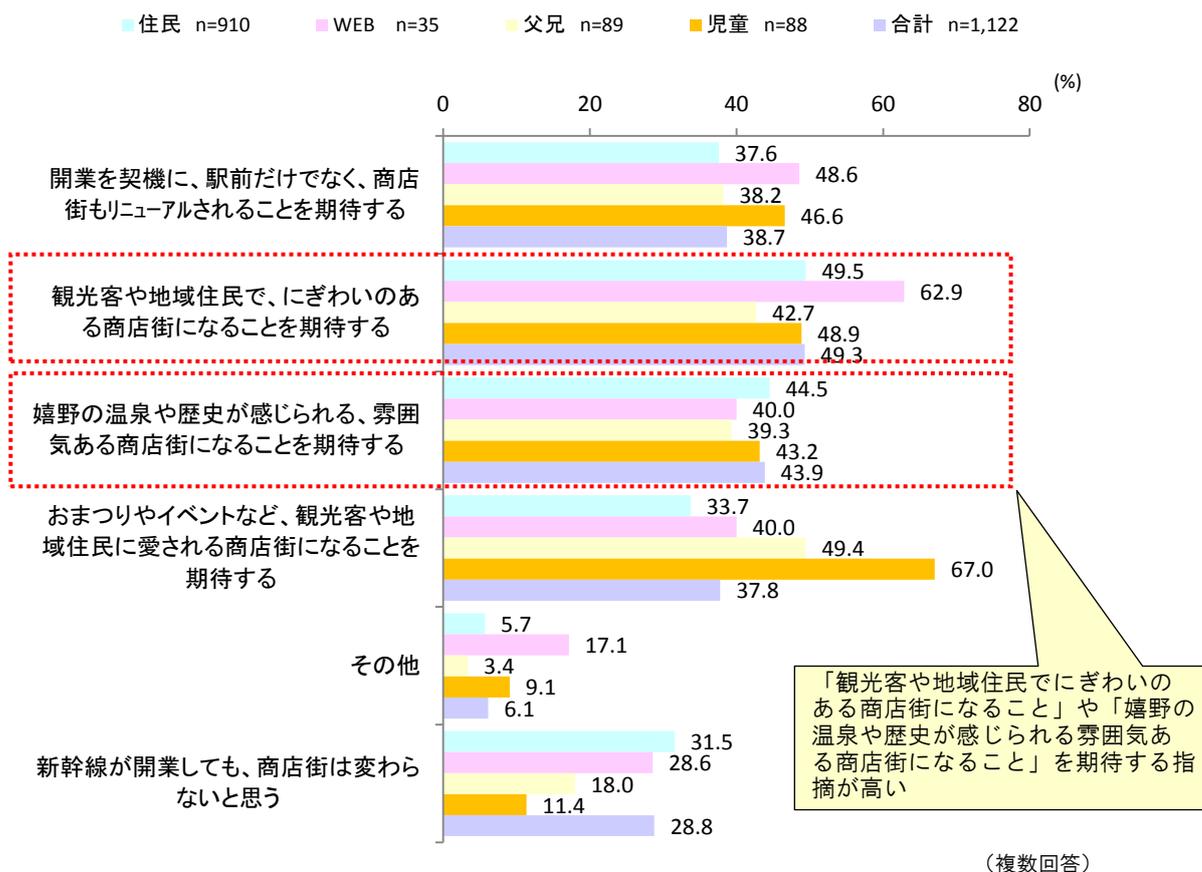


図 新幹線開業に伴う本通り商店街への期待

3-5 アンケート調査結果のまとめ

- ここでは、これまでのアンケート調査結果をとりまとめた。
- とりまとめ結果は以下に示す通りであり、全対象者に共通の質問項目となった「一方通行化の継続」については、観光客や旅館と、商店・地域住民では評価が分かれる結果となり、商店・地域住民は、「本格的な実施はしない方がいい」との指摘が多かった。
- ただ、新幹線開業に伴う本通り線への期待は、全体が「観光客と地域住民でにぎわう商店街になる」や「嬉野の温泉や歴史が感じられる雰囲気ある商店街になる」への指摘が高く、商店や地域住民には一方通行化には賛成できないものの、商店街そのものの「にぎわいづくりや雰囲気づくり」には何らかの変化が必要との認識は強いことが伺えた。

表 アンケート調査結果のまとめ

質問項目	観光客（あし湯訪問者・宿泊者）	商店（沿線商店・周辺商店・旅館）	地域住民（地域住民・WEB回答者・父兄・児童）
歩道についての感想	●回答者の4割近くが、「歩道が広くて歩きやすかった」、次いで、「立ち話や休めるスペースがあり、ゆっくりと散策できた（2割）」であり、 広い歩道に好印象を指摘	—	●歩道を歩いた感想は、「歩道が広いところや狭いところがあって、歩きにくいと感じた」との指摘が地域住民や児童で高くなる一方、WEB回答者では、「歩道が広がったので、自動車を気にすることなく安心して歩くことができた」や「路上の駐停車車両がなくなったのでスッキリした」への指摘が高くなるなど、回答者によって評価が分かれる結果
自動車についての感想	●3割以上の観光客が「自動車のスピードが遅く危険とは感じなかった」と回答し、 一方通行による車道のスラロームが車両速度の抑制に貢献	—	●「車道の幅が狭かったので不安に感じた」や「目的地までの運転が遠回りになったので不便だった」との指摘が高く、また、周辺道路の感想は、「道路の幅が狭くて、危ないと感じた」への指摘が高く、特に、地域住民で高い指摘
社会実験中のにぎわいに対する感想	●観光客の4割近くが「広がった空間に、店や休憩スペースがあっただけ楽しめた」と指摘し、 広い歩道がにぎわいづくりに貢献	—	—
社会実験中の来店状況	—	●実験中の来店客数については、旅館や沿線外商店では「変わらない」、沿線商店では「減った」との指摘が5割を超過 ●商店の売上については、来店客数の指摘と同じく、沿線外商店や旅館では「変わらない」との指摘が多く、沿線商店では「減った」との指摘が5割近くを占め、 沿線商店は来店客数や売上が「減った」との認識 ●買物客・来店者の交通手段に関する「減った」との指摘は、「自動車」が多かったとの認識	—
買物客・来店客への影響	—	●来店客への影響は、旅館と商店では異なる回答となり、旅館が「歩道が広くなり、来店しやすくなった」や「路駐がなくなり、店に立ち寄りやすくなった」との指摘が高くなる一方、商店では「車を停める場所がなくて、来店しづらくなった」や「遠回りになって、店に立ち寄りづらくなった」との指摘が高くなる傾向	—
歩道の利活用に対する感想	—	●旅館は歩道の利活用が「にぎわいや売上につながる」と指摘し、商店は「売上につながる」、歩行者が歩きにくくなる」と指摘、相反する結果	●歩道を活用した出店や休憩スペースは、全体として「歩行者が歩きにくくなる」への指摘が高かったものの、WEB回答者では、「にぎわいにつながる」や「売上につながる」等への指摘も高く、回答者によって評価が分かれる結果
駐停車帯に対する感想	—	●駐停車帯は、旅館は「数は適正であった」と指摘し、商店は「数が少なかった」と指摘、 ここでも、旅館と商店では異なる指摘	●多数を占めるのは、「数が少なかった」への指摘
実験の満足度	—	●旅館は「満足」を指摘し、商店は「不満」を指摘	●実験に対する満足度は、全体として「不満」への指摘が高く、 不満にやや不満を合わせた「不満」は6割を超過
一方通行化の継続に対する意見	●4割以上の観光客から「安全で歩きやすいため、是非実現してほしい」と指摘され、また、「ちょっとした道路の工夫で街の雰囲気も変わり、是非実現してほしい」との指摘も3割を超え、 一方通行化は観光客に好評価	●商店は「継続しない方がいい」、旅館は「本格的に実施したほうがいい」との指摘が高く、 ともに異なる結果 ●さらに、一方通行化が本格実施された場合の来店数や来店客の滞在時間も、 商店と旅館では異なる結果となり、商店では「来店客が減り、滞在時間は減る」との指摘	●全体として「本格的に実施しない方がいい」との指摘が高かった ●なお、一方通行化が本格実施された場合の影響では、「商店街への来訪が減る」や「商店街での滞在時間が減る」を指摘
新幹線開業に伴う本通り商店街への期待	—	●本通り商店街への期待は、 商店も旅館も一致し、共に「観光客や地域住民でにぎわいのある商店街になること」や「嬉野の温泉や歴史が感じられる雰囲気ある商店街になること」を期待	●本通り商店街への期待では、「観光客や地域住民でにぎわいのある商店街になること」や「嬉野の温泉や歴史が感じられる雰囲気ある商店街になること」を期待
嬉野温泉への再訪意向	●嬉野温泉への再訪意向は、7割近くの観光客が「また来たいと思う」と回答し、 再訪意向が高いことを確認	—	—

3-6 社会実験の効果と課題

- ここでは、これまでのアンケート調査結果を踏まえ、アンケート対象者に共通した質問項目に対する結果についてとりまとめた。
- 結果は以下に示す通りであり、安全性やにぎわいに関する効果と課題は、対象者によって評価が分かれ、今回の実証実験（本通り線の一方通行化）は、観光客や旅館にとっては効果ある施策と捉えられる一方、商店や地域住民には、課題の多い施策として捉えられた様子が伺える。
- ただ、その他で示す「新幹線開業に伴う本通り商店街への期待」では、商店も旅館も、さらには、地域住民も思いは共通であり、共に、「観光客や地域住民でにぎわいのある商店街になること」や「嬉野の温泉や歴史が感じられる雰囲気ある商店街になること」が期待され、一方通行化には賛否両論あるものの、商店街そのものの「にぎわいづくりや雰囲気づくり」には何らかの変化が必要との認識は強いことが伺える。

表 社会実験の効果と課題の検証結果

効果と課題項目		効果・課題の具体内容	各項目別の検証結果	効果と課題の検証結果
効果	安全性の向上	・路上駐停車車両の解消	●実験に伴い、本通り線で路上駐停車車両が減少する一方、並行路線の増減に変化はなし	●路上駐停車車両が減少、しかも、車両の走行速度も減少し、さらに、歩道を逸脱する歩行者も減少し、観光客からは「歩道が広く歩きやすかった」や「自動車のスピードが遅く危険を感じなかった」ことが指摘され、 観光客に対する安全性の向上に貢献
		・自動車の速度低下	●実験中の旅行速度は、平休ともに時速 30km/h 未満	
		・歩道逸脱行為の減少	●実験前に見られた歩道逸脱行為は解消	
		・歩行者の安心感向上	●足湯訪問者や宿泊者等の観光客は、「歩道が広く歩きやすかった」や「立ち話や休めるスペースがあり、ゆっくり散策できた」との好印象を指摘し、車道を走行した感想も、「自動車のスピードが遅く危険を感じなかった」と指摘	
		・ドライバーの安心感向上		
	にぎわいの創出	・歩行者交通量の増加	●実験中の歩行者交通量は、平日では変化が無かったものの、休日では 1.5 倍に増加	●実験中の歩行者交通量は実験前を上回り、しかも、旅館からは、歩道の利活用が「にぎわいや売上につながる」といった指摘も寄せられ、 旅館にとってはにぎわいの創出に貢献
		・歩行者、観光客の滞在時間の増加	●旅館では、実験中の来店客について「変わらない」と指摘し、また、「歩道が広くなり、来店しやすくなった」や「路駐がなくなり、店に立ち寄りやすくなった」と指摘、さらに、歩道の利活用が「にぎわいや売上につながる」と指摘	
		・来街機会、来訪機会の増加		
・商店来訪者、売上の増加				
課題	安全性の低下	・周辺道路における交通混雑の発生	●交通規制の影響を受けた県道、並行道路で交通量が増加したものの、交通量は実験前の本通り線を上回ることもなく、交通混雑の発生はなし	●周辺道路や並行道路では交通混雑もなく、また、路上駐停車車両の増加もなかったものの、一方通行による通行規制を行った本通り線について、「歩道が広いところや狭いところがあり、歩みにくい」や「車道の幅が狭くて、不安に感じた」といった指摘が寄せられ、 地域住民からは一方通行化を実施した本通り線における安全性の低下を危惧
		・周辺道路での路上駐停車車両の増加	●周辺道路や並行道路での路上駐停車車両に大きな変化はなし	
		・周辺道路での危険度の増加	●歩道を歩いた感想では、地域住民から「歩道が広いところや狭いところがあり、歩みにくい」との指摘があり、また、車道を利用した地域住民からは、「車道の幅が狭く、不安に感じた」や「目的地までが遠回りとなり、不便だった」と指摘	
	にぎわいの低下	・歩行者、観光客の滞在時間の減少	●来店客への影響について、商店では「車を停める場所がなくて、来店しづらくなった」や「遠回りになって、店に立ち寄りづらくなった」と指摘	●商店からは、来店客について「車を停める場所がなくて、来店しづらくなった」や「遠回りになって、店に立ち寄りづらくなった」ことを指摘し、結果的に、商店の「来店客、売上の減少につながった」ことが指摘され、 商店からは本通り線のにぎわいの低下を危惧
		・来街機会、来訪機会の減少		
		・商店来訪者、売上の減少	●商店では、「来店客が減った」、「売上が減った」と指摘し、一方通行化は「売上につながらない、歩行者が歩みにくくなる」と指摘	
その他	・新幹線開業に伴う本通り商店街への期待	●本通り商店街への期待は、商店も旅館も一致し、共に「観光客や地域住民でにぎわいのある商店街になること」や「嬉野の温泉や歴史が感じられる雰囲気ある商店街になること」を期待 ●さらに、地域住民も本通り商店街については、「観光客や地域住民でにぎわいのある商店街になること」や「嬉野の温泉や歴史が感じられる雰囲気ある商店街になること」を期待	●「 観光客や地域住民でにぎわいのある商店街になること 」や「 嬉野の温泉や歴史が感じられる雰囲気ある商店街になること 」は、 商店も旅館も、さらには、地域住民も共通の思い	

【参考】アンケート結果の集計表と自由回答

観光客ヒアリングと宿泊者アンケート 集計表

<回答者の属性>
性別

	回答			計	割合(%)			計
	観光客ヒア	宿泊(日本人)	宿泊(外国人)		観光客ヒア	宿泊(日本人)	宿泊(外国人)	
男性	36	104	12	152	56.3	45.4	37.5	46.8
女性	28	125	19	172	43.8	54.6	59.4	52.9
無回答	0	0	1	1	0.0	0.0	3.1	0.3
回答者計	64	229	32	325	100.0	100.0	100.0	100.0

年齢

	回答			計	割合(%)			計
	観光客ヒア	宿泊(日本人)	宿泊(外国人)		観光客ヒア	宿泊(日本人)	宿泊(外国人)	
10代	1	2	0	3	1.6	0.9	0.0	0.9
20代	15	36	4	55	23.4	15.7	12.5	16.9
30代	20	42	14	76	31.3	18.3	43.8	23.4
40代	14	30	6	50	21.9	13.1	18.8	15.4
50代	8	39	3	50	12.5	17.0	9.4	15.4
60代	6	45	1	52	9.4	19.7	3.1	16.0
70代以上	0	21	0	21	0.0	9.2	0.0	6.5
無回答	0	14	4	18	0.0	6.1	12.5	5.5
回答者計	64	229	32	325	100.0	100.0	100.0	100.0

1. 今回の旅行について、お聞かせください。

(1) どこから来られましたか？

	回答			計	割合(%)			計
	観光客ヒア	宿泊(日本人)	宿泊(外国人)		観光客ヒア	宿泊(日本人)	宿泊(外国人)	
佐賀県内	19	49		68	29.7	21.4		23.2
佐賀県外	45	175		220	70.3	76.4		75.1
無回答	0	5		5	0.0	2.2		1.7
回答者計	64	229		293	100.0	100.0		100.0

(2) どんな旅行ですか？

	回答			計	割合(%)			計
	観光客ヒア	宿泊(日本人)	宿泊(外国人)		観光客ヒア	宿泊(日本人)	宿泊(外国人)	
個人旅行	2	52	8	62	3.1	22.7	25.0	19.1
家族旅行	42	114	17	173	65.6	49.8	53.1	53.2
グループ旅行	14	32	2	48	21.9	14.0	6.3	14.8
団体旅行(ツアー)	0	0	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
その他	6	28	5	39	9.4	12.2	15.6	12.0
無回答	0	3	0	3	0.0	1.3	0.0	0.9
回答者計	64	229	32	325	100.0	100.0	100.0	100.0

2. 交通手段と来訪回数について、お聞かせください。

(1) 嬉野温泉へは、どんな交通手段で来られましたか？

	回答			計	割合(%)			計
	観光客ヒア	宿泊(日本人)	宿泊(外国人)		観光客ヒア	宿泊(日本人)	宿泊(外国人)	
鉄道	4	4	0	8	6.3	1.7	0.0	2.5
バス	3	15	11	29	4.7	6.6	34.4	8.9
マイカー	53	162	4	219	82.8	70.7	12.5	67.4
レンタカー	2	33	9	44	3.1	14.4	28.1	13.5
その他	2	14	3	19	3.1	6.1	9.4	5.8
無回答	0	1	5	6	0.0	0.4	15.6	1.8
回答者計	64	229	32	325	100.0	100.0	100.0	100.0

(2) 嬉野温泉への訪問回数は？

	回答			計	割合(%)			計
	観光客ヒア	宿泊(日本人)	宿泊(外国人)		観光客ヒア	宿泊(日本人)	宿泊(外国人)	
はじめて	17	71	22	110	26.6	31.0	68.8	33.8
2回目	15	42	2	59	23.4	18.3	6.3	18.2
3回以上	30	115	7	152	46.9	50.2	21.9	46.8
無回答	2	1	1	4	3.1	0.4	3.1	1.2
回答者計	64	229	32	325	100.0	100.0	100.0	100.0

3. 商店街の道路を歩いた感想について、お聞かせください。

(1) 歩道について

(複数回答)

	回答			計	割合(%)			計
	観光客ヒア	宿泊(日本人)	宿泊(外国人)		観光客ヒア	宿泊(日本人)	宿泊(外国人)	
歩道が広くて歩きやすかった	26	78	12	116	40.6	34.1	37.5	35.7
立ち話や休めるスペースがあり、ゆっくりと散歩できた	13	55	8	76	20.3	24.0	25.0	23.4
歩道が広く商店が身近で立ち寄りやすかった	9	38	10	57	14.1	16.6	31.3	17.5
歩道が広いところや狭いところがあり、歩きにくかった	2	33	8	43	3.1	14.4	25.0	13.2
スラローム化した歩道が歩きにくかった	0	14	5	19	0.0	6.1	15.6	5.8
わからない(歩いていない)	24	79	2	105	37.5	34.5	6.3	32.3
その他	1			1	1.6			0.3
無回答	0	7	0	7	0.0	3.1	0.0	2.2
回答数計	75	304	45	424	117.2	132.8	140.6	130.5
回答者計	64	229	32	325	100.0	100.0	100.0	100.0

(2) 自動車について

(複数回答)

	回答			計	割合(%)			計
	観光客ヒア	宿泊(日本人)	宿泊(外国人)		観光客ヒア	宿泊(日本人)	宿泊(外国人)	
自動車のスピードが遅く危険とは感じなかった	27	74	8	109	42.2	32.3	25.0	33.5
歩道と車道がプランターで分離されていたので、危険とは感じなかった	7	52	13	72	10.9	22.7	40.6	22.2
自動車が特定方向しか走っていないため、自動車が認識しやすかった	9	55	10	74	14.1	24.0	31.3	22.8
一方通行路で自動車のスピードが速く、危険を感じた	2	15	2	19	3.1	6.6	6.3	5.8
車道に併設された駐停車帯で見通しが悪く、危険を感じた	0	33	3	36	0.0	14.4	9.4	11.1
わからない(歩いていない)	23	54	3	80	35.9	23.6	9.4	24.6
その他	3			3	4.7			0.9
無回答	0	8	2	10	0.0	3.5	6.3	3.1
回答数計	71	291	41	403	110.9	127.1	128.1	124.0
回答者計	64	229	32	325	100.0	100.0	100.0	100.0

4. 道路の一方通行化について、お聞かせください。

(複数回答)

	回答			計	割合(%)			計
	観光客ヒア	宿泊(日本人)	宿泊(外国人)		観光客ヒア	宿泊(日本人)	宿泊(外国人)	
歩行者にとって安全で歩きやすいため、是非実現してほしい	44	78	19	141	68.8	34.1	59.4	43.4
ちょっとした道路の工夫で街の雰囲気も変わり、是非実現してほしい	14	79	7	100	21.9	34.5	21.9	30.8
自動車で来る人には不便な対策であり、やめてほしい	8	42	6	56	12.5	18.3	18.8	17.2
歩道が狭いところがあり、歩きにくかったので、やめてほしい	2	17	1	20	3.1	7.4	3.1	6.2
わからない	1	50	0	51	1.6	21.8	0.0	15.7
その他	4			4	6.3			1.2
無回答	0	10	2	12	0.0	4.4	6.3	3.7
回答数計	73	276	35	384	114.1	120.5	109.4	118.2
回答者計	64	229	32	325	100.0	100.0	100.0	100.0

5. 嬉野温泉へ、また来たいと思いますか？

(複数回答)

	回答			計	割合(%)			計
	観光客ヒア	宿泊(日本人)	宿泊(外国人)		観光客ヒア	宿泊(日本人)	宿泊(外国人)	
また来たいと思う	61	173	23	257	95.3	75.5	71.9	79.1
周辺道路も含めた環境が良くなったら、また来たいと思う	2	20	8	30	3.1	8.7	25.0	9.2
温泉街がもっと充実したら、また来たいと思う	2	46	10	58	3.1	20.1	31.3	17.8
また来たいとは思わない	0	1	0	1	0.0	0.4	0.0	0.3
わからない	0	9	0	9	0.0	3.9	0.0	2.8
その他	1			1	1.6			0.3
無回答	0	5	1	6	0.0	2.2	3.1	1.8
回答数計	66	254	42	362				
回答者計	64	229	32	325	100.0	100.0	100.0	100.0

6. 実験期間中の本通り線について、お聞かせください。

(複数回答)

	回答			計	割合(%)			計
	観光客ヒア	宿泊(日本人)	宿泊(外国人)		観光客ヒア	宿泊(日本人)	宿泊(外国人)	
人が集まっていて、にぎわいを感じた	7			7	10.9			10.9
広がった空間に、店や休憩スペースがあつて楽しめた	25			25	39.1			39.1
空いたスペースが活用されておらず、残念だった	6			6	9.4			9.4
歩道での出店や停車帯が邪魔で、歩きにくかった	0			0	0.0			0.0
特に何も思わなかった	32			32	50.0			50.0
無回答	0			0	0.0			0.0
回答数計	70			70				
回答者計	64			64	100.0			100.0

商店アンケート 集計表・自由回答

1. 通常時の来店状況について、お聞きします。

- (1) 買物客の来店について、地元客と観光客の、通常時の来店割合を教えてください。
※地元客+観光客が100%とならない回答もあったが、回答されたままの数値で集計

沿線		沿線外		旅館	
地元客	観光客	地元客	観光客	地元客	観光客
100	0	100	0	20	80
100	0	100	0	20	80
100	0	100	0	20	80
100	0	100	0	15	85
100	0	99	1	10	90
100	0	99	1	10	90
100	0	98	2	5	95
98	3	95	5	5	95
98	2	95	5	5	95
97	3	95	5	5	95
95	5	95	5	5	95
95	5	95	5	5	95
95	5	90	10	3	97
95	5	90	10		
90	10	90	10		
90	10	90	10		
90	10	90	10		
90	10	90	10		
90	10	85	15		
80	20	80	20		
80	20	80	20		
80	20	80	20		
70	30	80	20		
70	30	80	20		
70	0	80	20		
70	30	80	20		
60	40	75	25		
60	40	70	30		
60	40	70	30		
50	50	70	30		
50	50	60	40		
50	50	50	50		
40	60	50	50		
40	60	40	60		
20	80	40	60		
10	30	30	70		
0	100	20	80		
		0	100		

(2) 買物客の交通手段について、通常時の割合を教えてください。

※地元客+観光客が100%とならない回答もあったが、回答されたままの数値で集計

沿線					沿線外					旅館				
徒歩	自転車	自動車	タクシー	その他	徒歩	自転車	自動車	タクシー	その他	徒歩	自転車	自動車	タクシー	その他
0	0	100	0	0	0	0	100	0	0	0.2	0	99.7	0.1	0
1	1	97	1	0	0	0	100	0	0	0	0	95	0	5
2	1	97	0	0	0	0	100	0	0	0	0	95	0	5
8	1	90	1	0	5	0	95	0	0	5	0	95	0	0
0	0	90	0	0	10	0	90	0	0	1	1	90	5	3
10	0	90	0	0	10	0	90	0	0	0	0	90	5	5
5	0	90	5	0	10	0	90	0	0	1	0	88	1	0
5	5	85	5	0	3	1	85	1	0	5	0	85	5	5
10	5	85	0.01	0	10	0	80	10	0	5	0	85	5	5
5	5	80	5	5	5	5	80	5	5	0	0	80	5	15
10	0	80	10	0	20	0	80	0	0	0	0	80	5	15
10	10	80	0	0	20	0	80	0	0	5	0	80	5	10
5	5	80	5	5	20	0	80	0	0	0	0	70	0	30
20	0	80	0	0	10	0	80	0	0					
20	0	80	0	0	5	10	80	0	5					
0	0	80	20	0	20	0	80	0	0					
15	5	80	0	0	10	0	80	10	0					
15	5	80	0	0	5	5	80	8	2					
15	0	80	5	0	30	0	70	0	0					
10	10	77	3	0	20	5	70	5	0					
10	10	75	5	0	20	20	60	0	0					
10	5	70	15	0	30	0	60	10	0					
15	10	70	5	0	30	0	60	0	10					
15	10	70	5	0	30	5	60	5	0					
0	0	70	30	0	20	10	55	0	15					
33	2	60	5	0	10	0	50	40	0					
30	0	60	10	0	30	10	50	10	0					
20	10	60	10	0	50	0	50	0	0					
30	5	60	5	0	30	10	50	10	0					
30	0	60	5	5	35	10	35	20	0					
30	0	60	10	0	40	20	30	10	0					
50	0	50	0	0	20	10	30	30	0					
50	50	50	20	0	0	0	30	0	0					
20	0	30	10	40	60	0	30	0	10					
20	10	30	0	0	70	5	15	10	0					
50	10	20	20	0	80	5	15	0	0					
90	0	10	0	0	80	10	10	0	0					
75	5	10	10	0	30	30	10	30	0					
50	0	0	50	0	80	10	10	0	0					
					0	10	0	0	0					
					100	0	0	0	0					

2. 実証実験実施中の来店状況について、お聞きします。

- (1) 実験中、買物客数に変化はありましたか？

	回答				割合(%)			
	沿線	沿線外	旅館	計	沿線	沿線外	旅館	計
増えた	0	0	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
やや増えた	0	1	2	3	0.0	2.2	14.3	2.9
変わらない	12	24	11	47	27.9	52.2	78.6	45.6
やや減った	5	7	0	12	11.6	15.2	0.0	11.7
減った	23	13	1	37	53.5	28.3	7.1	35.9
無回答	3	1	0	4	7.0	2.2	0.0	3.9
回答者計	43	46	14	103	100.0	100.0	100.0	100.0

- (2) 実験中、売上に変化はありましたか？

	回答				割合(%)			
	沿線	沿線外	旅館	計	沿線	沿線外	旅館	計
増えた	0	0	1	1	0.0	0.0	7.1	1.0
やや増えた	0	1	1	2	0.0	2.2	7.1	1.9
変わらない	13	21	11	45	30.2	45.7	78.6	43.7
やや減った	7	11	0	18	16.3	23.9	0.0	17.5
減った	20	12	1	33	46.5	26.1	7.1	32.0
無回答	3	1	0	4	7.0	2.2	0.0	3.9
回答者計	43	46	14	103	100.0	100.0	100.0	100.0

- (3) 実験中、買物客の交通手段に変化はありましたか？

<徒歩>

	回答				割合(%)			
	沿線	沿線外	旅館	計	沿線	沿線外	旅館	計
増えた	3	1	0	4	7.0	2.2	0.0	3.9
変わらない	15	22	12	49	34.9	47.8	85.7	47.6
減った	17	6	0	23	39.5	13.0	0.0	22.3
わからない	5	13	2	20	11.6	28.3	14.3	19.4
無回答	3	4	0	7	7.0	8.7	0.0	6.8
回答者計	43	46	14	103	100.0	100.0	100.0	100.0

<自転車>

	回答				割合(%)			
	沿線	沿線外	旅館	計	沿線	沿線外	旅館	計
増えた	2	1	0	3	4.7	2.2	0.0	2.9
変わらない	14	18	11	43	32.6	39.1	78.6	41.7
減った	16	5	0	21	37.2	10.9	0.0	20.4
わからない	6	17	2	25	14.0	37.0	14.3	24.3
無回答	5	5	1	11	11.6	10.9	7.1	10.7
回答者計	43	46	14	103	100.0	100.0	100.0	100.0

<自動車>

	回答				割合(%)			
	沿線	沿線外	旅館	計	沿線	沿線外	旅館	計
増えた	0	0	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
変わらない	10	18	13	41	23.3	39.1	92.9	39.8
減った	28	18	0	46	65.1	39.1	0.0	44.7
わからない	2	9	1	12	4.7	19.6	7.1	11.7
無回答	3	1	0	4	7.0	2.2	0.0	3.9
回答者計	43	46	14	103	100.0	100.0	100.0	100.0

<タクシー>

	回答				割合(%)			
	沿線	沿線外	旅館	計	沿線	沿線外	旅館	計
増えた	0	0	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
変わらない	15	15	12	42	34.9	32.6	85.7	40.8
減った	17	8	0	25	39.5	17.4	0.0	24.3
わからない	7	19	2	28	16.3	41.3	14.3	27.2
無回答	4	4	0	8	9.3	8.7	0.0	7.8
回答者計	43	46	14	103	100.0	100.0	100.0	100.0

3. 実証実験実施中の買物客の様子について、お聞きします。

- (1) 来店された買物客にとって、今回の実験はどう感じられたと思いますか？

(複数回答)

	回答				割合(%)			
	沿線	沿線外	旅館	計	沿線	沿線外	旅館	計
歩道が広く安心して歩けるので、来店しやすくなったと感じたと思う	1	2	8	11	2.3	4.3	57.1	10.7
路上の駐停車がなくなって、店に立ち寄りやすくなったと感じたと思う	3	3	6	12	7.0	6.5	42.9	11.7
歩行者が増えて、商店街ににぎわいを感じたと思う	0	1	2	3	0.0	2.2	14.3	2.9
車を停める場所がなくて、来店しづらくなったと感じたと思う	35	33	8	76	81.4	71.7	57.1	73.8
遠回りになって、店に立ち寄りづらくなったと感じたと思う	38	35	5	78	88.4	76.1	35.7	75.7
歩行者が減って、商店街ににぎわいがなくなったと感じたと思う	23	14	3	40	53.5	30.4	21.4	38.8
その他	13	7	4	24	30.2	15.2	28.6	23.3
無回答	2	4	0	6	4.7	8.7	0.0	5.8
回答者計	115	99	36	250				
回答者計	43	46	14	103	100.0	100.0	100.0	100.0

その他(具体意見)	
沿線	この実験は商店街、市民に大きな迷惑がかりました！この実験こそ1200万円というお金の無駄使いでした！ 渋滞がおきていた 一方通行により、商店街に入りづらくなり、買物を敬遠したくなったと思う プランターが車・自転車・歩行者・障害者(視覚)誰にとってもじゃまでした 何の目的で何の為にという声が多かった 客を減らすために一方通行をしているのか(お得意様) 行った事がない まったく死活問題。話にならない！ 商店街が率先して一方通行を押し進めているのかの様にお客様にとられて、苦情をたくさんいわれた 彼氏方面とかは買物に来れないとのこと。不便。 駐停車のスペースがせまい!! 自転車歩道を走る為、歩道が歩きにくいとクレーム!! 来店者は半減でした 駐車スペースがせまく立寄りをやめられた あまり変化なし う回路とか地元以外の人にはわからず、路地は狭い困っていた。何かイベントでもあつてののかと聞かれました プランターがいらぬ(車が通りにくい) 危険だと思いました 不便でした 一週間でわからない 車道があまりにも狭く感じた 告知が徹底していなかったため、戸惑った方が多い 当館のお客様への影響は殆ど無かったと思われる 前のままがいいと思います。歩道にしたいならばもっと店を増やしてからでもおそくないと思う

4. 実証実験実施中の本通り線の様子について、お聞きします。
 (1) 歩道を活用して店を出したり、休憩スペースを確保したりすることについてどう思いますか？ (複数回答)

	回答				割合(%)			
	沿線	沿線外	旅館	計	沿線	沿線外	旅館	計
にぎわいにつながると思う	1	5	10	16	2.3	10.9	71.4	15.5
売上につながると思う	2	0	9	11	4.7	0.0	64.3	10.7
売上にはつながらないと思う	26	23	0	49	60.5	50.0	0.0	47.6
歩行者が歩きにくくなると思う	28	23	2	53	65.1	50.0	14.3	51.5
わからない	6	9	2	17	14.0	19.6	14.3	16.5
その他	13	6	2	21	30.2	13.0	14.3	20.4
無回答	0	3	0	3	0.0	6.5	0.0	2.9
回答数計	76	69	25	170				
回答者計	43	46	14	103	100.0	100.0	100.0	100.0

	その他(具体意見)
沿線	人もいないので歩道に店を出したりする余裕がない
	プランターが自転車走行のさまたげになると言われて自転車の方がとても激怒していました
	生活する者にとっては非常に不便であった
	片方は車が通るので、休憩スペースに座っていても危険
	もっと道幅が広がれば良いが、それは無理
	現実的に不可能(人手不足で)
	歩道に出したら歩くスペースがなくなる。本末転倒。出店しても良いかなあ〜というお店は限られてくる。お店の形態などそれぞれ！冬・夏は大変でしょうね。出さないでしょうね。
	本当は警察の許可が必要ではないのですか。又、許可はあまりに狭いのでおいてないのでは。
	足湯をもう1ヶ所〜2ヶ所増やして、そこを休憩スペースにしたら
	歩道に店を出してもせまいので、歩かれない。ベビーカーを通れないので車道を通っていた。あぶない。
沿線外	歩道のスペースが狭く、出店や休憩スペースを作る余裕は無かったように思える
	お客様は歩道が広がったとは思ってません
	無回答
	歩行者が車道にはみ出して車が走りづらそう
旅館	今回、何かありましたか？ゆつらくくくらい毎日歩いてれば？歩行者の安全確認のために広げるのじゃないの？
	人も車も通りにくい！！
	中途半端で良い所も悪い所もわかりづらかった
	花壇はいらないと思う
旅館	通りの顔が変わって面白いとは思
	店の魅力、ソフト次第
	1. 昼時など飲食の店を出せば、入れなくて待っている人が街を歩き、にぎやかになるのでは？2. 商店街から苦情が出ないように、混雑を想定したケースを予測すべき。 一歩行スペースを確保してならありだと思

- (2) 今回の実験で、駐停車帯についてどう思いましたか？ (複数回答)

	回答				割合(%)			
	沿線	沿線外	旅館	計	沿線	沿線外	旅館	計
数が多すぎた	0	3	1	4	0.0	6.5	7.1	3.9
数は適正であった	2	0	5	7	4.7	0.0	35.7	6.8
数が少なかった	18	20	1	39	41.9	43.5	7.1	37.9
わからない	10	17	6	33	23.3	37.0	42.9	32.0
その他	22	12	1	35	51.2	26.1	7.1	34.0
無回答	0	1	1	2	0.0	2.2	7.1	1.9
回答数計	52	53	15	120				
回答者計	43	46	14	103	100.0	100.0	100.0	100.0

	その他(具体意見)
沿線	駐停車帯に車を止めにくいし、出しにくい
	駐停車帯がわかりにくい。1台ではとても間に合わない！連なって走行してくるので、後ろから押された感じがしてゆっくり停車できない(高齢者にとってはさらに大きな問題である)プランターがジャマになって停めにくい。雨の場合はとても不便。このような条件ではにぎわいどころが逆の閉鎖としてしまう。
	大型車が停まれなくてとても大変だったようです
	1台しか駐車できなかったの、長い方がよかった
	交通法規では「進行方向に向かい左側に寄せ駐車・停止する」となっており、右側に駐・停止位置を設置する事に非常に違和感がある。これは、逆走を促し、反対側(左側から走ってくると考えている)が右側から急に目の前に現れ、パニックになってしまう。現在、普通に右側駐・停車する車が増えているが、これを助長するものと考え
	道がせまくなったと不満が多かった
	店の前に停車帯は設けてもらえなかったの、不便だというお叱りの声が多かったです
	不便だった
	狭い(長さがたらない)
	場所が適正でない
沿線外	他の店のお客さんが困っていたので、自店の前に駐車させた。すぐそばの空き駐車場を借り受ける事にした。
	一方通行ダメ
	歩行者にとってはかえって危ない
	とめにくい
	一台のスペースが狭く停めづらかった(トラック等)
	駐停車帯として意味をなしてない
	各店の日増の業務内容を把握していなくて机上のプランではなかったのか。全然適切でなかった。
	分かりづらい
	せまいので、車が通りにくかった
	駐停車帯のため店舗前のスペースまで使いづらくなった。他店の業者等が駐車されるため、自店の業者が停められなくなる。駐停車帯はせますぎる。とにかくじゃま!!
旅館	無回答
	車が止めにくい。スペースがせまい。
	観光客で土産買うため駐車できなく広い所に止めてこなくてはいけないと不満な意見を聞いた
	行きたい店の前で停車できない
	1つの停車帯がせまかった
	悪天候の時等止められなかったら困りますよ！・他の車が止まったら、又まわって様子見に来るの？スペースにびっしり停車できる人がそんなにいますか？
	車を停めたら、歩行者にも後から来る車にとっても避けにくいと思った
	車・駐停車しにくい！！
	駐停車帯が意味不明。重い荷物が大変だった。
	わかりにくかった
実験の対象外	
一週間ではわからない	
止めづらい	
旅館	大型バスの乗り入れへの対策がなかった

5. 実験の満足度と今後について、お聞きします。
 (1) 今回の実験は、あなたの店舗にとって満足な内容でしたか？

	回答				割合(%)			
	沿線	沿線外	旅館	計	沿線	沿線外	旅館	計
満足	0	1	3	4	0.0	2.2	21.4	3.9
やや満足	0	0	2	2	0.0	0.0	14.3	1.9
ふつう	3	10	6	19	7.0	21.7	42.9	18.4
やや不満	5	9	1	15	11.6	19.6	7.1	14.6
不満	33	21	2	56	76.7	45.7	14.3	54.4
無回答	2	5	0	7	4.7	10.9	0.0	6.8
回答者計	43	46	14	103	100.0	100.0	100.0	100.0

- (2) 本通り商店街の「一方通行化」は、今後、本格的に実施した方がよいと思われましたか？

	回答				割合(%)			
	沿線	沿線外	旅館	計	沿線	沿線外	旅館	計
本格的に実施した方がよいと思った	0	1	5	6	0.0	2.2	35.7	5.8
どちらかといえば、本格的に実施した方がよいと思った	1	0	3	4	2.3	0.0	21.4	3.9
本格的に実施しない方がよいと思った	37	31	3	71	86.0	67.4	21.4	68.9
わからない	4	12	2	18	9.3	26.1	14.3	17.5
無回答	1	2	1	4	2.3	4.3	7.1	3.9
回答者計	43	46	14	103	100.0	100.0	100.0	100.0

- (3) 「一方通行化」が本格実施された場合、商店街へ来る買い物客は増えると思いますか？

	回答				割合(%)			
	沿線	沿線外	旅館	計	沿線	沿線外	旅館	計
増えると思う	0	1	7	8	0.0	2.2	50.0	7.8
変わらないと思う	4	7	3	14	9.3	15.2	21.4	13.6
減ると思う	37	34	3	74	86.0	73.9	21.4	71.8
無回答	2	4	1	7	4.7	8.7	7.1	6.8
回答者計	43	46	14	103	100.0	100.0	100.0	100.0

- (4) 「一方通行化」が本格実施された場合、商店街へ来る買い物客の滞在時間は増えると思いますか？

	回答				割合(%)			
	沿線	沿線外	旅館	計	沿線	沿線外	旅館	計
増えると思う	0	2	8	10	0.0	4.3	57.1	9.7
変わらないと思う	12	16	3	31	27.9	34.8	21.4	30.1
減ると思う	30	25	3	58	69.8	54.3	21.4	56.3
無回答	1	3	0	4	2.3	6.5	0.0	3.9
回答者計	43	46	14	103	100.0	100.0	100.0	100.0

6. 新幹線開業(2022年)に伴う、本通り商店街としての期待について、お聞きします。
 (1) 本通り商店街としてどんな期待をお持ちですか？ (複数回答)

	回答				割合(%)			
	沿線	沿線外	旅館	計	沿線	沿線外	旅館	計
観光客や地域住民で、にぎわいのある商店街になることを期待する	20	27	12	59	46.5	58.7	85.7	57.3
靖野の温泉や歴史が感じられる、雰囲気ある商店街になることを期待する	17	23	8	48	39.5	50.0	57.1	46.6
おまつりやイベントなど、観光客や地域住民に愛される商店街になることを期待する	18	16	9	43	41.9	34.8	64.3	41.7
その他	9	1	4	14	20.9	2.2	28.6	13.6
何も期待していない(このままでよい)	7	5	1	13	16.3	10.9	7.1	12.6
無回答	2	3	0	5	4.7	6.5	0.0	4.9
回答数計	73	75	34	182				
回答者計	43	46	14	103	100.0	100.0	100.0	100.0

	その他(具体意見)
沿線	本通り筋はこの通りでいるんなものがそろそろ街である。そのような特色を生かしつつ、お客さんが親しみやすい町づくりを目ざしたい！
	住民に不便がかからないように、又、商店街の人が笑顔あふれるような商店街になればいいと期待する
	一方通行ではなく、空店舗などを駐車場にしてもらい、来店されるお客さんにとっても便利で立寄りやすい商店街に
	新しいお店が出来れば良いと思います(やる気のある若者たちが出店できるように考えてもらいたい)
	街灯を明るくし、歩きやすい道(舗装)にして、トイレの場所表示等多くしてほしい
	バラバラな組織でゴチャゴチャするよりも、みんな一緒にやればいいのに
	区画整理後に一方通行を考える
	この質問には答えようがない
	新幹線のお客さまも分かりますが、今までの隣県のお客も
	駐車場が近くにほしい
沿線外	今更ジタバタしてどうなるの？ひかる物が無いから人も集まらないでしょ？湯の町=色町で良いのに
	一方通行より前に個店の魅力、空店舗等をすべきだと思う
旅館	夜は飲食店に行く人以外は皆無に等しく、人が出ないので、店前のスペースを貸して(有料)、特産品を販売してみても？
	もっと観光客や地域住民がお金をおとすことのできるお店や場を増やす。あるいは、今あるお店のミリオクを高めるべき。せつかくお金を持ってきている観光客をそのまま帰すのはもったいないです。
	近くの駐車場、駐停車帯を活用して、商店街を歩く方向に持って行ってほしいと思う

7. あなたの店舗のことについて、お聞きます。

(1) 小売商品の分類

	回答				割合(%)			
	沿線	沿線外	旅館	計	沿線	沿線外	旅館	計
織物・衣服・身の回り品	2	3		5	4.7	6.5		5.6
飲食料品	8	15		23	18.6	32.6		25.8
自動車・自転車	0	1		1	0.0	2.2		1.1
機械器具	1	0		1	2.3	0.0		1.1
家具・什器	0	1		1	0.0	2.2		1.1
その他	18	12		30	41.9	26.1		33.7
飲食店	11	10		21	25.6	21.7		23.6
無回答	3	4		7	7.0	8.7		7.9
回答者計	43	46		89	100.0	100.0		100.0

(2) 年齢

	回答				割合(%)			
	沿線	沿線外	旅館	計	沿線	沿線外	旅館	計
10代	0	0	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
20代	1	0	1	2	2.3	0.0	7.1	1.9
30代	2	0	2	4	4.7	0.0	14.3	3.9
40代	8	7	3	18	18.6	15.2	21.4	17.5
50代	9	16	3	28	20.9	34.8	21.4	27.2
60歳以上	19	19	3	41	44.2	41.3	21.4	39.8
無回答	4	4	2	10	9.3	8.7	14.3	9.7
回答者計	43	46	14	103	100.0	100.0	100.0	100.0

(3) 性別

	回答				割合(%)			
	沿線	沿線外	旅館	計	沿線	沿線外	旅館	計
男性	15	25	9	49	34.9	54.3	64.3	47.6
女性	25	18	3	46	58.1	39.1	21.4	44.7
無回答	3	3	2	8	7.0	6.5	14.3	7.8
回答者計	43	46	14	103	100.0	100.0	100.0	100.0

商店アンケート 自由回答 <沿線の商店>

年代	性別	自由回答
50代	女性	まずは、一方通行の実験で予想以上に戸惑う人が多かった。運送業者の方々、車で来店の方、視覚障害者の方、観光客の方で車で来られている方たちも、一方通行で停車するところも見つけられず、後ろからクラクションを鳴らされあせっているようだった。一方通行は向いていないとつくづく思いました。次に、お客様が本通りの商店街に来られるメリットは何なのか？店先に車を止められるのでちょっとした買い物ができる、時短で便利。でもやはり本通り筋に、何か所か駐車場は必要。また、商店街に来られるお客様は、商店で他の知り合いの人と会ったり「久しぶりね〜」「元気してるね〜」などの会話をするのも良いところだと思います。他人との会話を求めるソフトの面でも必要な場所だと思うので一方通行を実施して、商店街から足が遠のくようなことをしてはダメだと強く思います。実験中は一日一日が長く感じられました。お客さんに不自由な思いをさせたり苦情を言われたり、周り中がぎすぎすした感じでした。せつかく置かれたプランターも誰からもじゃまもの扱いで、花がかわいそうでした。「本通り商店街道づくり」=和やかで、笑顔で、歩ける商店街めざしたいですね。
50代	男性	「道づくり」より「街づくり」を考えていかなければならないと思います。まずはお店がないことには人は集まりません。・既存のお店のグレードアップ（より魅力的な店になる様）・新規のお店出店「コンサルを呼んだり、補助金出したりとかお願いできれば良いと思います。」商工会、旅館組合、商店街協同組合、飲食店組合、理容組合等みんなで考えていかなければならないと思います。組合に入っていない人もいるので、なんとかここに人みんなです！住民、行政も含めてね。
50代	男性	一方通行化、絶対反対です。
50代	男性	商店街来訪者のための無料か低廉な駐車場を整備する、幼児子供のくるるろげる水廻りや清流の流れのある小川を備えた小公園が近いところがあれば家族連れも訪れやすい。新しいどう道路を造っても道路を視察したり観光で見学に来る人はいないのでは。今や観光客は地域の風景、風習、地理、歴史、伝統的な文化、食事を求めているように思える。今回の一方通行化の実証実験は行政が乱暴なそして強引なやり方で私たち事業者の気持ち誇り矜持や尊厳をスタスタに気づけたと 思っております。終わった後も一方通行のイメージは 町民の皆に残ってしまっております。
50代	女性	税金のムダ使いであった。もっと事前に告知すべきであったしプラスの要素がなかった。老人は特に困惑されていた。
50代	女性	一方通行等、話がありますが、両側に隣接お店にとってはやはり不便な点が多いと思います。したがって現状のままで良いのではと 考えます。ただ閉まっている店舗などをうまく活用する方を前向きに展開した方が良いように思います。
60代以上	男性	一方通行になり駐車場を探している時、後方からの車にあおられて駐車できない車、高齢者の運転できない圧迫感のあるプランター、一方通行の安心感からのモースピード車
60代以上	女性	・空店舗の活用（昼間食事が出来るようなお店）・駐車場の整備 ・個々の協力も必要ですが、みんなが協力していくこと。
60代以上	女性	①ふつうの日は商店街を歩く観光客は全くありません。土曜日曜日 だけ少しバラバラと歩いています。だから嬉野住民の人も一方通行の不便な道は通りたくないと言っていると聞いています。私も本通りで営業をしています。一方通行化の期間中は一人もお客様がありませんでした。もし一方通行化が本格実施された場合は生活できません、生活保障できますか？一方通行期間中は自動車も少なく地元客も少なく寂しかったです。早く終われば良いのに と思いました。だから本通りの「一方通行化」は絶対反対します。
60代以上	男性	・一方通行したからといって商店街がにぎわうわけがない・シャッター街なのに誰が歩道に店を出すのか。・歩行者がおうちゃくになって 逆に事故につながる。・商店街をどうしたいのか 明確なモノが見えてこない。観光客は野菜や本や花を買わない。「にぎわい」をどこに求めているのか。・無駄に税金を使うな。
60代以上	女性	以前からシャッターが閉まっているお店が多く観光客の方々がびっくりされていましたが、一方通行の社会実験中にこれだけ人通りが減るとますます閉店するお店が増えるのではないかと不安でなりません。市政に関わる方々はあまり地方商店街を利用されていないみたいですのでわかられないと思いますがこれ以上客足が遠のくと私たちにっては死活問題です。道路をきれいにする前に空き店舗を減らす事の方が先なのではないでしょうか？本通り商店街をメインに利用されるようになるのですか？一方通行の実現化で本当に商店街が活性化されるのでしょうか？
60代以上	女性	話し合いの場から昔の人に付度することや何代続いた店のこと等の意見がありますが、この場におよんで昔々をいうことはナンセンス、周囲に大型店など駐車スペースの多くある中、そういうことを言って商店にとって不利益な事をしたら、ますます齒のかけてるようなさびれた商店街になってしまいます。道路に置いたプランターをひっくり返す事、目的の店舗前に置けない等トラブルが多くありました。町外からのお客様が多い私共の店は何を考えているのだろう、だれが言い出したことだろうとみなさんいいねと 言う人は一人もいませんでした。ある夜、検死に見えた警察官、車を置いていいところは探してましたので私共の急ぎよ借りた駐車場に止めてもらいました。緊急な時どこに止めたらいいかわからないと 怒っていました。このせまい道路で花なんかからべてとみんなおっちゃんやいました。一週間の間だけでなく車の駐車は多くても歩く人の数は少ないことをご承知おきください。新幹線云々とおっしゃいますが、二時間に一本しかとまらない新幹線がきたところで歩く客が増えるとは思いません。湯布院のように蟻の行列のように観光客が歩く未来は期待できません。なにか見るところは？と聞かれた時、何処をすすめますか？ありません。旅館の方達の意見ばかり耳を傾けないで齒のかけたような商店で年をとっても必死に頑張っているのです。来年の10%消費税UPのあとまた商店はどうなるのでしょうか、そんな街に観光客がきて喜ぶでしょうか、まずはその中で仕事をしている者達を考えて欲しいです。公務員はダラダラしていても給料は入ります。商店は相手がいないのでは 食べていけません。最後に運送屋さん、本当に困っていました。市に直接言うってくださいと 申し上げておきました。歩行者の意見、こんなことしないで、・シーボルトの湯のそばの歩道をつけてほしい。・●●●●の横の●●●●●の看板を歩道に置かないで（マッサージのおばあちゃん、自転車の方）・武雄 からの商店街に入るのにあそこからはダメ！ここからはダメ！と言われぐるぐる回ったと。・一方通行化よりも下水道の整備等優先順位が課題では？バキュームカーの 来てる時の臭い、恥ずかしい!!溝にはボウフラがうじゃうじゃ、蚊がワンワン。矛盾してるのでしょ？アクセスラリーをつけていい街を演出するのではなく、商店1ヶ1ヶが活性化できるように。
60代以上	男性	①今度実施された本通りでは、短すぎて一方通行としての機能がまったくなくない。②まわりの道の整備もなく実施されたことに対して、景観も悪く、車の渋滞も増えた。③裏通りの交通量も増え、子供達の通路としては危険がありすぎる！※一方通行が終わったあくる日は徒歩の方も自転車通学の方も増えた感じがする。
60代以上	女性	こんどの一方通行実験はただ不便で困った。昔本通りは国道だったので考えられない、歩道は十分ある。住民の生活道路でもある、一方通行する前にすることがたくさんあると 思います。あき店舗、若い人がもっと店をだせるような環境、駐車場の問題、街並みをきれいにする、カラーに道をしたりしたいと思う。100%反対でした！近辺の町からもです。

商店アンケート 自由回答 <沿線の商店>

年代	性別	自由回答
60代以上	女性	道づくりの前に今回の実験について納得いかない。・歩道を歩きやすくする為と説明がりましたが、営業して店先の歩道の上にプランターを置き狭くする意味がわからない。・子供達が観光、町民の方が歩きやすくと説明がりましたが、車道が狭くなった為子供達が自転車で歩道を走るしまつ！子供達にアンケートをとったのであれば歩道を自転車で走ってはいけないと学校では説明はあったのか？・大型車は通行禁止となっているのに初日から大型バス走る、旅館の為に通すのか？・警備員の人選は？道案内が不親切！！・24時間8日間の実験なのに交通調査、市の職員は24時間8日間いないのか？・シーボルト駐車場の説明、駐車場の説明、不親切、一方通行の最終地点で車の方にアンケートをとらないのか？市が進めたいのなら24時間8日間張り付いて実験だと思えます。実験に1200万と経費の説明をお願いします。
60代以上	女性	道路巾も限られているので今迄のままでいくしかないと思う。商店街も売上不振からシャッターを降ろすところが今後も多くなると思われます。チャオシルやイベント用に使うと言って大きな駐車場が出来ていますが、ますます町の商店街を訪れるお客様は減ることでしょう。（大型バスなど利用して訪れるお客様のためと聞いておりますが・・・）チャオシル及びあの広い駐車場は嬉野町民の意見を聞いてからの企画だったのでしょうか？
-	-	現在、商店を廃業しているため、店舗経営をする者ではないが、今回の実験は非常に唐突であり、他市町の友人からも何故？とずいぶん質された。新しい試みは何事も抵抗があると思われるが、商店街に生活する者にとって、目的が非常に不明瞭であった。それを敢えて試すことは商店街に住むものにとって将来の新幹線が開通する事を見越した新しい商店街を目指す方向を云々と説明されても到底納得できる試みであるとは思えない。嬉野に住む住人の一人としての考えであるが「地産地消」という言葉が一人歩きしていて、実際問題として、地元商店街で買い物をする人がどれだけいるかという問題がある。高速道が便利に利用できる位置にある、買い物は他の市町の大きい店舗へと流れている現実がある。ほどほどの経験がある家庭では買い物も他都市に行くことを自慢？気に公言し、時には「地産地消」が必要であると声高に発言する二枚舌の公人も存在する。果たして嬉野商店街に未来はあるのだろうか？今回の一方通行の話ではないが、商店街を語るならば特殊浴場の廃止を是非検討していただきたい。この浴場が無かったころの温泉街は旅行客も町中を散策し、子供も安心できる町であった。各宿泊り客も土産を買いに本通り商店街を歩きた呑みも出ていたが、どの宿も客が外に出ないよう囲い込んでしまい、一人締めを試んできた。商店街との共存が大事だと思うが最近では外部資本の宿も増え、以前のように宿の経営者が顔が全く見えなくなった。非常に残念であると同時に由々しきことである。
-	-	銀行の為、一部回答できませんでした。

商店アンケート 自由回答 <沿線外の商店>

年代	性別	自由回答
40代	女性	車がプランターにぶつかり おこったのを見た、私としてはどちらでも良いと思いはするが、商店街の皆様が困ることがあってはいけないと正直思います。嬉野の発展を願うものとして役所ととも商店街の方々も話し合いをして色々解決して頂きたい、誰もがダメという事だけでなく理由と理解をすることがとて大切な事だと思います。新幹線ができたとしても嬉野でおりたり泊まる人がいるのか？そこが心配ですね！これといったものがないのが正直な所ではないでしょうか？もっと良い所を皆様に見学におつれしたりしてコミュニケーションを作るのも一つではないでしょうか。
40代	男性	商店街の近隣の駐車場の確保が必要だと考えます。空き店舗対策を強化して欲しい。
40代	男性	・空き店舗をまずどうするか、本通りに店がたくさん入ってもらってが先だと思います。 ・飲食店の説明不足もありますが、屋だけじゃなく夜の飲食店への考えももう少し考えて頂きたいです。
40代	女性	結婚を機に、嬉野市在住12年目の旅館業を営む女性からの意見です。結婚した当時の嬉野人口から住民人口が約2800人ほど減りました。経営業態も低迷だった当旅館は、小規模なお店ですが、この10年で売り上げが当初から230%、リピーター率80%になりました。地元や佐賀県内のお客様も増えています。この10年間で、独創的な変革や独自のSNSなどの活用によって、考え取り組んでいる結果だと思っています。しかし、当旅館は跡継ぎがいません。売上を上げたくても、知名度が上がっても人口減少の最中、サービス業の雇用不足や雇用高齢化が問題点にあります。だからこそ、あと何年、旅館業ができるか分かりません。この地に活気をもたらしながら、一市民として、「暮らし方のビジョン」が何かを考えながら、カタチにできたらよいと思っています。本通り商店街を含め、嬉野市の商いに携わる方々は「暮らしのビジョン」を各々どのように考えていらっしゃるのでしょうか？ 中小企業の企業やお店の10年後を行政がリサーチした場合、企業を多くしていくのか、企業を後継者がなく閉店せざるを得ないのか、新規企業の誘致など、おそらく明確化したいと思います。現状、本通り嬉野商店街では、空き店舗も含め、どのような状況なのでしょう？約10年間住んでみて、私はとてもこの町は暮らしに楽しさを見出せると思いました。嬉野市に魅力を見出し移住したい方は今後増えると思います。「ないところから、はじめることの変革と生き方」が幸福指数につながると思つたからです。1.新しく商売をしたい方への補助 2.後継ぎはなくても既存を存続させるための新しい変革への提案や補助。1.の皆さんは、やりたいことに満ち溢れていらっしゃるのでも移住を含むサポートを必要とする。2.の皆さんは独創的な変革に不安を感じていらっしゃるのでも今後の活気をこの町にもたやすための暮らし方を提案してあげてほしい。本通り周辺の在住買物客は、独創的で魅力的な場集まります。自分らの生き方をどのように考えているのかがあるかと思つています。住民の幸福指数が低迷の中、この魅力的な場が充実していない不安の中「一方通行化」の意義は感じられなかった。いくら道を整備しても、ないところには集まらないと思うからです。何を旅のコミュニケーションとして、観光客に提案をしてよいのか正直わかりませんでした。ましてや、1週間弱の実証実験に市民の高額な税金が使われていることを知り、結果は曖昧さがあるのでないのかと疑問がありました。この地に活気をもたらしながら穏やかな暮らし方をしたい嫁としては、今後いろいろな業種や地域、人とのつながりを、嬉野温泉リピーターしたくなる要因にしたいです。当旅館に、レポートしてくださる皆さんが嬉野温泉のファンになっていただきたいです。すべての人手不足の中、「地域おこし協力隊」の方たちが街の潤滑油の役割を果たし、さらなるサポートを期待していきたいと考えています。
50代	女性	・一通になりにくねくね道を走りづらかった。・楽しんで歩いている観光客はほとんど見掛けない。・車の通りも少なく、役所の方や警備員さんにジーンと見られているようで気分が悪かった。・店に寄るのにわざわざ遠回りしたり、シーボルトの駐車場に止めてまで商店街に買い物に来ないと言われた。・とにかく客が減った！・税金のムダ使い。
50代	男性	※一方通行をするのであれば、プランターをない状態であれば意味がないと思う。※プランターが無い状態で広い道ではないと、道路ではなく歩行者道路になり商店街のメリットはなく、デメリットだけが目に付きましました。
50代	男性	本通りの一方通行についてはどっちがいいかわかりませんが、観光地ではありますが観光の為に住民が犠牲になり、不便になるのはまちがっています。一部の人の嬉野ではないと思います。また一部の意見を全体の意見と思われている。市にもう少し多くの業種に意見をきく必要があります。
50代	男性	道にこだわる必要はないかと思つました。空き店舗、空き家、空きスペース、活用可能はハードが多々あるし、本通りの街づくりが本通りの道づくりで好転するとは感じられない一週間でした。もっと広い考えでハード面ソフト面とも可能な事、優先的に実施できる事を進めていき、その結果長い目で本通り商店街の道が今より賑わっていくようにしていく事が『本当の道づくり』だと思つています。摩擦や歪みが出てくる手段では街は上手くいきません。皆が納得する事を皆で協力して嬉野の街づくりをしていきたいです。歩道が広くなくても観光客の方が車道を歩く姿は変わらず、警備の方が居なければさらに多かつたはずと思つています。特に外国の方に対してのガイドブック「道の歩き方」等を作成して、旅館さん等でお渡しし、キチンとした説明を行う等の必要性も感じます。駐停車場所が少なすぎる。また用のあるお客さんから離れている為、非常に不便を感じた。もともと路上の駐停車がされていたとしてもお店の玄関や出入りに支障をきたす停め方は誰もしないので立寄りくいは感じていなかった。歩行者は増えなかったというか、逆に閑散としていた。私自身非常に不便を感じました。また、私の店には大草野・下野・吉田・大野原・不動山地区、また波佐見・そのぎ・大村・佐世保等から多くの常連様にお越しいただきますが、私の店に寄る前後に商店街のお店様にも買物や食事に行く方も多く、その方々からたくさん「不便さに対する苦情」が聞かれました。中には「〇〇さんに寄って来ようとしたけど、停められなかったので今日はバスした」という声もありました。狭くされた車道に設けた駐停車場所、停車した方の開くドア、特に右側停車では助手席の子供やご老人さんが確認不足でドアを開いたり「ドキッ」とする場面やその車にクラクションを鳴らしているイラだったドライバーという場面を数回見ました。あと、本通りにつながる脇道は細いので、離合が危険、その中でも細い道では歩行者と車でギリギリで危険、また並行する通りの交通量も増え、見通しの悪い交差点も多いため事故が増えるのではと感じた。確かににぎわいつながるかと思つますが、もともと道路幅が狭いので、歩道を使うより空き店舗などを活用しての休憩スペースを考え方がよいのではないのでしょうか？歩道はあくまでも歩道です。休憩スペース、例えばテーブル、イスを設ける、数人のグループが休んだとして、そのイスより人数が多ければ周りに立ちますよね。たぶん、歩道をふさいだり、車道にはみ出て立つ方も出てきたり、そのような光景ってヨソの観光地や街で見かけますので、皆さん想像つくと思つています。いかがですか。停めようと思つている駐車場所に先客が停めておられたり、前を走っていた方が停められたり、停めることができず、脇道から抜けてグルリと1周、2周、3周・・・用のあるところから離れた場所も停めてあり、どうにも出来ず、時間とガソリンを無駄に消費することも多々ありました。私自身の仕事効率は悪くなりましたし、時間とガソリンの消費はコスト高であり、経営と環境には良くなかった一週間でした。私自身は賛成でも反対でもなく、客観的に実証実験でどうなるかを感じるつもりでしたが、実験の結果として、私としても、私の店のお客さまからの声も含め、「実施しない方が最善である!!」と今は思っています。本通り商店街ににぎわいと活気があるからこそ、私たちのような周辺の店舗にもにぎわいと活気が生れます。逆に私たちににぎわいと活気も本通りのお店に伝わる。本通りのみではなく、街として、町として、まだまだできる方策はあるはず。
50代	男性	・一方通行 続行すべきである。(むしろ遅すぎ) ・見ててすっきりしている。 ・歩行者、自転車、高齢者の交通弱者に対してやさしい。(なにか起こっては遅い) ・花壇はいらない ・ガードマンはいらない(立て看板でよい) 経費がかかる ・一週間でもけっこう対応していた。(最初は何でも都合悪いことはつきものなんとなかなる、徐々に改善すればよい) ・よその地域は飲み屋街、商店街は一方通行である。

商店アンケート 自由回答 <沿線外の商店>

年代	性別	自由回答
60代以上	女性	空き店舗の前にイスをおき休憩してゆっくり買い物をしてもらう場所を作ってください。
60代以上	男性	観光案内所、バスセンター、交流センターを観光の核と考えるなら日曜日にどうして休みなのかまったく理解不能、前にもフラワーボット設置の展開も尻切れトンボ、川端の遊歩道の清掃管理もとてもまともとは思えない。ごみ箱の設置、灰皿の配置、どの様な考えか、豊玉姫神社の堂にハート形の電飾があっただけ文化とか伝統とかの意識の外、中学校のホームルームでも考えないんじゃないか、とてもじゃないが薄っぺらいとしか思えない。継続性、持続性のない観光行政なら笑われるだけです。もっと沈黙の大衆を意識しないとっぺ返しがかかりますよ。
60代以上	男性	本通り一方通行化の社会実験を体験と意見を行いましたけど、道幅がせまいのと駐車場が狭いのと、大変困りました。タクシー、代行など不満が多いです。住民の方も困っていました。行うべきではない。商店、飲食店を利用の方3000円以上の方等にシーボルト入浴券を発行してはいかがですか？集客力をアップするべきです。1.観光隊を組んで地方を回るとか。2.テレビコマーシャルとか ・温泉とお茶、湯豆腐をアピールする 3.インターの所に道の駅を造る。以上、観光課よく考えてください。
60代以上	男性	商店街に地元客も観光客も集まりやすい環境づくりを！！交通規制は土日のみで！！地元客が車で立ち寄りやすい環境を！！
60代以上	男性	「百書あって一利なし」何の実験だったのか全く無意味な予算の無駄使いだったと思います。
60代以上	女性	・アンケートが物品等販売の屋間の商店あるりきの内容でおかしくないですか？回答のしようが無いです！ ・新幹線重視ばかりはどうか？インターの利用者、長崎方面の人はどうするの？迷って困った人々わりといましたよ。 ・インパウンドのお客様も良いけど商店街でそんな買い物しますか？ ・由布院辺りとはシチュエーションが違うよね！一方通行とかの前にもっと街灯増やすなり助成を増やすなりして昼夜を通して人が外に出なくなるできませんか？それに目を引くような店が無い。 ・現在、歩く人があぶない！困ると言う程、歩いている人は多くないですよ！！※シーボルト周辺がよほどアブナイ！（マナーが悪すぎ！！） ・空き地を買い上げる等してPをもっと増やして欲しい！！ ・生活道路なんだから車は仕方ないし、体の不自由な人に車がとめられなくて歩けと言うんですか？？
-	-	今回の一方通行、・思ったより道幅が狭かった ・道沿いの花壇が邪魔で車にぶつかった ・見た目がごちゃごちゃしていて圧迫感があった。 ・観光客様への旅館までの道案内が口答だとむずかしく車前を走って連れて行かねばならなかった。 ・脇沿いの道で他県ナンバーの車が迷っていていきなりバックしてきてぶつかりそうになった。 ・人は思いのほか、行き来が多かったと思います。にぎわっていた様子でしたが夜は人通りも減るので、一方通行にしなくてもよいと思いました。屋間も短い期間ではありましたが、とにかく不便で普段商店街で買い物もスーパーですませた物もありました。一方通行より今までどおりが私たちは住みやすいです。お客様へも案内しやすいです。

商店アンケート 自由回答 <旅館>

年代	性別	自由回答
60代	男性	一方通行は地域の方、特に慣れ親しんが商店街の方は慣れるまで大変ですが、変えなければますます商店街はさびれていくと思う。変えかたはいろいろあるが、一方通行もその一つで、活性化のために是非やって欲しい。
-	-	旅館の売店を失くし、魅力ある商店街になればと思います。嬉野のイメージアップを図り、滞在時間が多くなればと思います。
30代	男性	・事前の説明不足。 ・一方通行の先のビジョン作り、熱意が伝わらない。 ・実験中、市役所職員は市民や観光客に対してあいさつ、声掛けなども少なく、やる気が感じられなかった。 ・実験とはいえ、見た目も良くないプランター、ラミネートの標示等、景観、ビジュアルが良くなかった。そのセンスで景観を良くすると言われても賛成しかねる。
50代	男性	商店街に何か買い物に行く人はとても限られた少数しかいないのが現状で、商店街の人、飲食店の方は、今の時代旅館の中に何でもあるから人が出てこないという文句をよく耳にするが、一体となった町づくりを目指し、旅館が「商店街に行ったら〇〇がありますよ」と言えるような企画・店づくりをしてほしい。夜暗過ぎる。
40代	男性	活気のある街、統一感や雰囲気がある道づくりに期待しています。
60代	男性	閉店時間が早いので、街中をぶらぶら散歩に行ってもつまらないと思える。
60代	男性	・国際温泉観光都市のメインストリートとして、どのような形がふさわしいのか、各商店で考え方やプランを聞かせてほしい。 ・違法駐車や歩行者、歩行弱者の安全確保について、どんな考えを有しておられるのか聞かせてほしい。 ・片側通行は利便性の制約をもたらすが、「安全性と快適な歩行空間」を、家屋の移転や道路拡張という大規模な土木工事を必要とせず得ることが可能な極めてエコロジーな対策だと思ふ。 ・嬉野市の将来を左右する大きなテーマであるので、未来を見据えて議論をお願いしたい。

(2) 実験中、本通り商店街『周辺の道路』を自動車・タクシーで通行した際に、どんな印象を持たれましたか？ (複数回答)
 (※実験中に本通り商店街へ車でいった方のみの回答)

	回答					割合(%)					
	住民	WEB	父兄	児童	計	住民	WEB	父兄	児童	計	
路上の駐停車車両が多くて、危険と感じた	86	5	10		101	24.4	16.7	20.8		23.4	
道路の幅が狭くて、危険と感じた	210	10	20		240	59.5	33.3	41.7		55.7	
交通量が増えて、対向車とのすれ違いの時に危険と感じた	82	12	11		105	23.2	40.0	22.9		24.4	
その他	59	2	11		72	16.7	6.7	22.9		16.7	
特に、何も感じなかった	81	9	13		103	22.9	30.0	27.1		23.9	
わからない	9	4	1		14	2.5	13.3	2.1		3.2	
無回答	41	0	4		45	11.6	0.0	8.3		10.4	
	回答数計					568	42	70	680		
	回答者計					353	30	48	431	100.0	100.0

住民	その他(具体意見)	分類
	一時停車をしない車が多いと感じた	危険
	妻筋道路を40km/時で走行する車が多く危険	
	逆走車があった。警備員を配置しても逆走があるのだから、警備員なしでは頻繁にあり事故につながる。	
	交通指導員が居たため、道路というより歩道が場所により狭く危険。道路のくねりが、もっとなだらかが良かったのでは。吉田地区の女性の人がもめているなら、歩行者天国にしたらいいいのにと…。それも荷下ろしが大変かねと。	
	子供たちやお年寄りには危険だと思います。	
	事故にあいそうになったという高齢者の意見が多かった	
	商店街をさける車が多く、中通りの速度制限が必要。(国道との中間)	
	スピードアップして危なかった	
	狭いと感じた。	
	狭い中道を車が通り抜けるので危険と感じた。	
	道幅が狭くて運転がしにくかった	不便・不満
	普段通りしない道路で危ない	
	普段より交通量が多く、脇道より車が多く走ってきた。	
	歩行者が広がって歩いていられたのに注意が必要であった。	
	本通りが一方通行になったおかげで裏通りの交通量が増え、子供達の登下校があぶないと感じた。	
	本通り商店街に入る時に(実験区域をさけるため)運転中に気をつかわなければならなかった	
	回り道での車量が増えてその上にスピードがでて危なかった	
	路上に私物を置かれていたりして危ない。回収板で注意喚起されてもいうことをきかない人が多い。	
	行きたい方向へ行けず不便だった	
	目的地に行くのに遠回りだった。不便。脇道が狭いため、遠回りする事になる。	
	病院へ行かれた方が遠回りしなければならず大変そうでした。	
	一方通行が終わるところまで、緊張して運転した。途中にある店に寄りにくい(停まりにくい)	
	一方通行は不満	
	一方通行は無理です。	
	一方通行を出てほしかった	
	運転免許の審査コースのように感じた。	
	思う様に交差点に入れない。	
	車の止め場所に困った。	
	駐停車せますぎる。少ない。	
	長時間駐停車車両が交通を妨げている	
	不便	
	不便に感じた。	
	プランターがじゃま	
	プランターが邪魔に感じた	
	歩道等へのフラワーポットの配置は必要ないと思った	
	税金の無駄	
	いつもより静かだった	
	客足が少ないと感じ、イベントの時だけ一方通行止にした方がよいと思います。	
	車の運転が自信がない。人が来なくなった。	
	車の量が少なく、人も通らなくなった。	
	交通量は減り、近くの町の人がきにくく感じていた。期間中歩行者も減った。買物客も減った。	
	昼夜4回通行しましたが、人の通りの少ない事に一方通行することはマイナスでした。	
	なんだか人も車も少なかった。いつもより不便だった。	
	人通りはあまり感じずなぜ実験が必要かわかりません。	
	普段より通行する車が少ない。	
	夜間の人通りも少なく、特に感じなかった。ただ昼間の様子には興味が残った。人通り等は変化があったか等。	
	蛇行する必要はないように感じた	
	蛇行路にする必要はないのでは？	
	曲がりくねっていて、運転しにくかった。狭いのに自転車が行き止まりを走っていて、追い越しが出来ず自転車の後ろをノロノロ運転で走った。	
	観光客が安心して歩いているように思えた	
	他県ナンバーの車がとどまっておられた	
	今の方が商店街は良い。	
	子供達の通学路にとっては、まわりの道を整備してから。	
	停車中の車が無くてもよかった。速度がなくてよい	
	まだまだ何回でも実験してもらいたい	
	いっそう全面通行止めで、歩行者天国にして歩いた方がよい。速くから訪れた方へは、駐車場の案内人を置くとか(商店の協力)。商店街の人たちがもって自分達のためだと思ってもらわないとこの案はどんなにしる成功・実現しないと正直いって思いました。	
	上記3(1)と同じ	
	商店街通過後、国道に出た為	
	無回答	
	無回答	
	無回答	

	その他(具体意見)
WEB	普段と全く変わらなかった。
	脇道、迂回道路が狭いし危ない。
	子供も通学路として歩いている道もあるので、道幅も狭くて危ない
	家の前の道が車の数が増えて、目の不自由の人がぶつかりそうになって危険と感じた
	花壇にぶつかると思った
	不便なものでもない
	とにかく不便でした。道もせまく、一通りする必要性を感じなかった。
父兄	桜ホテルの通りはもともと路駐や危険な道が多く事故も多いのに、車の通行が増え、子供たちが遊んでいて危険と感じました
	狭く、路地が多い上に車通りが多くなるので、とても危なく感じた
	狭い道なのに速度が速い車や一旦停止しない車など危険な車が増えた
	停車所以外に停車している車があって危険と思ったし、歩道がふさがれていた
	迂回しないといけないので、脇道の交通量が多くなった
	迂回する道にスピードを出した車が多い、危なかったです

4. 実験中、本通り商店街の歩道を歩いてみた感想について、お聞きします。
 (1) 実験中、本通り商店街を歩いてみて、どのような印象を持たれましたか？ (複数回答)
 (※実験中に本通り商店街に行った方のみの回答)

	回答					割合(%)					
	住民	WEB	父兄	児童	計	住民	WEB	父兄	児童	計	
歩道が広がったので、自動車を気にすることなく、安心して歩くことができた	65	7	5	10	87	14.6	23.3	9.6	23.3	15.3	
路上の駐停車車両がなくなったので、スッキリした	66	6	5	7	84	14.9	20.0	9.6	16.3	14.8	
歩行者が多くなって、にぎわいを感じた	24	2	1	2	29	5.4	6.7	1.9	4.7	5.1	
歩道上で、立ち話やひと休みができて、快適さを感じた	16	0	1	4	21	3.6	0.0	1.9	9.3	3.7	
歩道が広いところや狭いところがあって、歩きにくいと感じた	119	4	12	16	151	26.8	13.3	23.1	37.2	26.5	
歩道に出店されていたので、歩きにくいと感じた	59	3	3	16	81	13.3	10.0	5.8	37.2	14.2	
荷捌き所が邪魔で歩きにくいと感じた	56	5	9	16	86	12.6	16.7	17.3	37.2	15.1	
その他	60	5	7	11	83	13.5	16.7	13.5	25.6	14.6	
特に、何も感じなかった	30	3	2	4	39	6.8	10.0	3.8	9.3	6.9	
わからない	19	2	0	1	22	4.3	6.7	0.0	2.3	3.9	
無回答	61	9	27	1	98	13.7	30.0	51.9	2.3	17.2	
	回答数計					575	46	72	88	781	
	回答者計					444	30	52	43	569	100.0

住民	その他(具体意見)	分類
	歩行者も少なかったし、車も少なかった	寂しい
	歩行者も少なくてさびしい町だなと思った	
	特に歩行者が多くなったわけでもなくにぎわってなかった	
	歩行者が少なかった。	
	人が少なくなった	
	人通りが少ない	
	人通りが少なく感じた。	
	車、人が少なすぎてにぎわいは感じなかった。	
	歩いている人が少なかった。店の中にも買い物の人がいなくてガラガラしていた。	
	観光客は土日が多いのに商店街が閉まっているのでガッカリです。	
	車が通っている方がにぎわいを感じる。車が少なくて逆に歩いていてもさびしく感じた。	歩道の様子
	結局、にぎわいのある所とない所の差は変わらない。上の足場から下の足場の間くらいしか往来がない。	
	シャッターが閉まっていた軒数が多い。	
	歩道がでこぼこで杖がはまり歩きづらかった	
	歩道が分けてありましたが、スピード落とすことなく通り過ぎる車が多すぎ!!	
	車と逆方向に歩いている時こわく感じた	
	車との距離が近く危ないと感じた。	
	車の通る部分が狭いと感じた。	
	歩行者には安全だと思った	
	片方からしか車がないので、ゆとりをもって安心して渡れました。車のスピードもゆくりで…。花も飾ってありわくわくして本通りを歩くことができました。	
	早い時間自転車を通ったので車両が少なく通り安かった	景観悪い
	自転車を通ったのが車との距離が狭く通りにくかった	
	自転車歩道を走ったり、車道を走ったり危なかった。目の不自由な方が困っていた。	
	高齢化社会は目の前に来ている中で、手押し車、自転車、車椅子等を頼る我々は幅員が6mでは車の大型化に伴い、相互交通では安心安全は中々守られない。今の歩道は離合時に歩道に乗り上げるので凹凸が酷いので歩行者が迷惑している。以上	
	視覚障害者の歩行ができなかった	
	目くしたり、車イスで歩いたりなされた事あります。視覚障害の方や体の不自由な人達の事をもっと考えてみて下さい。足元あぶなくて大変でした。	
	た。	
	プランターがじゃま	
	プランターが邪魔だった	
	プランターが邪魔だった。	
	プランターで自転車が行きにくい。荷捌き所も1台分ではぜんぜん足りない。	
	プランターのお花が邪魔に思った。車道がせまくなった	
	分譲目的の花ポットは「きれいではあるが違和感を感じた。(コミュニティからの借用?)	
	花壇につまづいた。	
	景観が悪くなった。	
	殺風景な上、よい殺風景さを感じた。	
	まったく、景観も良くなく、一方通行が終わってからのすっきりと良くなりましたね。	
	道がくねくねしすぎ。プランターは倒れ、印象があまりよくない	
	ありえない。酷狭の所は、自転車も対向車が危なく、同じ方向でも車が気になり、歩道・車道をくねくねと乗るのも大変だった。車道のくねり方が極端すぎる。ゆるやかな曲がり方が良かった。一直線でも良かった。	
	もっと何回でも実験しないと実感できない	
	自動車が一方通行になっていたの不便に感じたように感じました。	
	荷捌き所をもう少し長くした方がスムーズに車が入退所できそうだった。	
	慣れるまでは不便	その他
	今の方が商店街は良い。	
	仕事がいなくなった	
	本通りで面した店舗、自宅で生活される方や店舗への荷物の出し入れの際や宅配業者等の不便ばかり感じた。	
	商店街の物々しい雰囲気はなんとも言えなかった。	
	あまり変わらなかった。	
	歩いていない	
	歩いていないのでわからない	
	歩いていないのでわからない。	
	歩いていません。	
	歩きては通行しませんでした	

	その他(具体意見)
WEB	歩道の広いところに椅子やテーブル、ベンチなどがあればよかった。
	周辺のお店が歩道を利用して何かやってくれれば盛り上がったのでは。
	先の問いに書き込んでます。
	歩道が思ったよりも広くなく意味がない
	ラミネート看板やコーンなど景観が悪かった
	歩きやすくなったのですが、それ以前に日曜日に休みの店が多いことに気がついてしまい残念でした。
父兄	人通りが少なくなったように感じた
	曲がりくねっていて歩きづらい
	道がクネクネしていたので車がいきなり近くにいる怖かった
	プランターがたおれてそのままだったり、車で一方通行じゃない方に行きたい人と警備員さんが揉めてたりして、町がざわざわして落ち着きなく見え
	ました。
	駐停車車両が無いので、店の外観がよく見えて全体的に明るい印象だった
	本通りの人が協力しなければ何も変わらない
	対向車がいらない分スピードを出している車が多い
児童	車がとらにくくなった
	花だんがじゃまかった
	仕事で車で商店街を通るのですが、仕事で通る人にはとても不便でした
	一方通行にもかかわらず車の走行速度が遅い
	ウラ通りなど他の場所での交通量が多くなり危険が多くなった
	じてんしゃだったのでめんどくさいです
	プランターがたおれていた
	自転車も一方通行でめんどくさい
	じてんしゃにのれないのでいやだ
	タクシーなどとぼしていた。人は歩いていなくて静かだった。
	車で行ったので停車スペースが少なく少し困った

(2) 歩道を活用して店を出したり、休憩スペースを確保したりすることについてどう思いますか？
 (※実験中に本通り商店街に行った方みの回答)

(複数回答)

	回答					割合(%)				
	住民	WEB	父兄	児童	計	住民	WEB	父兄	児童	計
にぎわいにつながると思う	94	9	6		109	21.2	30.0	11.5		20.7
売上につながると思う	47	7	3		57	10.6	23.3	5.8		10.8
売上にはつながらないと思う	127	5	13		145	28.6	16.7	25.0		27.6
歩行者が歩きにくくなると思う	138	10	13		161	31.1	33.3	25.0		30.6
わからない	56	3	6		65	12.6	10.0	11.5		12.4
その他	38	5	3		46	8.6	16.7	5.8		8.7
無回答	40	4	19		63	9.0	13.3	36.5		12.0
回答数計	540	43	63		646					
回答者計	444	30	52		526	100.0	100.0	100.0		100.0

	その他(具体意見)
住民	商店街のやる気、協力が第一、市としてはどのような支援が必要なのか
	歩道を活用して出店されるお店はこくわずかだと思ふ。
	店が閉まっている。
	店の出し方、デザインによる。今回のようなものだとマイナス効果。
	店を出してもPRしないし集客にはつながらないと思ふ。
	もっと歩道を広くとるならありだが、今回の実験での広さだと邪魔だったと思ふ。
	駐車場から店舗に距離があったら店を出してもむだ。
	歩道を活用したら歩行者が通れない。
	やる気のある店が少ない。空き店舗を利用して出店者を募った方がよい。
	せまい歩道を活用するより閉店してシャッターがおりてる家を借りるとか他の方法を考えてほしい。
	そもそも商店街のセットバックはどうなったのですか？元々はそこを歩道にする計画ではなかったのか？ちょっと中途半端にしか思えない。
	本通りにはあわない見た目がわるい。
	祭りの時にはおどりにくくなりはないか
	店を新しく出す前に今あるお店の人たちの売り上げを上げるほうが先では？
	じゃまだけ
出店後のごみ	
出店にあたって経費がかさむ。	
出店を出したりするなら、曜日を決めてやったらいいと思ふ。	
平日は除外。週末だけでよいのでは？	
もし成功して来客が多くなった時は、車いすやショッピングカートなどのステーションがあればと思います。	
色々な商品にお客様が出合う事が多くなる。	
賑わいを作る第一の対策	
一方通行する事で客が半減するのでは。	
既存店舗にとって不利益になると思ふ。	
休憩スペースで一通にするのであれば、一通にしたことでお客様が来客しにくく、減客となってしまふ。	
歩くのは観光客だけではない。生活路にしている人のことも考えてほしい。	
客商売は地元の人が多い。	
ますます活気がなくなると思ふ。	
一方通行には意味がなくなるのでは…と思ふ。	
一方通行はむしろいい。なれてない	
今のままで良い	
変わらないと思ふ。	
それほど人通りはない。	
歩行者が少ないので何をしても変わらないと思ふ	
歩道を活用する事を優先するだけでなく生活する方の車利用の不便さを考えるべき。歩道よりも商店街そのものの活性化に行政が取り組むべきだ。	
誰の為にさるのですか？観光客の為ですか。地元の住民の為ですか。	
質問の意味があまり良くわからない。	
歩いていないのでわからない。	
歩道を利用した休憩スペースでお茶など飲めればいいと思ふ。歩道にたくさん人が出ればにぎやかになると思ふ。	
まずは観光客が増えないと効果は見えない	
WEB	出店や休憩スペースをもうけるほどの広さはない月一などで歩行者天国にしたほうが有意義であるとおもう
	やり方次第
	継続的に続けられれば賑わいに繋がるのではないのでしょうか。
父兄	今あるお店の迷惑になっているように見えました。それより駐車場無料だった方がもったいない。
	その考えが出る時点で方向性が定まっていらないような
	わざわざ歩道を使わず、空き店舗を利用した方が活気づくと思ふ

(3) 今回の実験で、駐停車帯についてどう思いましたか？
 (※実験中に本通り商店街に行った方みの回答)

(複数回答)

	回答					割合(%)				
	住民	WEB	父兄	児童	計	住民	WEB	父兄	児童	計
数が多すぎた	29	3	2		34	6.5	10.0	3.8		6.5
数は適正であった	34	3	1		38	7.7	10.0	1.9		7.2
数が少なかつた	108	9	14		131	24.3	30.0	26.9		24.9
わからない	130	10	10		150	29.3	33.3	19.2		28.5
その他	48	5	11		64	10.8	16.7	21.2		12.2
無回答	48	3	17		68	10.8	10.0	32.7		12.9
回答数計	397	33	55		485					
回答者計	444	30	52		526	100.0	100.0	100.0		100.0

	その他(具体意見)	分類
住民	思うところ止められない	場所
	買物目的のお店の前は通り過ぎないと車が駐車できない。	
	車で買い物きて駐停車帯から店まで便が悪く買い物の荷が重かつた	
	車で寄りたい店の前が駐車できなくて困つた	
	今回の駐停車帯では商店近くに駐車できず、思い買い物を車まで運ぶことが厳しかつた	
	設定場所が不適切だつた。不便。	
	駐車したい所で出来なかつた。	
	駐停車帯がなかつた	
	店の前に停められぬのは足が不自由な人やお年寄りには不便。	
	目的の場所にはなく、不便だつた	
	目的の店へ行きにくかつた。よその店の前にとめさせてもらった。	
	自分の店の前に駐停車帯を設けてもらいたい考えである。商店主と納入業者とが話し合い重ねてよりよい方法があるのではないか。	
	車両によってはせまいと感じる。	
	駐停車帯が狭くて駐車しにくいと思つた。	
	駐停車帯がせまく止めにいくかつた	
お花が置いてあつてそこには駐車しにくかつたので止まらなかつた。		
せまくて運転が不得意な人には駐車しづらい。		
駐停車帯がわかりにくく探してると後続車にあおられる		
駐停車帯があつたが止めにいく出にくかつた。		
駐停車帯にいく所が多かつた。又わかりにくかつた		
止めにいく	構造	
止めにいく実際には駐停車帯していない。		
基本、狭すぎでバックして出ないといけないため事故のもと！左右にあるのはいいが見た目が悪い！！蛇行運転、編みダサ！		
駐停車帯は直線がよい		
どこに駐停車帯があるのか判らなかつた。		わかりにくい
明確にはどこが駐停車帯か不明だつた。		
じゃま！		
プランターがじゃま		
プランターにぶつかると人が多かつた。車止めがせまく、白線よりはみ出て車が通られなかつた。		
一方通行化しない方がいいので、数は関係ない。		
多すぎることはない。後日、温泉タクシーに乗つた時に「不便だつた」と話す。		
実験する時期により異なると思つた。		
実際に行われた場合、このようにたくさん確保できるのだろうか？		
自動車の数が多くなつたよう困る。		
シニアには余り？わざわざ商店街で買い物しなくても？		
駐停車に止めて飲食する人がいた		
道路以外に空家、空の敷地にスペースを設ける		
長い間慣れひたしんだこの本通り。一方通行により駐車の際や車側の不便さの問題が出そう。しかし、婦野を活性化するためにはやむをえない実験だつたらう		
名前を変えただけではいいか。観光客が滞在時間を気にせず長時間、駐車されたら迷惑なだけ。		
あまりにも実験期間が短くわからなかつた		
以前住んでいたところの商店街は歩行者天国でした。買い物すると駐車券がいただけます。		
とても変な感じ。		
不便、以前のままに		
不便なので車で行かなかつた		
店に寄る事なく通りすぎた。		
見ていない。		
無回答	-	
無回答		
WEB	その他(具体意見)	その他
	駐停車帯はもう少し長い(広い)ほうが良かったと思ふ。	
	かきょうてんの事を一切配慮していない作り。また自宅がある人達が自宅前に停められず不便を感じられていた。	
	一方通行にするなら、今現状あるフラットな歩道を広げて短期駐車できるようにしたほうが商店街の店舗の為に思ふ、長期駐車を警察の取締等で厳しくして頂きたいのでは	
	停めにいくそうだつた	
	駐停車帯がわかりづらかつた	
	スペースも狭くて、トラックの荷卸し時、止めにいくそうで困つていた。買物客が駐車できずにあきらめて帰られていた。	
	目的のお店に気軽に立ち寄れなくて不便だつた	
	停めたい場所に先に車があつたらとまれぬし、もう一回一方通行の入口から戻らないといけなく、めんどくさい。時間ももったいない。	
	道幅が狭い上にバックで急に動き出し危険	
	1つの駐停車帯が狭い。進入→停車→退出を考えるともう少し縦幅がほしい。	
	駐停車帯から少し出たりすると大きな車は行きづらく、混みあつていた	
	もう少し工夫が必要だと思つた	
	必要ない	
	わかりづらく、止めにいくかつた	

	その他(具体意見)
WEB	駐停車帯はもう少し長い(広い)ほうが良かったと思ふ。
	かきょうてんの事を一切配慮していない作り。また自宅がある人達が自宅前に停められず不便を感じられていた。
	一方通行にするなら、今現状あるフラットな歩道を広げて短期駐車できるようにしたほうが商店街の店舗の為に思ふ、長期駐車を警察の取締等で厳しくして頂きたいのでは
	停めにいくそうだつた
	駐停車帯がわかりづらかつた
	スペースも狭くて、トラックの荷卸し時、止めにいくそうで困つていた。買物客が駐車できずにあきらめて帰られていた。
	目的のお店に気軽に立ち寄れなくて不便だつた
父兄	停めたい場所に先に車があつたらとまれぬし、もう一回一方通行の入口から戻らないといけなく、めんどくさい。時間ももったいない。
	道幅が狭い上にバックで急に動き出し危険
	1つの駐停車帯が狭い。進入→停車→退出を考えるともう少し縦幅がほしい。
	駐停車帯から少し出たりすると大きな車は行きづらく、混みあつていた
	もう少し工夫が必要だと思つた
	必要ない
	わかりづらく、止めにいくかつた

5. 実験の満足度と今後の継続性について、お聞きします。

(1) 今回の実験は、あなたにとって満足な内容でしたか？

(※実験中に本通り商店街に行った方の回答)

	回答					割合(%)				
	住民	WEB	父兄	児童	計	住民	WEB	父兄	児童	計
満足	22	5	2	6	35	5.0	16.7	3.8	14.0	6.2
やや満足	33	3	4	4	44	7.4	10.0	7.7	9.3	7.7
ふつう	82	6	7	2	97	18.5	20.0	13.5	4.7	17.0
やや不満	88	3	14	10	115	19.8	10.0	26.9	23.3	20.2
不満	208	13	23	21	265	46.8	43.3	44.2	48.8	46.6
無回答	11	0	2	0	13	2.5	0.0	3.8	0.0	2.3
回答者計	444	30	52	43	569	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

(2) 本通り商店街の「一方通行化」は、今後、本格実施した方がよいと思いませんか？

(※実験中に本通り商店街に行った方のみの回答)

	回答					割合(%)				
	住民	WEB	父兄	児童	計	住民	WEB	父兄	児童	計
本格的に実施した方がよいと思った	23	4	2		29	5.2	13.3	3.8		5.5
どちらかといえば、本格的に実施した方がよいと思った	43	5	5		53	9.7	16.7	9.6		10.1
本格的に実施しない方がよいと思った	305	13	40		358	68.7	43.3	76.9		68.1
わからない	57	8	4		69	12.8	26.7	7.7		13.1
無回答	16	0	1		17	3.6	0.0	1.9		3.2
回答者計	444	30	52		526	100.0	100.0	100.0		100.0

(3) 「一方通行化」が継続された場合、本通り商店街へ行く機会は増えると思いませんか？

(※実験中に本通り商店街に行った方のみの回答)

	回答					割合(%)				
	住民	WEB	父兄	児童	計	住民	WEB	父兄	児童	計
増えると思う	18	7	1		26	4.1	23.3	1.9		4.9
変わらないと思う	167	7	16		190	37.6	23.3	30.8		36.1
減ると思う	250	16	34		300	56.3	53.3	65.4		57.0
無回答	9	0	1		10	2.0	0.0	1.9		1.9
回答者計	444	30	52		526	100.0	100.0	100.0		100.0

(4) 「一方通行化」が継続された場合、本通り商店街での滞在時間は増えると思いませんか？

(※実験中に本通り商店街に行った方のみの回答)

	回答					割合(%)				
	住民	WEB	父兄	児童	計	住民	WEB	父兄	児童	計
増えると思う	37	9	2		48	8.3	30.0	3.8		9.1
変わらないと思う	176	5	22		203	39.6	16.7	42.3		38.6
減ると思う	221	16	27		264	49.8	53.3	51.9		50.2
無回答	10	0	1		11	2.3	0.0	1.9		2.1
回答者計	444	30	52		526	100.0	100.0	100.0		100.0

6. 新幹線開業(2022年)に伴う、本通り商店街への期待について、お聞きします。

(1) 本通り商店街にはどんな期待をお持ちですか？

(複数回答)

	回答					割合(%)				
	住民	WEB	父兄	児童	計	住民	WEB	父兄	児童	計
開業を契機に、駅前だけでなく、商店街もリニューアルされることを期待する	342	17	34	41	434	37.6	48.6	38.2	46.6	38.7
観光客や地域住民で、にぎわいのある商店街になることを期待する	450	22	38	43	553	49.5	62.9	42.7	48.9	49.3
嬉野の温泉や歴史が感じられる、雰囲気ある商店街になることを期待する	405	14	35	38	492	44.5	40.0	39.3	43.2	43.9
おまつりやイベントなど、観光客や地域住民に愛される商店街になることを期待する	307	14	44	59	424	33.7	40.0	49.4	67.0	37.8
その他	52	6	3	8	69	5.7	17.1	3.4	9.1	6.1
新幹線が開業しても、商店街は変わらないと思う	287	10	16	10	323	31.5	28.6	18.0	11.4	28.8
無回答	14	0	1	1	16	1.5	0.0	1.1	1.1	1.4
回答数計	1,857	83	171	200	2,311					
回答者計	910	35	89	88	1,122	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

	その他(具体意見)
WEB	今は地元のさびれた商店街という雰囲気だけど、歩道を広くして歩行者がたくさん歩けばにぎやかになると思う。新幹線で旅行に来ても今のままでは面白くない。新幹線が来て商店街が変わらなければ(何かを変えようとしなくて)何も変わらないと思う。温泉街にある“そぞろ歩き”が出来る通りになれたらと思います。歩いているところに、路地から三味線の音が聞こえてくるとか、日本情緒もくはクールジャパンの趣が濃うのではないですか？
父兄	嬉野は、通過駅になってしまいうるので、市全体で全国的にアピールして観光客などを増やして、商店街にも観光客が訪れるように何か対策を考えて行かないと今のままでは何も変わらないと思います。そもそも駅が出来たら人が増えるという考えがおかしい。鹿兒島ルートの駅の全てを視察してほしい。一方通行の前に空き店舗対策が重要では。
児童	商店街の店舗は休日も営業した方がよいと思う。休日に閉まっている店舗が多いので意味がない。土曜夜市は早い時間から歩行者天国にしてほしい。子どもは多く、そこを車がどんどん走って危ない。
児童	いろいろなきれいなみせがあってほしい。ジャニーズやアイドルの専門店がほしい。高れい者でも危なくない(車とか)商店街。だんさも少なくて歩いていて楽しい。観光客に嬉野の祭りとかを楽しんでも商店街。ろじようちゅうしゃがなくなり、スッキリしたまちになってほしい。KPOPのものなどがうってある店がほしい!! 子供も楽しい商店街にしてほしい。

	その他(具体意見)	分類
住民	お店の中も居心地が悪いと客足が遠のくと思う。地元の商店街の人達の意識が変われば変わると思う。人まかせではないけれど！シャッター商店街それが時代の流れと思っている。商店街全体で活性化の為の方向性を見出し、各店が創意工夫し、市等の支援を必要とすることがあればまた支援できることがあれば双方協力してほしい。問6の新幹線が開業しても商店街は変わらないと思うという回答は、期待ではないのでは？商店街独自、地域住民に使いやすい商店街。商店街の方が集まって大規模な産直施設の設置。商店街の人対自身が努力して頑張してほしい。駅前だけにぎわって、これ以上商店街がさびしくなるのはさけてほしい。駅前から商店街までの距離があるため、よほどの魅力のある商店街にしない限り変わらないと思う。どんな店舗でもいいから、多く出来てほしい(変わらないといけないと思う)他の方々が商店街を見て嬉野の今を判断の材料にするかもかもしれません。昔の温泉街の暗いイメージをなくしてほしい。良かった、又嬉野へ来たいと思うような期待する商店街作り。若い人(でなくてもいいですが)がたくさん出店して間口は狭くてよいのでいろいろなお店が存在してほしいです。若い人が好むようなお店が増えると思う。駐車場をもっと増やしてほしいと思う。観光に行ったら、食べ歩きが楽しみなんで食べ歩けるような食べ物や飲み物、ちょっと座れる場所、滞流スペース・写真スポット等があったら、お客様の満足度も上がると思います。韓国からの旅行者が多いが彼らは土産物より夜遅くまでやっているスーパーで日用品を買っている。観光客のニーズをもっと考えるべき。スーパーやコンビニ・ドラッグストアは近くにあるので、それらにない独自のものを売ったり、また行きたくある雰囲気の良い所。⑥に近いが、変えなければならない、じゃないと意味がない。駅から少し距離があるので、観光客がたくさんくるとは思えないので、しっかりと色んな対策を考えないといけないと思う。お茶と温泉の町この嬉野でお茶の後継者も少なくなり温泉旅館の皆様頑張ってください、そう願う町新幹線が通る事でよい方向に向かうよう祈っております。変わらなければならない！一方通行化とは別の方法で。最悪、ものさびしい松風的な町にならないように活気ある町になる様市長に期待する。女性も子供もたのしめる所。新幹線が開業したら少しは変わるのではないかと。するならアーケードにして完全に歩行者だけに。税金でのPR等も良いですが、我々の地区での区役所とは、ほとんどボランティア。行政のバックアップも必要ですが、商工会等が本腰を入れて、町の活性化に繋げて欲しい。何かあれば直ぐに1戸400円とか金1のからならない祭りになります様…。全国に良い例があるだろうか。途中駅の開発都市は？月に1度でいいから朝市などのイベントをやるetc。人に温かい町づくり(ボランティアの人が手助け)見守り人優先とすることだと思う。商売をする人は考えなさい！一人一人が人に親切にする。お客様がふるえる。文化的な施設、もよおしもの等にも力を入れていただきたい。本通りを通行する事がもう少し速度を落として、歩いている人や観光客にやさしく運転すべき、街並みをよくなるなどに税金を使ってほしい。社会実験費用、税金のムダ遣い!! もっとすみずみまできれいに目を通すように。川の汚れなど!! 空き店舗対策に取り組みを必要と思われる。空家を私有化し駐車場を確保すること。車などの駐車場の場所を期待する。歩いて町なみを楽しめるように。一方通行化だけでは活性化へつながらないと思う。市外からのリピーターを増やすような質問、意見を取り入れてほしい。駐車場の確保。駅と商店街がはなれているので駅中心になると。温泉通りは昔からの本通りである。それを一方通行にするとは何事か。良く考えよ一方通行にしたら益々温泉通りの衰退につながるぞ！今日様々なイベントがありますが告知の下手で町の人も今何があるか知らないことが多い。使用民当事者も改める事この様な発想では何も変わらない。大村、武雄に良い物に行きたくない。これは期待ではない!!。宿泊客の大半は嬉野温泉以外に観光する所がないと...これなら武雄温泉の方が良いと言われました。新幹線ができて、止まる本数が少ないから、商店街は変わらない。全体としてはにぎわいはない。多いのは一部だけで期待せず。話し合いをなされた方がいいのでは。商店街の方運も高齢です。来客数は別として、個人としては交通を利用できるの嬉しさはあります。無回答	店への期待
住民	無回答	その他の期待
	無回答	その他

7. さいごに、あなた自身のことについて、お聞きします。

(1) 性別

	回答					割合(%)				
	住民	WEB	父兄	児童	計	住民	WEB	父兄	児童	計
男性	546	26	11		583	60.0	74.3	12.4		56.4
女性	352	9	77		438	38.7	25.7	86.5		42.4
無回答	12	0	1		13	1.3	0.0	1.1		1.3
回答者計	910	35	89		1,034	100.0	100.0	100.0		100.0

(2) 年齢

	回答					割合(%)				
	住民	WEB	父兄	児童	計	住民	WEB	父兄	児童	計
10代	1	0	0		1	0.1	0.0	0.0		0.1
20代	5	2	0		7	0.5	5.7	0.0		0.7
30代	51	16	34		101	5.6	45.7	38.2		9.8
40代	97	14	50		161	10.7	40.0	56.2		15.6
50代	170	2	3		175	18.7	5.7	3.4		16.9
60歳以上	574	1	0		575	63.1	2.9	0.0		55.6
無回答	12	0	2		14	1.3	0.0	2.2		1.4
回答者計	910	35	89		1,034	100.0	100.0	100.0		100.0

(3) 住所

	回答					割合(%)				
	住民	WEB	父兄	児童	計	住民	WEB	父兄	児童	計
温泉1区	83	3	7		93	9.1	8.6	7.9		9.0
温泉2区	86	2	8		96	9.5	5.7	9.0		9.3
温泉3区	79	2	3		84	8.7	5.7	3.4		8.1
温泉4区	127	2	9		138	14.0	5.7	10.1		13.3
その他	511	26	58		595	56.2	74.3	65.2		57.5
無回答	24	0	4		28	2.6	0.0	4.5		2.7
回答者計	910	35	89		1,034	100.0	100.0	100.0		100.0

地域住民アンケート 自由回答

年代	性別	住所	実験	自由回答
30代	男性	1区	参加	・実験中の市役所の方が、市民にあいさつもしないのはどうかと思う。事前説明にしても熱意が感じられない。・プラントナーや看板、ラミネート標示等、ビジュアルも悪く、本当に景観を良くしたいのかと疑問を感じる。センスがない。
30代	男性	1区	参加	来客(観光客)は増えていると思います。地元に住んでいる人、特に中心街の商店の人達の意識が変われば、もっと来客は増えると思います。店はお客を待つではなく、呼び込んだりもっと道案内をして欲しいと思う。利益の事ばかりではなくあったか〜い！おもてなしの心も必要と思います。
30代	女性	1区	参加	・病院利用の方や業社の方が困らていらっしやいました(期間中)。・一方通行の実施の前に周辺の駐車場を増やしたり、住まわっている方や利用者に現状の不便な点や困っている点をきいて、まずそこから解決した方がいいのでは？と思いました。・空き店舗の活用も検討してみては？・住む方や利用者の方が居心地がよくなければ、いい商店街はできないと思います。
30代	女性	1区	参加	空き店舗をもっと活用して駐車スペースやイベント休憩スペースにすれば、一方通行はしなくてもよいと思う。高齢化が進んで今、一方しか通れなくなるのはナンセンス。シーボルトの湯の近くが車がふえてあぶなかった。子供たちの集まる所や通る道に車が增える事を考えてましたか？
40代	男性	1区	参加	今回の実験で、一方通行化されるととても不便であると感じました。道路沿いに住んでいて、1階が駐車場になっています。家に入る時(駐車する時)、警備員の方がいなければとても駐車できません。後ろからクラクションをいっぱい鳴らされます。よける事もできないので、家に入るだけでとても苦労しました。なので一方通行化されると困ります。困っている人がたくさんいるのに、一方通行化するのは間違っていると思います。本通りを通る人だけではなく、住んでいる人、商売をしている人の気持ちを考えて欲しいと思います。無理矢理、一方通行化を進めるのなら、自分は引越を考えようと思うかもしれません。お店の方もお店を畳む人も増えて、シャッター商店街になると思います。
40代	男性	1区	参加	本通りが一方通行になると、まわりの道が車がふえて、子どもたちが危なくなる。ただでさえ、道が狭くて危ないのに、観光客の車などが増えて困ってしまいます。なるべくなら、止めてもらいたいです。
40代	男性	1区	参加	市長は税金の無駄遣いをするな！
50代	女性	1区	参加	もし私が観光客だったら、今の商店街は魅力的な所とは言えません。もっともう一度行ってみたいと思わせる様な歩いて楽しい場所になることを希望しています。でもその為には商店街の方々自身が変わらないといけないんじゃないでしょうか。このままであれば新幹線が改良しても、商店街は変わらないと思う。
50代	男性	1区	参加	一方通行化の社会実験には、本通り商店街の買い物客にとって駐車スペースが増え、商店の荷さばきスペースが確保されて利便性が高まることを期待していたが、その点は期待外れであった。従来の路肩への一時停車の方がよかった。今回の案では車で何軒かの商店を回る買い物はしにくくなる。そもそも本通りはこれまで、①買い物客、商店主の徒歩・車による通行・一時的な駐停車、②観光客の遊歩、③イベントスペースとして利用されてきた。今回の案は車道が蛇行し、車を止められる(追い越ししてもらえない)スペースがないので、①の利用は難しくなり、②にしても面浮立その他伝統芸能・祭礼の場としては使いにくくなっており、もし花壇などが常設されれば、継続不可能となる行事が出かねない。②に偏りすぎて、本通りの多機能性を失わせる結果になることが心配である。
50代	男性	1区	参加	1.歩道の幅が広くなったり、狭くなったりすると、視覚障害の方が困るのでは？弱者切り捨てです。2.高齢者の通院にクルマは不可欠ですが、病院へのアプローチが悪くなります。病院には十分な駐車場がありません。3.ガードマンがいる実証実験期間中にも逆車するクルマを見かけました。交通事故が増える心配しています。4.一方通行化ありきではなく、空き店舗の再利用や脇道の整備をしなければ、有益な一方通行化はできず、本通りに住む人々の不便のみを強いることとなります。
50代	男性	1区	参加	今回、一方通行実験が行われたが、嬉野市に住んでいる市民や商店街のお店等を利用する人たちのことを全く理解せずに、また車で観光に来てくれる観光客の不便性を考えずに、何のための一方通行化なのか、理解に苦しむ。外国からの観光客のためというわさも聞いたが、今後の日中韓等、外交の行方による政治情勢の変化によっては、来日しなくなることも考えられ、嬉野市民を犠牲にするのは住民軽視も甚だしいと考えられる。また、新幹線の駅は警察署の裏側の予定であるのに、商店街を一方通行化することが、何の意味があるのか理解に苦しむ。また、この一方通行化で商店街の経営が悪くなり、お店をたたむところも出てきたとしたら、その人との生業を行政が潰すことになるのではないだろうか。実験中に本通りではない周りの小さな道に、本通りに進行できなかった車が通らざるを得ず、小さな道が混雑して離合するにも不便を感じ、歩行者の安全を脅かすのではないだろうか。本来であれば、嬉野に住んで良かったと市民で溢れかえるように施策を講じるのが行政の責務なのに、市民が苦しむことを行うのは果たして真の行政なのか。もう一度考えて欲しい。
50代	男性	1区	参加	税金の無駄遣い
50代	女性	1区	参加	一方通行より先に本通りに駐車場やコインパーキングが、何か所かあればやっぱり買い物もできるし、観光客さんにとっても親切だと思う。本通りは生活道路でもあるので、一方通行にしたら不便だし、さびれてくると思う。道行く人が歩いてくると楽しいと思える景観の整備、散策しようかな〜という気になる環境を整えてほしいです。豊玉姫神社近くに駐車場が必要だと思う。
50代	男性	1区	参加	本通り一方通行化では、直近の店舗の方々のメリットが感じられてないので、何かしら対応が求められると思います。今のままでは未完成の状態。
60代以上	男性	1区	参加	一方通行に反対。現状のままで活性化の方向で検討してください。
60代以上	女性	1区	参加	市政になってから下降線に。良い事は1つも感じない。
60代以上	男性	1区	参加	今回の本通りの一方通行の社会実験はまったく無意味で、税金の無駄使いです。改めて実験をするまでもなく、少し考えれば子供でもわかる事です。そんな無意味なものに一週間で1200万円もの無駄な税金を使っている事に腹立たしい思いがします。しかも、実験まじかまで地元の人には秘密にしておいて、一部の人だけで計画して実行した事に問題があると思います。もっと事前に地元の意見を聞いていれば、無駄な実験をせず、1200万円もの無駄使いもしなくて良かったと思います。前の市長の計画を新しい市長もしっかりと深く考えて「実行しない！」という判断をして欲しかったです。「NOという勇気」を持って、これからの市政を赤字を減らす様な方向でやって欲しいと思います。全市会議員の人にも同じ事をいいたい。2022年の新幹線の開通に合わせて嬉野本通りの活性化をする事には大賛成ですが、今回の企画は本通りの活性化にはつながりません。道路を狭めて歩道を広げるには、もともと道の道路幅が狭すぎます。現在の道路の道幅が倍くらいあれば、今回の計画は大賛成です。歩道の部分でいろんな催しやイベントができるので人も寄って来て、本通りの活性化につながると思いますが、残念ながら道幅が狭く「百害あって一利なし」と感じます。地元、特に本通りで商売をしている人は、実験中は売り上げが落ちて困った、と言っておられました。現在、反対運動の署名を集めているとの話を聞きます。したがって、本通りの一方通行の計画はやめるべきです。それより本通り近くの空き地を借りるか買わうと、車を止めやすい環境を作る事が大切です。現在、シャッターの閉まっている店舗をオープンさせる企画を立てることが、しんの活性化につながるのではないかと思います。
60代以上	男性	1区	参加	本通り商店街に賑わいを取り戻す方法として(案)。1.空き店舗対策が第一だと思う(一方通行にして空き店舗が多ければ意味がない)。2.定期的(月に1~2回)日にちを決めて歩行者天国にして(イ)商店街全体でセールをする、(ロ)夏の土曜夜市とかおくんちの時のような外部からのお店を誘致する、(ハ)個々のお店がその日曜日(歩行者天国)には普段販売していないもの、例えば実演物(揚げ物)など、客を呼び込む努力も必要と思う。
60代以上	男性	1区	参加	ホテル、旅館がラウンジ土産物店を持っている以上、客は外出しなれないと思う。
60代以上	女性	1区	参加	自動車は一方通行で良いと思います。道がせますぎます。
60代以上	女性	1区	参加	一方通行には反対。
60代以上	女性	1区	参加	裏通りに住んでいるものにとって、裏通りに交通量が増える事は反対！裏通りは道幅が狭いのですよ。狭い上に蛇行していて危ないと感じました。にぎわいは全く感じられなかった。にぎわう前に商店がつぶれるよ！本格実施は絶対反対。観光客でにぎわいのある商店街になるには、旅館が客を外へ案内する必要がある。新幹線が開業しても、客が長崎へ逃げるよ！

地域住民アンケート 自由回答

年代	性別	住所	実験	自由回答
60代以上	女性	1区	参加	商店街が一方通行になりますと車を停める場所が無いし、車道は狭くなり花だんがじゃまて嬉野の商店での買物が立ち寄りづらくならないと思います。又、交通事故も心配です。
60代以上	女性	1区	参加	本通り商店街の一方通行化の実験が終わった時はほっとしました。実験中は何か自由がうばわれたような気がしました。人どおりは少ないし、車も少なくてさいびしい街でしたよ。本通り商店街に住んでいる人にしか分からないことです。一方通行化は絶対賛成しません。やめた方がよい。
60代以上	女性	1区	参加	一方通行の実験は、バスセンターとRバス車庫の所の信号区間で行うべきだと思います。大きい道路からの進入出がよかったです。商店街の道は老朽化しています。石ころがポロポロしていき、歩きにくい。商店街の空家、空店舗の対策を政治指導をお願いします。
60代以上	女性	1区	参加	90分は無料「シーボルトの湯」には置けますよと街の中の数ヶ所に立札を設置し、マナーを意識させる運動が必要。町内のタクシー、町内のおばさん方の個人の車、地域住民の野菜類のちょっと買うぐらいの意識、又町内の方も90分を利用してほしい。「90分無料」を市報にも毎掲載することを。11月11日は●●車が走ってましたが、何軒かの方の内容の話と似ていたのも不思議だと。不便、不満を感じた人が多かったのかと。
60代以上	男性	1区	参加	基本的に本通り商店街の通りは、嬉野のメインストリートでありかつ生活道路であり、又、商業通りであり、観光道路にするには向かないと思う。
60代以上	男性	1区	参加	本通り商店街の実態を見てみますと、道路の幅員で歩道を考えても現況では市民の生活道路としての体しかなてないので、その中で一般道路として利用するならば、最低でも一方通行化して使うしか商店街の発展はないのではと思っています。
60代以上	女性	1区	参加	こんどの一方通行実験は、住民にもアンケートも説明会もなく、決まっただけから知らされた。なんのメリットがあるのでしょうか。本通りは昔国道だった、こんな道を一方通行にするなんて言われません。ないことを祈ります。まだ道をやる前に色々することはあると思います。空家対策と駐車問題、街並みをきれいにするために、おくんちとか夜市で歩行者天国をされます。そういう事をもう少しふやして、にぎあうようにしたい願います。店を出したり、カフェをだしたり、マルシェをだすのです。
60代以上	男性	1区	参加	多くの住民の意見を聞く必要がある(本通り関係だけでなく)。もっと時間をかけるべきだ。他の事例などを参考にして、広く周知する必要がある。
60代以上	女性	1区	参加	まず、道路をしっかりと補正することだと思ふ。①歩いてみて歩道がとでも歩きづらかった。高齢者、杖の必要な人には特に。②店を経営していますが卸やの商品配達に困った。
30代	女性	1区	不参加	あれもこれも求めるのではなくコンセプトを一つに絞ってまちづくりを取り組んでほしい。何を指すのかを明快に。
50代	女性	1区	不参加	本通りを通らず、他の通路にて買い物とか行くようになり本通りの商店街は買い物しにくいので期間中は、本通りは通りませんでした。いろいろな職種の人達の意見を聞くべきだと思います。
60代以上	女性	1区	不参加	車時代になり、歩く人が少ないので、先日久しぶり銀行まで行ったけど、歩いている人は観光客の人が2人、3人、4人とか、知らない人ばかり歩いていました。地元の人は裏道を通って目的地に行くのではないのでしょうか。本通りは車が多くて危ないのであまり行きません。商店街の人が望む通りが良いでしょう。実際わかりかねる。
60代以上	男性	1区	不参加	バスセンターを昔の場所(現、佐賀西信用組合)にもどし、本通りに銀行を現バスセンターへ嬉野着のバスを通す。武雄行は元親和銀行角から34号線を武雄へ向かう。そうすると、又人の流れが生まれる。決して新幹線の駅前にバスセンターを移す様な事は考えないで欲しい。安全を考えながら出来るだけ街中に車が入って来る様に考えて欲しい。車が入らないと街が寂れてしまう(鹿島の本町通りみたい)。本通りの一方通行には反対。
60代以上	男性	1区	不参加	一方通行には反対です。色々な行事の時の歩行者天国は、大勢の人が楽しめますが、ふだんの通行には不便でしかありません。
60代以上	女性	1区	不参加	今後の一方通行の実施で事前の話し合い(本通り商店主と)が必要だったと思う。結構、ギリギリまで知らなかった人が多い様に聞いた。
60代以上	女性	1区	不参加	本通り商店街が少しでも活気づいてくれるよ願います。但し、諸マナー、違反等生じると思ふ。あくまでも品位のある素敵な町に生まれ変わればと思います。
30代	女性	2区	参加	この実験でお金をかけた分、何か特になった事があったのでしょうか。商店街の人たちは反対だったのをムリヤリ押し切ったような印象があります。フアのイベントが赤字だからと中止にしたと聞きましたが、県外からくるお客さんが増えていたそういうイベントを続けてほしいです。赤字とか言うならこのような実験でたくさん費用を無駄に使わないでほしいです。たくさん警備の人たちもだるそうにしているかわいそうだった見て不快でした。
40代	女性	2区	参加	観光の町として本格的に変わらないと、今のままで終わってしまう。道づくりはその始まりだと思います。観光客ががっかりすることがないように、商店街が活気づいてほしいと思います。観光客がもっとたくさん歩いている本通りが理想です。車が往来している現在では歩行者への(韓顧客への)思いやりが感じられない。一方通行化することで少しは解消されそう(土日は例えばAM10:00-夕方16:00迄とか歩行者天国にしてほしい)。
40代	男性	2区	参加	活気ある商店街にしてほしいと思います。
40代	男性	2区	参加	屋台や露店などを出せる場所を作った方が良かったと思った。商店街の方々の協力が少ないのであれば無理に本通りでやらないで、別の新たな場所を作ったら良いのではないかと。例えば、元の温泉センターやチャオシルなどにテナントを募るなど。
40代	女性	2区	参加	本通り一方通行の時に、車で訪れてみましたが、まず、一方通行の入口付近の店舗があまり印象が良くない。嬉野が歓楽街のイメージがよや減りつつあるのに、とても残念である。嬉野の街を車で案内する時に一方通行にせられるのはつらい。嬉野の商店街は、町民と観光客の両方が利用する通りとなっている。私が旅に出掛けた時は、必ず地元の商店街や市場に立ち寄る。それは、旅の目的のひとつが、地元の人々の生活や文化をそのまま感じたいからだ。もし、観光客に特化した商店街が必要ならば、金沢の茶屋街の様におみやげ屋さんばかり並べた商店街(区画)を、路地を入ったところで作っても楽しいのではないだろうか。嬉野商店街は、現在、町民の生活に必要なお店と、お土産屋さんが混在していて、散策して楽しいし、車で訪れることができ便利である。
40代	男性	2区	参加	他の町などの人あつめのイベントなど参考にして楽しいイベントなどでもっと盛り上がりのある商店街になることを期待します。
50代	男性	2区	参加	別紙
50代	女性	2区	参加	今のままでは、新幹線が開業してもなにも変わらないという不安はある。なにもせず、他人まかせでは発展することはないと思う。新たに行動し、試みることも大切ではないかと、これからの嬉野を支えていく若い世代の人々に期待したい。最初の一步を踏み出すことは勇気のいることだが、踏み出さないと先には進めず。一方通行化(実験)も最初の一步でよいと思う。するかしないは次の段階。先日の商店街のチラシをみて、"ポイント倍セール"は今までにないこと、最初の一步に店主の方々、頑張れと応援したい。
50代	女性	2区	参加	空き店舗を減らすこと→安く貸し出す。吉田焼のお店とかを増やす。嬉野温泉らしさを出す。プランターを並べてあって、車も通りにくかったし、少しもおしゃれでなかった実証実験車。チャオシルの施設はすぐ立派だけどお客様は誰もいない。
50代	女性	2区	参加	知人が佐世保に居るので、波佐見経由で交通手段で通りますが、近年の波佐見町の発展ぶりにはおどろくばかりです。キャンオンが進出したからでしょうか?それに比べたら、わが嬉野町は閑散としています(聞く所によると、観光客は増えていて聞きますが?)。又、近隣の武雄市などと比較すると、落胆するばかりです。武雄市は人口増かと聞きますが?嬉野町は陸の孤島となってゆいされていますね?
60代以上	女性	2区	参加	商店街の経営者の方々の意見を最も尊重すべきだと思います。当事者にとられては死活問題であり、町を二分するような道づくり、街づくりには何のメリットもないと思います。禍根を残さないために反対します。私自身(車で)通りにくくて不便でした。日常的な買物は出来ないと感じました。

地域住民アンケート 自由回答

年代	性別	住所	実験	自由回答
60代以上	-	2区	参加	今後、商店街は必要ない。あっても老人が多くなり、商店の後継もいなくなり閉店が多くなる。又、利用する人も老人はしたいにいけない。若い人は大型スーパーで買い物する。今さら、商店街復活はむずかしい。温泉客で街を賑わせたいと思うなら、嬉野川沿いの春の桜並木、温泉街に近い西公園を整備し、桜、もみじの鑑賞者を増やすようしたら、その近くのみゆき公園の梅の花、その池にしょうぶの花を植えるとかして、花めぐり、茶畑めぐり等宣伝をして多くの客が温泉にきた帰りに寄って帰るといふ方向にしたらどうか？温泉だけで客をとどめる所がない。そんな所に新店でもしたらいい。「温泉と花めぐり」とかで宣伝する。
60代以上	女性	2区	参加	聞く所に寄ると、一方通行にしたら補助金が出るの事。その補助金で嬉野町をどうして頂けるのですか。何か目的が有り、活性化する案が有られるのですか？観光客を呼べる様な活気ある街にして欲しい。大規模な商業施設も有ったら良いですね。せっかく物すごい若い市長へ代わりしたのですから、若者完成に期待したいですね。今年はフラダンスフェスティバル中止でがっかりでした。たくさんの方々が遠くから来て踊りが見れて良かったのですが…。
60代以上	男性	2区	参加	総合的にみて、一方通行は実施した方が良いと思う。
60代以上	男性	2区	参加	目的は賑わい、売上アップで、その方法の一つが一方通行計画で、商店街の目的は一致しているのて商店街の人達も真剣に考えて、感情的にならず、その方法を考えていただく事を願います。
60代以上	女性	2区	参加	一方通行は不便でしたが、商店街の雰囲気作りを活性化に努力する事をぞみます。
60代以上	男性	2区	参加	村上大祐 市長様 今回の本通りでの実証実験の”一方通行化”に強く反対です。多くの住民(受診した患者さん)と実証実験のことが話題になり、ほぼ全員が、一方通行化に明確に反対でした。ただ一人の賛成者は、●●●●●●の●●●●●氏のみに。本音で百数十名は明確に反対でした。意図的に誘導するような今回のアンケートでは本音が言えない人もいます。一方通行化は、実際に訪れてみると、異常に車道が湾曲し、車の運転は不安を感じ、歩行してみると車が歩行者に向かって来るようで、車のスピードに恐怖を感じた。見識のない業者の”コンセプトの低さ、基本設計の不備”を強く感じる。一方通行の期間は、本通りに行かないと言う人が周りに何人もいた。商店街の店舗の中には、来客者が1/10にばった店もあったと聞く(某電器店)。本通りと昭和通り(国道34号線)間の”中通り”の住民は期間中交通量が明らかに増え、スピードを出すクルマが多く、危険で騒音がひどかったといふ話を、何度か耳にした。今回の実証実験の予算費用は非常識にも1,200万円以上と聞くが、もし本当なら市長の将来の運営に不安を覚える。
60代以上	男性	2区	参加	昭和の賑わいを取り戻せる様に、若い人も若きも皆で協力して相談し合いながら、色々なイベントを開いてほしい。
60代以上	男性	2区	参加	一方通行反対。
30代	女性	2区	不参加	市民の意見を第一にしてください。私達が納得した上で実験を行うべきではないでしょうか 一方通行化のメリットがまったくわかりません。
30代	女性	2区	不参加	商店街を一方通行にしても店が日曜日など閉まっている事が多いようなので、商店街のお店の方が誰をターゲットとしているのか(地域住民なのか？観光客なのか？)を話し合うべきだと思います。観光客側から言えば、車で来て一方通行だと向こうに回らないといけないなら、寄らずに帰ろうかとなるのではないかと思います。それより、路駐防止のため、駐車場をちよこちよこ作った方がいいのではないかと感じてみます。観光客にもアンケートはとっていますか？
40代	女性	2区	不参加	一本通行にすれば不便だと思います。
50代	女性	2区	不参加	街中に駐車場がほしい。
60代以上	女性	2区	不参加	イラスト
60代以上	女性	2区	不参加	・買物客の為に駐車場をつくることを要望します。・道路の幅をひろげて欲しい。
60代以上	男性	2区	不参加	道づくりの問題ではない、商店街を潰したいならやればよい。
60代以上	男性	2区	不参加	今のままでよいと思う。
60代以上	女性	2区	不参加	商店街の所々に買物客の為に駐車場があれば、安心して出来ると思う。
30代	男性	3区	参加	夜間の路駐が多すぎる。脇道から出てくる時に邪魔になってしょうがない 夜間は車駐車禁止等の策を警察の方と協力して講じて欲しい。
30代	男性	3区	参加	今日の社会実験を行い、問題点は沢山あったように感じます。役所ならびに市長には今回のアンケートをしっかり受けとめ、考えて頂きたい。ただ今後の嬉野の為に、変化も必要と考えているので、別の方法で変わっていくことに期待しています。
30代	女性	3区	参加	一方通行の実験を行われたことで実際に通りましたが、すごく狭く、後ろから見ると蛇行運転で恰好は悪く、プチ渋滞にもあつてすごく不便でした。住民の方もすごく困ってあったようでしたし、商売をされている方もお客さんの足が減ったりだと、平日の屋間なのに人通りがない時もある、夜はさらに通りがなくて死んだ町のようにしてしまいました。全然嬉野のためになっていないと思います。小学生は自転車に乗れないからイヤと言っていました(逆走の時)。ただでさえ、そんなに交通量が多くない本通り、一方通行にする意味、全くありません。
40代	女性	3区	参加	一方通行に実現したとしてもそれぞれの店の前に駐車できないとお客さまは減ると思います(ほとんどがお車で女性や年配の方が多いため)。対向車を気にしなくて、観光客は歩きやすいと思います。
40代	男性	3区	参加	「道づくり」より、空店舗(空家)が多くシャッターが閉まったままの現状を考えるべきでは。新幹線開業により駅周辺のみを力を入れたら、ますます商店街は置き去りにされ、淋しいシャッター街になりそうで心配。「道づくり」でなく、商店街まちづくりを行政が行い、女性観光客や富裕層・外国人観光客も安心して楽しめる雰囲気のある、清潔で統一感のある商店街へ生まれ変わって欲しい。
40代	女性	3区	参加	大分の湯布院にあるにぎわいのある通りを参考に、昔にこだわらず、時代おくれをどうにか進歩するきっかけになればいいなと強く願います働くところがあれば 若者も出て行かないと思うので。スタバなどの現代社会の流行ももっとも取り入れていくべきだと思います。
50代	男性	3区	参加	生活道路を理由に反対もあるでしょうが、実験後の実態をみれば歩道への駐停車がやはり数多く見られるようです。生活のための駐停車ならともかく、自店へのお客の車を公共駐車場へ誘導するなり、自店駐車場を確保するなどの努力をしない商店の反対意見は無条件に同意はできません。駅前だけが栄えて、商店街がさびれるのも残念ですので、中通りの住民としては解決策として有効であれば一方通行も止むなしと思います。
50代	女性	3区	参加	前回のアンケートに十分書きました。
50代	男性	3区	参加	交通誘導員の役割が重要だと感じました。商店街を利用する人、配送等車両などを誘導員が支持して誘導するパターンが多く見受けられました。又、一般の人(住民、観光客等)が知らずに脇道から本通りへ出る時に、誘導員に色々言っている時間がかかる場合もあった様に思います。現実的に一方通行化をやるとした場合、常に1年365日、誘導員がいなくて難しいのではと感じました。誘導員無しではトラブルが発生すると思います。かと言って1年365日常駐せると費用もかなりかかります。住民の立場から安全、安心な本通りが望ましいと思います。現状ではトラブルに対して不安です。但し、唯一歩行者としてのメリットは車が少なく歩きやすかつたくらいしかありません。
50代	男性	3区	参加	・旅館の売店を失くし、観光客がもっと外出するようにながす。・商店街も魅力ある店づくりをする。・嬉野町(温泉)としてのブランドを高める。
50代	男性	3区	参加	まったく町民の考え方も聞かず、市の方針にはガッカリしている 特に一番大事な商店街の意見が反映されていない! 商店街で商売なされている方で死活問題ではないか。
50代	男性	3区	参加	観光スポットとしては、轟の滝の辺りを充実させた方が良く思います。

地域住民アンケート 自由回答

年代	性別	住所	実験	自由回答
60代以上	男性	3区	参加	一方通行化は車の渋滞を防ぐこと、歩行者の安全と嬉野温泉街の活性化にあると思う。次の点に配慮が必要だと思います。・自宅駐車場も増加しているが、路上駐車を減らすため空家の利用促進を図ること。・歩行者が安心して温泉街を楽しむ歩道も必要。・観光シーズン、イベントなどの時は、車役所は徹底して駐車場をPRすること。・なお一方通行化の実験、実施とあるが、参加者の状況はどうだったのか 相互のコミュニケーションが大事になっている。
60代以上	女性	3区	参加	本通り商店街の一方通行化によって何の規制もされていなかっただけで本通りは本通りより道幅も狭いので、交通量が増えれば通る時や歩行者が危なかったと思いました。
60代以上	男性	3区	参加	本通り商店街の事であれば、本通りに生活している住民の意見を聞いて頂きたいと思います。何の為に目的が分かれば協力者も増えると思います。
60代以上	男性	3区	参加	田舎での一方通行は不便だけを感じる。温泉区内(一区、三区)を区画整理後一方通行を考えるならば、理解できるかも。店舗兼住宅がほとんどなので生活に不便である(本通り)。アンケートは一方通行の区域の住民だけでよいのでは? 他地域の方々が本通りのことが理解できないと思う。アンケートの質問の内容が悪い。地元の人が作成した方がよいのでは。一方通行賛成への誘導型質問である。
60代以上	男性	3区	参加	今回の一方通行化の実証実験で、商店街はもちろん付近の住民も大変な不便を感じました。私達は、武雄方面へ行くのが多く、抜け道も狭く遠回りしなければならぬ困難を感じました。又、今後医療センターの移転など、新幹線の駅などへ行くのにも大変になると思われまます。観光客も大事ですが、一般住民の事も考えて下さい。今後の一方通行化には絶対反対致します。
60代以上	女性	3区	参加	車の運転中の方で、道がわからず(わかりにく)困って、バックされたり危ないと思える時もあった。
60代以上	男性	3区	参加	一方通行により通勤が遠回りになり、温泉橋を通る車が多くなり、車をかわすのに大変困った。商店街の人も駐車場と店に行くまでが遠回りになって困っていた。
60代以上	女性	3区	参加	駐車場も多く作ってほしい。店の前に駐車しても、いつも警察に気をとられる。ある程度の駐車はゆるして欲しい。店の方も売り上げがますます減少します。
60代以上	女性	3区	参加	シャッター街なのに、にぎわいを求めるのはどうか? 根本的にどうしたいのか、市として考えが不明(高齢化しているのに)。観光客は野菜やら本やらを買わないのに、商店街の道だけをどうにかすれれば、私なんか買い物にも行けない。年を老いれば変化される事がおそろしく、又、すぐにはなじめな者です。どうぞよろしく!
60代以上	女性	3区	参加	・今までも人通りが少ないのに一方通行にすれば、ますます本通りに人が集まらなと思う。・本通り商店街で買物する人は近くの人はばかりです。
60代以上	男性	3区	参加	住民を大事にしてほしい(生活ができない)
60代以上	女性	3区	参加	雨降りにも出かける様、アーケードを作られないでしょうか
60代以上	女性	3区	参加	シーボルトのお湯がある限りは商店街も続けて行けると思う。続けて欲しい。一方通行などしないで、今迄通りにしてください。34号線があるから商店街はそのまま歩ける様でなければ、私なんか買い物にも行けない。年を老いれば変化される事がおそろしく、又、すぐにはなじめな者です。どうぞよろしく!
60代以上	男性	3区	参加	・商店街の張り紙、マスコミ報道、住民の不評一仕事を進め方を含め検証してもらいたい。・地域や商店街との意思疎通をしっかりとお願いしたい。・道路に残った車道と歩道を区別するためのライン(傷)は修復して欲しい(業者はなぜあれ程まで傷をつけたのか?)
60代以上	男性	3区	参加	車で通ってみて、自動車学校を走っているようでした 目先だけしかみえなくて、目標の店を通り過ぎる感じがした。慣れないせいかもしれないですね よその町を走っている感じがしました。道路幅がせまく、老人には逆にむずかしい感じがです。事故多発につながる様に思えました。
60代以上	男性	3区	参加	一方通行もいいかもしれませんが、商店街の空家を駐車場にするとかの考え方もあるのではないのでしょうか
60代以上	男性	3区	参加	道路整備、町中整備(家と道路せまい)。
60代以上	女性	3区	参加	※私は反対!・事故、急病人、火災が出た場合、一方通行だと緊急車両が入りにくいと思う。・商店、病院、金融機関も車は入りにくいと思う(車だと遠回りしなくてはいけぬ)。・人通りは減と思う。
60代以上	女性	3区	不参加	一方通行のため、反対側からは不自由で結局商店街のお店には寄れず、スーパーで買い物しました。又一方通行のため、本通り以外の道路の交通量が多く、細い道の大綱が困難に感じました。
60代以上	女性	3区	不参加	5. (2)(3)(4)は来訪してなかった人にも回答をさせてほしかったです。
30代	男性	4区	参加	本格的な実施については、さまざまな課題があるとは思いますが、一方通行の実験を行えた事は商店街にとっても大変意味のある有意義な実施だったと思います。
30代	男性	4区	参加	商店街が活気にあふれた場所になるには、何かしらのアクションが必要だと思っていたので、今回の実験は意味があったと考えます。どんどんにぎわっていくように一人ひとりが考えていく必要があると思います。
30代	男性	4区	参加	まずはメインである商店街の人たちに色々な意見を聞くべきと思う。一方通行化に関して誰が得するのか、まったく意味が分からなかった(迷惑な話しか聞けなかった)。官民一緒になって、町興しを考え実行していかなければいい結果にはつながらないと思う。住民、利用者の立場に立って考えて欲しいと思います。
30代	女性	4区	参加	何の為に道づくりをしようとしているのか分からない。商店街の人達が協力しようという気持ちが見えない。湯布院や黒川温泉のように、本気で人を呼び込みたいなら商店街の人達の協力は不可欠だ。今回の実験で何が良かったのか分からない。ひとつ分かったことは商店街の人達の反対意見だけは見えた。歩行者にとっては一方通行化は安全に歩いていいと思った。
30代	女性	4区	参加	もっと市民の意見をきいた方がよい。実証実験は無理やりな感じを受けた。
30代	男性	4区	参加	今ある資源を活用するためには一方通行化が第一選択ではないと思います。本通りの商店は日曜日に休みであることが多いことも不活性の一因であると思っています。観光客は土日に来られることが多いと思いますので、平日以外でも開店している店が増えるといいと思います。
30代	男性	4区	参加	不便な所へは行きたくない! 地元住民は行かないと思う。今回の実験で様々な問題、対立等あったと思います。第三者にしか見ていませんが、このような状態では嬉野市や商店街の未来はないと思います。全国的にこれからも過疎化が進んでいく時代ですよ! ?もつとより町づくり、市民(商店街の人など)と腰据えて話をしてください。一方通行化は悪くないと思います。今回は過程(経緯)がよくない、でない「反対」の貼紙なんてしないと思います。これ以上、嬉野のイメージが下がるような市政は止めて下さい。ボクらが嬉野を自慢って言えるようなすばらしい町づくりをお願いします。隣の武雄市に移り住みたいという声をよく聞きますよ! 嬉野もそろそろ本気で頑張ってください。魅力ある町づくり期待しています!
40代	女性	4区	参加	昭和を思い出すような通りにするのでもいいかもです。「ほっとする」がテーマ。福岡や街をイメージするからでなくなる。と私は思います。
40代	男性	4区	参加	新幹線駅に商業施設ができれば、その周辺が発展すると思われるので、商店街が盛り上げるとは思えない。後継者問題、過疎化が進む中で市長が言う商店街の再生にこだわる必要はあるのか。空地、空住居が増えるので、壊して大規模駐車場と夢街道、お茶に關係する施設などを集約して造った方がよい。このアンケートを書いている時に●●の●●車がわめていました。こういう連中は、観光地にはマイナスです。世界中の人に嬉野を楽しんでほしい。そういう街づくりをして欲しい。あんな●●●●●などに負けてはいけません!
40代	女性	4区	参加	一方通行はほぼ車使用の地元住民にしてみれば不便を感じました。でも活性化の為、若者が寄ってくるような魅力的なお店、おしゃれなお店が沢山出来てほしいと思います。湯布院の様にすればいいですが
50代	男性	4区	参加	観光客のための一方通行は市民のためになるのでしょうか ホテルは人を外に出さないのに、雰囲気を作るために市民が不便になってもいいのですか するのならホテルのみや1店をなくして店を外に出すべきです。

地域住民アンケート 自由回答

年代	性別	住所	実験	自由回答
50代	女性	4区	参加	一方通行化の社会実験は一週間だけでしたが、普段商店街には銀行を利用する時しか通りませんので、いつもと変わりなく感じましたが病院を利用される方は一番端になるので大変不便だったと思います(車を利用されない方は問題ありません)。一方通行にしないで今まで通りで良いと思います。車の事故等多発であれば、例外ですが、新幹線開業にて商店街が少しでも活気づいて欲しいですが、道づくりは根本的に道幅が狭いのでシーボルトの湯近くの有料駐車場の様に広いスペースが他にもあればいいと思います。
50代	男性	4区	参加	メリットがなく今まで困った事がない。一方通行化する必要はない。
50代	男性	4区	参加	今回の実験は、事前通知不足。何を目的にしているのか解らない。・商店街の活性化は良いが、終日ガードマンを配置する必要があるのか?金かけ過ぎ!・土曜日の17:00~23:00、日曜日の8:00~21:00等、時間を決められた方が良い。・本通りぞいを通行するバス等に配慮すべき!ぐにゆくにゆで事故が多発しそう。・アンケートを班長に提出?ダメでしょう。捨てられたり、中を見られたり…。回収したアンケートを班長が必ず市役所に提出すると思ってます?
50代	男性	4区	参加	一方通行にしないで活気のある本通り商店街にする方法はあるのではと思います。
50代	男性	4区	参加	商店街の活性化のため、一方通行化を実行してください。
60代以上	女性	4区	参加	今回の(一方通行化)の実施を町報にて知りました。本通りの現状ご存じのことと思います。運転される方の年齢は上がるばかり。高齢者の町なのです。(一方通行)がそう簡単に浸透するとは思えません。迂回路さえ知らない運転手の方もいらっしゃるでしょう。逆走も頭に入れて構想なさることを望みます。
60代以上	女性	4区	参加	嬉野は昔から温泉街で有名な所で御座います。他県からも又初めに来られる方も良くなる事を念じております。
60代以上	男性	4区	参加	観光客ばかりではなく、アパート暮らしの人でも農家で消費出来ない分、自由に買う、自由市場があれば。土・日曜日に。
60代以上	男性	4区	参加	一方通行は反対です。まず、第一に駐車場を先に考えてからする事ではないでしょうか?最近警察がきびしくて少しの駐車も出来ません。最近の本通りは全く人の動きが少なく、週末位、外国の方がおられるくらいです。見ると何か買い物をしてはいられないと思います。新幹線が来た時は、商店街はほぼ駄目になっていると思います。今迄の市がやってきた事は何も市のためになっていません。もっと今までにやってきた事を今のように市民に問うべきだったと思います。チャオシル、温泉センターの跡地もっと生かしてもらいたいと思います。議員の人ばかりでなく、市民の声を聞くべし。武雄のようにお金をうも嬉野市にしてみたい。無駄なお金は考えて下さい。われわれは、税金を払うのに精一杯です、市長様に税金の無駄使いをやめて。
60代以上	男性	4区	参加	質問6の「本通り商店街への期待」の内容の様な商店街とする為には、道づくりが先ではなく、シャッター通りとなりつつ有る、商店街の空き店舗の活用等で観光客を引き付ける様な商店街作りがまず必要だと思う。
60代以上	男性	4区	参加	大分県の由布院の民芸村のようなものが嬉野にも出来たらいいなと思う。商店街の不満、反対を多く聞いたが、今後は十分話し合い理解を深めてやって欲しい。関係者が反対しては話しにならない。
60代以上	女性	4区	参加	営業でまわられる方の話を聞くと本当に大変な様子でした。駐車がされなくて何回も通り過ぎたと話されました。
60代以上	男性	4区	参加	本通り商店街は、そこに住居を構えている方も多く、住人としては不便。また商店街としては、荷下ろしに不便。現在、シャッター街となっているのに、新幹線開業により人の流れが変化し、現行のシャッター街化が加速するのではと危惧しています。
60代以上	女性	4区	参加	・交差している路地道が狭く利用しにくい(一方通行だと交差している路地道を使う事が多くなるので)。
60代以上	女性	4区	参加	・本通りより中通りの事故がふえるかなと思います。さらに買物できる様に、町民の事を少し考えて下さい。・ふいん様のになればいいと思います。
60代以上	女性	4区	参加	本通りイベントは早くからわかっているの、34号線にも何があつているとの旗とか、プラカードとかお知らせをする(嬉野の町中であつている事)。例えば、商店街で今、あつたかまつり開催中のお知らせ灯ろうなどを34号線にもおく。もっと地域のみでなく知らせる(広報)。まだ色々ありますが、一方通行は大反対。駐車場のくぼ。親和銀行等にも町の方からお願いしてかいほうしてもらおう。
60代以上	男性	4区	参加	現道路の一方を駐車スペースにして一方通行にしたら商店街に客が来るのではないだろうか。次の実験に取り入れたらどうだろうか。(イラストあり)
60代以上	女性	4区	参加	商店街の日曜日定休日は残念に思いm佐生。観光客の方がいらしているのに日曜休みとは。町外の人達から嬉野行っても駐車場がないからねとよく聞きます。秋祭りのようなイベントはとっても良いと思います。踊る人がへついていると聞きますが、小学生や中学生、幼稚園生もいいた。運動会で踊ったのをしたら、いいのでは。そしてお店もたくさん出されて人を呼んでにぎわわせて下さい(ヨサコイ、面浮立など)
60代以上	女性	4区	参加	道づくりより人づくりを。新幹線の開通の前になんとかして魅力ある街にしよと、本通り商店街の一方通行化による道づくりの実証実験をされた市当局に敬意を表します。魅力ある商店街にするためには、そこで営業をしている人たちがそこに住む人たちが自身が魅力的でなければならぬと思います。地区説明会で出された当事者の方々の意見を聞いていて、何とか賑わいのある街にしようという市当局の考え方に目先の商売のことだけ考えて真っ向からただ反対するだけの人々に魅力のかけも感じられず、悲しい思いをしました。誰も慣れ親しんだ相互通行が一方通行になれば確かに不便に感じるのには当然だと思いますが、賑わいの街づくりに不可欠な道づくりの実証実験さえ受け入れられない人たちに不便に感じるのには当然のような気がしました。後継者もない今の商店街の人たちに理解を求めるのは無理でしょう。魅力ある街づくりのために本通りを一方通行にする努力より、どこか横道の一角をティーサロン横丁や飲み屋横丁のような通りを市が作り、起業家を募り出店してもらうような方法が早道のように思います。
60代以上	男性	4区	参加	此の商店街は嬉野温泉のメインであると思いますが、観光客の多い日曜日に店を閉めているのが多いと思います。他の日を休日にするようにして、休日、祭日を開けたほうが良い。費用はかかりますが、時間をかけても、アーケードにして雨の日も傘のいらぬ様にしてはどうかと思う。
60代以上	男性	4区	参加	車の通行を優先するのか、歩行者の安全を確保するのか。商店街を散策し、商店で買い物する場合は、休憩スペースは必要と思われる。特に高齢者の方々には。観光地としての商店街は、観光地として重要な観光資源である。この事業については滞在する商店街の方々の一致協力が不可欠だと思います。空き店舗対策など具体的な商店街づくりを話し合い、にぎわいある商店街になることを期待する。
60代以上	男性	4区	参加	1. 一方通行だけして人のにぎわいは難しいと思う。観光旅館と商店街との十分な話し合いが必要。2. 道路だけの改善だけでは良い結果がでない。以前のカラー舗装等が実施されてきたが、効果は生まれていない。3. 新幹線が開通してから、どれだけの人通りがあるか結果を見てからでも遅くはない。4. 全国的に商店街はシャッター通りとなり立派なアーケードも客がまばらで、取り壊しの状態になっている。ましてや一方通行なんて今頃考えられない。客は大型店スーパー、コンビニエンスとインターネット、通信販売と多様化しており、消費者の流れは変化の一途をたどっている。一方通行の成功事例を見たものでしょう。生活道路として充実をはかってもらいたい。5. 今回の提案はこれこそ上からの一方通行では良い結果は生まれないでしょう。それと提案資料不足で何故今頃かと。6. 市民は何のためと内容と案が解らず困惑しているようだ。提案:ジッシーボルト湯と公園を中心とした駐車場をテナントとして活用して、坂道から一帯を一方通行にして特徴ある町づくりを考えたらどうだろう!西唐津商店街は頑張ってるようです。
60代以上	女性	4区	参加	目的地に行きにくい。大型スーパーが増える中、商店街がもっとにぎわいのある町づくりをせつに願います。
60代以上	女性	4区	参加	私は高齢者(86歳)で一人で暮らしています。車運転もできませんので用件を3、4件まとめてタクシーで周り、すましています。先日の実証実験の時もちょうど用事で回りましたが、駐車スペースが前にあるのはよかったです。全部都合よくなく先にタクシーと止めて徒歩で商店に入ることになりました。商店街の活性化が重要な課題で湯布院の様に温泉の町の豊かな情緒のある素晴らしい湯の町通りであつてほしいと熱望します。4年後の開業とともに商店街が賑やかに観光客が楽しくそぞろ歩きをされる、そのような温泉通りを楽しみにお待ちしております。

地域住民アンケート 自由回答

年代	性別	住所	実験	自由回答
40代	男性	その他	参加	中途半端はやめたほうがいい。混乱をまねく。旅行者からすると増える、町民からすると変わらないだろう。新幹線や病院が新しくリニューアルする中、嬉野で働く労働者の勤務体制も変わりつつあります。良くなった方も悪くなった(働きづらい)方もおられる模様。今まではギリギリでも生活出来ていたご家庭から考えると求職者も出そうな気がします。嬉野を離れる方、又嬉野に移住される方のかなりの割合でこの嬉野が活性化するかは私にもわかりません。がしかし道づくりは大きな影響を及ぼすと思います。観光客や地域住民に笑顔のたやさない明るい町づくりになるよう心からお祈り致します。
40代	女性	その他	参加	観光客に愛される商店街も大切ですが、まずは地元の方の意見をきちんと聞き、地元の方のアイデアを生かせば、もっといい商店街になると思います。駐車場を増やせば、スーパーではなく地元の人も商店街を活用できるはずで。
40代	女性	その他	参加	市民がもっと嬉野温泉に入るように地域密着を考えた町や市してほしい。子供から大人誰でもが市民が楽しめる街にお願いします。市民は温泉半額とか、市民が喜ぶ事を！！
40代	女性	その他	参加	一方通行化になれば面倒なので、よほど目的がないと行かないと思う。
40代	男性	その他	参加	嬉野町へ行くこと考えた時に一般的には「〇〇温泉、旅館」といった具合にかなり限定されてしまう。その中で町を散策してもらうように仕向けるためのものならもっと広い範囲でルートを示してやらないと魅力がないし、またアピールポイントがもっと大きくないと人が集まらないと思う。広いパーキングを数か所設けて、そこを拠点に散策ルートを示すなど。
40代	男性	その他	参加	道路の整備は必要ないと思う。それよりも行政主導の街並み整備に期待する。
40代	女性	その他	参加	観光客の方が安心して歩いてまわれることも大事だと思いますが、もう少し近くに便利に利用できる駐車場スペースがあればいいと思います。車が止めにくい事で観光客も利用しづらいと思うし、住民も商店街を利用する機会が減ると思います。使いづらい。
50代	女性	その他	参加	今回の実験は、商店街が活気あふれる街作りを目標として実施されていると思いますが、商店の方が反対されている事に何の為に、誰の為に政策なのか疑問に思います。実際通ってみました。障害物だらけで走りにくく、もしこのままであれば確実に商店街への足は遠のくと思います。家族、親戚、友人等意見を聞きますが、賛成の声は聞きません。私の母が病院へ行くのに遠回りして細い道を通らざるをえず、とても不便だったと困っていました。
50代	女性	その他	参加	一方通行は道幅が狭く鉢植がじゃままで通りにくかった。11月のおくんちは昔ほどにぎわいもなく道おどりもおどり手が少なく、もっと区長会などで各区にお願いして、子供から大人まで当番でおどるようにして、稚児行列などとしてイベントも一ヶ所じやなくいろんな所がにぎわうように努力して頂きたい。
50代	男性	その他	参加	二つのアンケートの意義、意味がよくわかりません。この実験の意味も！！
50代	男性	その他	参加	予算の問題があると思いますが、「一方通行化」の前に商店街のリニューアル、周辺道路の整備をお願いします。その後の実施はいいと思います。
50代	男性	その他	参加	本通り商店街へ行く機会が増えるかどうかはやり方次第。滞在時間が増えるかどうかは魅力ある商店街になったら。今のままの商店街では一方通行化の意味がないと思います。不便なだけです。新幹線開業前に商店街のリニューアルを考えていただき、賑わいのある商店街を作り上げてから観光客を迎え入れなければいけないと思います。(新幹線が来る前に魅力ある商店街作りを期待します。)
50代	男性	その他	参加	とても良い計画だと思う。
50代	男性	その他	参加	商店・商店街の方針、今後どうするか次第だと思う。
50代	女性	その他	参加	あまり通る事がないので申し訳ないのですが、どうした方がいいのかよくわかりません。
50代	女性	その他	参加	お店の方に話しを聞くと、嬉野市政に関わる人達(市長をはじめ、議員さん、市役所の方々など)が、地元の商店街をほとんど利用されていないことにびっくりしました。利用されていないと言う事は、現状を把握されていないと言う事ですね！細々と頑張っているお店の方々も、一通りになってこれ以上客足が減ると、もう閉店するしかないとおっしゃっていました。何か他に集客力のある企画があるのであれば、別ですが、一通りはされない方がいいかと思います。もう少し地元商店街の事を考えてあげて下さい。
50代	女性	その他	参加	時間を決めて一方通行にすれば店の方にも迷惑がかからないのではないのでしょうか。
50代	女性	その他	参加	一方通行化はどうしてしなければいけないのですか？市営の駐車場を商店街の近くにあればいいのでは。シーボルトの駐車場だけでは少なすぎる。今の市営の場所は商店街には遠く歩いていきたくない。駐車場と商店街は近い方が買い物しやすい。湯布院の町並みのようなつくり方はいいと思う。温泉がもっと自由に入れるような所になればいい。夜の時間が早すぎると思う(閉店時間)武雄の温泉は入りやすい。外国人も多い。
50代	女性	その他	参加	路上駐車のとりにしりをしてほしい。
60代以上	女性	その他	参加	・小さい小さい温泉町だけれど、何と可愛らしく人と人が近く感じ、知らない方々とも間近も話しかけられる。とても雰囲気良かった。・大昔からの湯宿町として誰でも入りこまれる町を是非進めてもらいたい。今回の企画大賛成です。
60代以上	男性	その他	参加	道路巾がせまいと思う。あと50%ぐらい広くなればより快適になると思うが・・・(無理とは思いますが、資金がない)。
60代以上	女性	その他	参加	温泉町としての、やっとの企画進めて下さい。
60代以上	男性	その他	参加	※駐車場がシーボルトの湯だけでは少なくて不便、空家解体した場所は買物に補助金を出しても駐車場を整備すべきです。※幼児、児童が楽し過ぎて、遊べる場所、施設が本通りには何も無い。これではファミリーの客には魅力がなく、リピーターにもならない。外国人の団体客では日本人が寄りつかなくなる。※特殊浴場が温泉街の入口に何軒もあり、結果的にマイナスにしかかかっていない。行政の姿勢で彼等が居づらくなるようにスポーツ合宿の温泉とかバリアフリーに特化した温泉とかを主体にして健康志向の何度でも訪れたくなるような街づくりを進めてほしい。そのような働きの中から道づくりも進んでいくのではないですか。※一方通行の方向が塩田・武雄方面→湯野田・彼岸方面なら歓迎、その逆だったら不便なので反対。
60代以上	男性	その他	参加	今までどおりが良いと思う。片道道路にしてもかえって町の活性化にはならないと思う。やめて欲しい。
60代以上	男性	その他	参加	車両での配達やサービスを行う業者としては不便を感じた(空き駐車帯がない！！)
60代以上	男性	その他	参加	一方通行はもっと広い道路だったら歩道も確保し安全になると思われる。又、現行の状態での一方通行は配送業者やプロパンの配達関係は近くの店に再配する時、又進入方向へ迂回して戻り、不便と思われる。
60代以上	男性	その他	参加	一方通行化は止めて商店街の活性化を望む。
60代以上	男性	その他	参加	1. 日用品、食料品等商店街での買物が殆んど減少した。なので本通り商店街の発展は望めないと思う。2. ネットでの買物が増えた。
60代以上	男性	その他	参加	・一方通行にする目的がよくわからない。・自動車での買物が不便ではないかと思う。
60代以上	男性	その他	参加	・観光客の方(外国人)にもわかりやすいトイレ設置。・日時、曜日を決め、月何回か歩行者天国にする。
60代以上	女性	その他	参加	新幹線が開業したうえで商店街を盛り上げ(観光面)のアンケートだと思いますが・・・お茶と温泉の嬉野ですがこれと言った観光になるのが無く、発想の転換かと思えます。夢街道を平地にもって来るとか・・・
60代以上	女性	その他	参加	商店街の人が、苦情を言われてたのでもっと前向きに努力、協力されないと変わらないと思いました。観光客のために日曜日や夜に店をあけて、喜ばれるような品揃えをした方がよい。
60代以上	男性	その他	参加	一方通行にしない方がよい。
60代以上	男性	その他	参加	今まで通りがいい。
60代以上	男性	その他	参加	何の為に、又、何の目的で一方通行が必要か。その説明が一方通行実験より先ではないでしょうか。
60代以上	女性	その他	参加	・一方通行にした事で中通りが車が多かった。安全が守られるのか、そこも考えて欲しい。・土日を歩行者優先道路にする。・店の車は停車時間を決める。
60代以上	男性	その他	参加	一方通行は不満

地域住民アンケート 自由回答

年代	性別	住所	実験	自由回答
60代以上	男性	その他	参加	買い物は昔と違い、若い者はスーパーや量販店で買い物をし、野菜なども本通りに近い人は通り沿いにある店に合わせる事もあると思うが、他の店は本通りが変わっても客はあまり変わらないと思う。観光客が道を歩いても、買い物をしているところなど見た事ない。商店街とは名ばかりでシャッターがおりた家ばかりが目立つ。一方通行にしても通りの反対側は不便でならないと思う。片側の歩道を少し広げて整備した方がまだ良いと思う。
60代以上	男性	その他	参加	1回の実験ではまだわからない！
60代以上	男性	その他	参加	一方通行は市民にとっては不便だと思います。
60代以上	男性	その他	参加	・現在、商店街では一方通行に対する反対署名運動が行われている状況下で、沿線の方々の理解が得られていない中で強行される事に異議がある。・事前の地元に対する理解を得る為の地元説明会がなされたのか？余りにも唐突すぎる感がする。・理想は「一方通行」がベターと思われるが、今後商店街をどのように発展させる為のビジョンがなされていない。只、歩行者の安全面だけへの配慮だけではナンセンスと思う。・町全体での商店街の活性化を検討すべきで行政側の上すべりの様に思われ「一方通行」が成功するとは思えない。
60代以上	男性	その他	参加	電線地中化の実現にて美しい商店街を目指して欲しいです(看板やネオンサインの規制等)。
60代以上	男性	その他	参加	・両側の商店や企業が発展する事を望みます。・歩道専用の商店街が出来ればよいと思います。・商店、企業が協力し、理解しないとむずかしい。・新幹線(嬉野駅)から中央附近に往復のシャトルバスを運行したらどうでしょうか。
60代以上	男性	その他	参加	・公設の無料駐車場を商店街近くに空地を利用して整備してもらいたい。
60代以上	男性	その他	参加	本通り線一方通行化の社会実験以前に本通り商店街の人たち、一般市民へのアンケートを実施される施策は企画の段階ではなかったのですか？発案は市議会ですか？それとも行政の一部署ですか？要するに責任者の方の顔は見えていません。
60代以上	女性	その他	参加	一方通行するには道が狭い。歩くところが減るので迷惑をかける
60代以上	男性	その他	参加	新幹線が開通するために観光客を呼び込む対策が必要であり、道づくりは何も解決していないのに早すぎる。まず、お客さんさを呼び込む対策が必要。
60代以上	男性	その他	参加	早めの対策が必要だと思いますが、時期をみて判断されたほうが良いと思う。
60代以上	男性	その他	参加	・今回の実験において、商店街の店主から売上は減少したとの話を聞き、費用対効果はなかったと感じる。・一方通行化であれば片側全部を斜めの駐車スペースにしてはどうか？車道もy特選で通りやすいと思います。・商店街の空き店舗対策(家賃補助、トイレの増設)等が必要と思われる。
60代以上	男性	その他	参加	一方通行では道幅が狭い。店に行くには不便。
60代以上	男性	その他	参加	せまいので絶対一方通行にすべし。R34がすぐそばにあるので、なれば不自由は感じないと思う。
60代以上	女性	その他	参加	一方通行など不便なことをしないで、明るい街路灯にしたい。メインストリートである商店街であるにも関わらず、半分ぐずれかけた店舗をほっておかないで、処分するものは処分するよう勧告をするなど、市も少し強硬な話をしてほしいです。道路にサッシを入れてかけたり、われたガラスやドラム缶をほっておかないで、片付けさせてほしいです。それと下水道に入っていたところは入れるとか、観光地であるのであれば、あのいやな臭いはたまりませんよね。やる事がまったく前後しているのではないのでしょうか。今日(11月11日)スピーカーで(宣伝カー)言ってらっしゃいましたが税金の無駄遣い。
60代以上	男性	その他	参加	できれば車で通行出来る時間帯を制限し、基本的に歩行者天国にして、ゆとりある空間を創出して、これに合わせて商店街も魅力ある姿に変わっていけばよいと思います。温泉地に相応しい情緒ある商店街に生まれ変わって欲しいですね。
60代以上	男性	その他	参加	・税金の無駄遣いと嬉野役場のレベル(知識不足)の低さを痛感しました。・又、議会の遊説会もこういう案件が可決なること事体がおそろい。以上
60代以上	女性	その他	参加	植木鉢がめだちすぎで、ないほうが良いと思いました。
60代以上	男性	その他	参加	・一度車で通過しただけだが、店の前の駐車スペースを狭く感じ、車を停めにくいだろうと思った。・商店の売上げにも関係してくる可能性があるため、商店街の方々の感想を重要視した方がよいと思える。
60代以上	女性	その他	参加	今回の一方通行は誰の為の調査なのか。町民への説明不足ではないでしょうか。周辺地域から訪れる人の交通手段は車が主です。商店街周辺に小さな駐車場を増やしたら、路上駐車も少なくなり、又、町民の足も街中にむき、少しは活気が出てくるのではないのでしょうか。
60代以上	女性	その他	参加	新幹線開業を見込んでの今回の実証実験だったと思うが、商店街の希望等、折り込まれていたのだろうかとか疑問です。一方通行にするだけの人通りもないのに、多額のお金をつぎこみ。このような実証実験が必要だったのかと頭をかしげます。20年前は武雄と肩をならべていたのに、あまりにも差がついています。広い視野で嬉野を見つめ、発展の素地をしっかりと創っていたらよかったと願っています。
60代以上	男性	その他	参加	病気の者を(病院に早く行く必要の者)、車で乗せて朝長医院に行っていて信号機の所から約10mぐらいいかないのに指導員から、断られて遠まわりをした者がいたので、病気の者(早く病院に行く必要の者)を乗せている車はどうするか検討したほうがよい。
60代以上	男性	その他	参加	・スーパー、ショッピングモールなどへ買物に行く人が多いので、なかなか昔のような商店街はむずかしいのではないかとと思う。道路の問題ではないと思う。商店街のお店の人(特に若い人たち)も、商店街ではない所での買物が多いのではないかとと思う。
60代以上	女性	その他	参加	特にありませんが、賑やかになったらいいですね。期待しています。
60代以上	女性	その他	参加	実証実験が観光客が安心して、買物ができるようにですけど、車道の数量が屋はわかりませんが、お店の方の意見を取り入れ、少しでも車・人も安心して喜んで通行できるように気がばりして頂く、今後は期待しています。
60代以上	男性	その他	参加	嬉野商店街のにぎわいを昭和40年代にもどしてほしい。嬉野温泉街の特色を生かしたくふるさと造り。何度でも嬉野温泉街に行きたい気持ち。
60代以上	男性	その他	参加	商店街のにぎわい及び商店の売上げが伸びる様であれば、今後も実施は大いに歓迎する。そうする事で、活気あふれる商店街となる事を期待する。
60代以上	女性	その他	参加	本通り商店街だけでなく地域住民にも喜ばれる、寄りやすい通りになるよう願っています。
60代以上	男性	その他	参加	今回初めての試みで、色々問題がありそうで、平日から日曜、祝日を含めて実施されたので、土・日・祝に限るとか時間帯を決め、観光客や納入業社の事も考えて、10:00～15:00など、また一方通行を実施する前に商店街の空き店舗を少なくする方法も考えては？
60代以上	女性	その他	参加	一方通行可にするのだったら、もっと商店街をリニューアルして活気づけてもらいたいです。
60代以上	男性	その他	参加	満足かどうかは考えを持つまでに至らなかった。商店街の実験に対する反対等があったことが報道されましたが、そもそも本通り商店街の活性化策の一つが一方通行なのか見えてきませんでした。更に、商店街は反対であり、実験には多額の経費を伴うとき(実際はよく解りませんが、ちまたにはそういう意見がありました)。もう少し準備が必要だったのではないかと思います。ただ、実験の目的であると思われ、活力ある本通り商店街の道づくりには期待しています。
60代以上	男性	その他	参加	・多くの駐車場をつくる・外国人観光客をおもてなしする・ゲストハウス等をつくる・地産の食の物販やお土産がならび子供の遊び場などもある施設を作る・老若男女が集うスポットを設ける・新たな名産品を開発する・そうしたことによって商店街の道づくりはいかされてくると思います。
60代以上	男性	その他	参加	本通り商店街の道づくりについては今回は市の方から一方的に一方通行が強行されたとか聞く。それで商店街の人たちが反対されたとか、やっぱり実施する前に商店街の人たちと十分な話し合いをもつべきだったのではないかと。この商店街の話も新幹線の事も医療センターの移行などについても私達住民に知らせもせずに一部の、有識者とか議員さんたちが勝手に決められているように思う。もっと住民に還元してください。

地域住民アンケート 自由回答

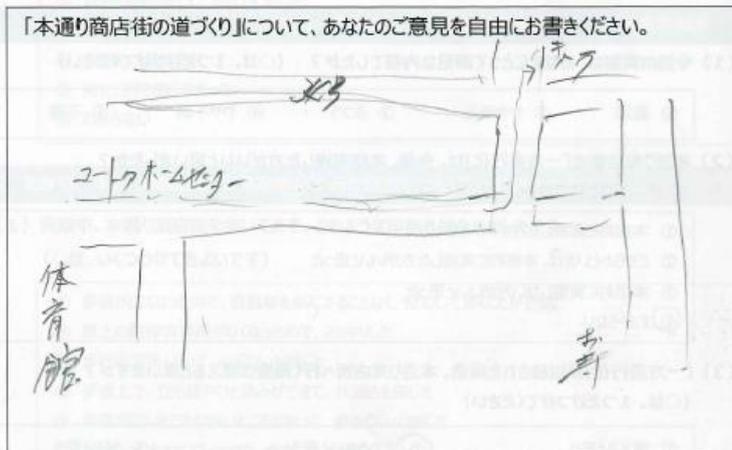
年代	性別	住所	実験	自由回答
60代以上	男性	その他	参加	今回試験的に実施、まず1回実証実験をされたことは評価していいと思います。賛否があるのは当然ですし、やってみて(やってみないと)わかることも多くでてくると思いますので、(台風等で)期間変更やプランター他表示など担当、係の方はたいへんだったと思います。ごくろうさまでした。
60代以上	男性	その他	参加	もっと市政からの協力をし、シャッターの無い店舗が欲しい。他にアートをかかるとか、いろんな知恵を出し合って良い町にして欲しい。
30代	女性	その他	不参加	おしゃれなお店が増えると観光客が集まり、街が活性化と思う。商店街全体で雰囲気を変えないとだめだと思う。こういう所、意味のある所に税金を使ってほしい。
30代	女性	その他	不参加	嬉野の商店街は、はっきり言ってメリヨクがありません。わざわざ行く事はなく、何かイベントがある時のみ行ってみるぐらいです。特に、観光スポットがある訳でもなく、嬉野を盛り上げるのは、やはり商店街の活性化だと思います。湯布院みたいに、活気あふれる商店街、駅前から商店街へ観光客がスムーズに行けるような街作り。市だけではなく、「地域再生請負人」を外部からいれるのはどうですか?テレビに出演されていた「木藤亮太さん」すごい人です。参考までに…。嬉野の未来に期待しています。
40代	女性	その他	不参加	嬉野町生まれで、現在は塩田に嫁んでいます。本通りは車で通りにくいと前から思っていました。しかし、通行しないといけないう時もあります。人も車も行き交い易い通りになってほしいです。
40代	女性	その他	不参加	医院などへ通院する際に不便なので、街づくりの活性化は必要とは思いますが、賛成しない。
40代	男性	その他	不参加	にぎわいのある商店街になることは大事だが、商店街がリニューアルされ、昔からある商店街が悪い方向になってしまったら、意味がないと思います。難しい問題とは思いますが、市、地域住民ともによりよくなれば良いと思います。
40代	女性	その他	不参加	この期間に通らなかったのは、一方通行だと通りにくと思ったため、あえて通りませんでした。
40代	男性	その他	不参加	嬉野温泉の発展のために観光客が楽しめる、又、1回となく、3度宿泊してもらえそうな活気あふれる商店街を自覚してほしい。
40代	女性	その他	不参加	若者が集まって楽しめる街になるといいと思います。
40代	女性	その他	不参加	「子供から大人まで遊べる場所」テナント募集やシャッターが閉まった店を1、2件ほど使って、昔懐かしいゲーム機械などを置いて誰でも遊べる場所を作ってみては。
40代	女性	その他	不参加	一方通行になると目的の商店街に入りにくくなる。駐車場も有料になりゆっくり商店街をたのしめなくなった。とても不便です。商店街を活性化するためにも無料駐車場もありませんか?
40代	男性	その他	不参加	道づくりも大事ですが、店主の方の反対のポスターもけっこう見かけました。いろいろな意見もあると思いますが、地元の店主の方々の変えようとする気がないのであれば意味がないと思います。湯布院のような街づくりをしてもらいたいと思いますが、昔からの商売しにくい、変えたくないと思っている人がいれば新幹線を開業しても無意味としか思えません。
50代	女性	その他	不参加	新幹線開業に伴う今回のアンケートは私たち塩田町内に住む者の一人として興味ありません。嬉野町内の活性化ばかりではなく塩田町内の事も少しは配慮していただきたく存じます。最後にこのアンケートも税金による使い方だと思います。嬉野市内各に渡る様な税金の使い方を検討なさるべきではないでしょうか。水道料の引き下げを嬉野市内の形として持って行って欲しいと思います。皆の汗水流した給料が税金で流され、この結果がこのアンケートでしょうか?
50代	男性	その他	不参加	本通りを一方通行にするよりか本通りと国道につながる狭い道を交互に一方通行にした方がいと思う。
50代	男性	その他	不参加	嬉野の特殊ある商店街、来客に対しインパクトのある商店街を期待する。
50代	男性	その他	不参加	時代の流れには逆えないが行政にたよらずに商店街自体の人々がにぎわうような街を頑張って作ってほしい。(厳しいかもしれないけど)
50代	男性	その他	不参加	今までのままで良いと思う。いらぬことをしたら客が少なくなる。
50代	男性	その他	不参加	自分のことばかりでなく、10年後、20年後を考えて、協力しあわないと。又、以前、市に提案してみたが、聞く耳を持たなかった。だから期待していない。いろいろな人の提案は一度受け止めるべきだと思うが、そういう姿勢は感じられなかった(当時は)。旧嬉野町中心というイメージが払拭されない。早く払拭されればと願っている。
50代	女性	その他	不参加	屋根を付けて、アーケード風にする。若い人が集まりやすくなる様、おしゃれな店を多く作る(衣料品店)(食事)など…
50代	男性	その他	不参加	特にありません。
50代	男性	その他	不参加	道路の幅が狭い。昔はよかったかもしれないが、今は広くしたほうが良いと思う。塩田の津の所おn道路は石だたみになっているので、そんな感じの道路が良いのではと思う。
50代	女性	その他	不参加	広い年齢層の観光客に愛されるような商店街になると良いなと思います。
50代	男性	その他	不参加	私は塩田町に住んでいますが、嬉野町に新幹線が開通して観光客とかで今まで以上ににぎわいのある街になれば、塩田町民もたまには嬉野町の商店街に出向き、外食とか温泉などに向くと思うので楽しみにしています。
50代	女性	その他	不参加	塩田なのでほとんど利用することはありませんが、新幹線開業を機ににぎわいのある商店街になるよう期待しています。若い方から京都でも着物を着て観光したと聞きました。温泉街でも着物でそぞろ歩くなど情緒があっていいと思います。
50代	男性	その他	不参加	・多額の費用を使い、今回での一方通行可否をジャッジ出来るのか疑問である。・もっと商店街やいろんな人の意見を聞いて、納得かつジャッジ(要・否)出来る様になってから実施すべきだったと感じる。・今回のアンケート内容の結果のみでなく、投資対効果がどうであったのか? 具体的数値(売上げ、観光容量など)集計結果も出してほしい。・目的、目標、スケジュール感が不明確の様に感じる。・新幹線開通と同時に町の具体的なイメージをもって対応した方が良い。
50代	男性	その他	不参加	にぎわいのある商店街にしてほしい。
50代	男性	その他	不参加	一方通行に関して、周知徹底がなされていない気がする。そもそもなんで、一方通行の実験をしなればいけないのか、わからない。
50代	男性	その他	不参加	特になし
60代以上	男性	その他	不参加	”安心、安全な道”をお願いします。
60代以上	男性	その他	不参加	今の道路での一方通行は無理があると思う。
60代以上	男性	その他	不参加	・嬉野温泉に魅力を感じている市民、観光客はほとんどいないと思う。・「本通り商店街の道づくり」予算は、国民の血税である。ムダな予算の使用は止めて欲しい。・若い人が地元に着定するような産業を誘致してもらいたい。金はいくら使ってもいい。
60代以上	女性	その他	不参加	・本通りには、時々車で通りますが、人通りの少ないのに驚いております。・駐車場がないので、買物するにも店舗前に止めるので、長くなると駐車違反になるのではと不安な時があります。所々に駐車場があったらいいと思います。
60代以上	男性	その他	不参加	特になし。
60代以上	男性	その他	不参加	・一方通行は不便になると思う。・歩行者の方は安全ですが、商店街を利用する方も今より減ってしまうと思う。
60代以上	男性	その他	不参加	本通りを良くしてもお金はたくさん必要となりそう。それより新駅の近くをお金をかけて良くしたほうがいいのでは。
60代以上	男性	その他	不参加	通行は自由にできるもの!
60代以上	男性	その他	不参加	車で移動するので、目的の店に車を止められたらいいのだが、一方通行になると益々商店街での買い物しなくなる。通りがにぎわう様になるといいですね。
60代以上	男性	その他	不参加	・本通り商店街からの人からは「不便」のひとことしか聞かれなかった。・シャッターが閉まった店が多くなったので、駐車場替りに止める車が多くなった。・本通り商店街ではないが「野島通り」を一方通行すべき。
60代以上	女性	その他	不参加	現在、嬉野温泉へのPR不足ではないのか? 駐車場やトイレの設置。
60代以上	女性	その他	不参加	実験中、本通り商店街を通っておりませんが、一方通行は不便だと思います。

地域住民アンケート 自由回答

年代	性別	住所	実験	自由回答
60代以上	女性	その他	不参加	一方通行になることには反対です。商店街を利用するのにとても不便になり、利用者も減少していくと思います。一方通行ではなく、空き店舗等を利用して駐車場等を確保してあげれば良いと思います。なぜ一方通行にする必要があるのか理解出来ません。地元で居ながら今回の一方通行化の実験について全く知りませんでした。きちんとした広報をされたのでしょうか？
60代以上	男性	その他	不参加	空店舗などが出た場合の時、どうするのか。若者達の集まる様な店があったら良いと思う。温泉地だけにもう少し色気の町であって良いのでは…。
60代以上	女性	その他	不参加	道路が狭くてお店の前に車が停まっていたらとても通りづらくて、一方通行は賛成します。慣れるまでに時間がかかっても、一方通行が良いです。商店街の中に、何か駐車場的な広場があれば助かります。
60代以上	男性	その他	不参加	佐賀県から出ると嬉野が温泉地とお茶の産地と言う事はまだまだ知名度が低い。佐賀市のパルーン、有田の陶器市、嬉野と言え「これ！」と言うのを自分でも分からないが探すのが、この先の嬉野が生きていく道だと思ふ。もちろん、温泉、お茶も大事。それと酒蔵祭り、それともう一つ誇れるもの。この嬉野の自然を生かした何か？ずつと続けていける物、「う〜ん」分らない。
60代以上	男性	その他	不参加	商店街だけではなく「嬉野温泉」として旅館と共に盛り上げてほしい。一緒にやないと地元の人や観光客へのPRが出来ない。
60代以上	男性	その他	不参加	駅前だけのにぎわいでは、商店街はシャッター通りになるだろう。
60代以上	男性	その他	不参加	各種イベント(道おどり、あんどん祭り等)時に商店街を訪問するとほとんどの商店がシャッターを閉めている。(飲み屋さんには開いているが)。商店街の皆さんの意識改革が大切で、一方通行化も今のままでは不便になるだけ。要注意。
60代以上	男性	その他	不参加	周辺の人々(農家や商売の人も含め)を活用した朝市の様なイベント風のを週1または月1など定期的なものを継続して開催してみたい。シーボルトの湯へ向かう坂道等を使う。
60代以上	男性	その他	不参加	市が温泉等に力を入れても、旅館等はサービスがなければ繁盛しない。
60代以上	男性	その他	不参加	社会実験期間中に様子を伺うことはできませんでしたが、まずもって温泉本通りに用事がない。11月に入り商店街のご主人とたまたま話が出来、この前の一方通行の実験効果はどうだった？不満だらけの言葉が返ってきた。観光客といってもほとんど目につかない、この通りには人が居ない、活気がない、実施には多額の費用を要したとのこと、反対のピラも見られた、交通には不自由をしたなど聞きました。新幹線駅が出来ても、そこまで足を延ばしてくれるのが、難しい課題になりそう。
60代以上	男性	その他	不参加	道路にあまりにも車がとまっていた。温泉客の方も安心できない。歩くのにどこかの温泉でお客様がなぜ多いのか見学し、検討する、まねてもよい。通行など。
60代以上	男性	その他	不参加	道づくりにより商店街に活気を取り戻せるなら大賛成です。余り予算をかけないでいいぞ！
60代以上	女性	その他	不参加	一方通行は絶対いけなくと思う！バカげている。
60代以上	男性	その他	不参加	反対。
60代以上	男性	その他	不参加	塩田の人にはわからない。
60代以上	女性	その他	不参加	期間中は通ることはなかったが、一方通行化は良いと思う。対向車ですれ違う時、車対車、人対人と危ないと思っている。歩行者に対しては店の前にテーブルやイスなどを出したりして、立ち止まるスペースをとったりしても良いと思う。※期間中は利用しなかったが、他の期間に利用したときに思っていたので〇印をつけさせてもらった(2〜5について)
60代以上	男性	その他	不参加	一方通行になった場合、路上駐車が增えるのでは？駐車場がない商店が多いので。
60代以上	男性	その他	不参加	商品等の納入は極力朝8時まで位に終了するようにし、商店用の駐車場を設けたほうがよい。店の前に車等あれば観光客は素通りする。又お茶、温泉以外の商品開発や催し物等嬉野独自の目玉となるものを開発しないと新幹線が開業しても観光客の増加はそんなにならないのではないかとと思う。
60代以上	男性	その他	不参加	6の⑤で述べた通り！
60代以上	男性	その他	不参加	今まで通りがよいと思う。
60代以上	男性	その他	不参加	人に聞いた話ですが、業者の積卸の駐車スペースが決まっていると聞きました。業者が駐車スペースが決まっていたら、積卸に時間がかかると思いますが。商店の前に駐車出来る方がいいと思いますが…？
60代以上	男性	その他	不参加	本通り商店街の一方通行の商店への荷卸しや、緊急時の対応対応に無理なのではないか。商店街の道路拡幅してもいろんな面で無理がある。
60代以上	男性	その他	不参加	商店街の方にもっと考えてほしい。
60代以上	男性	その他	不参加	対面通も駐車車両で通りづらく。一方通行も不便。どちらとも言えない。
60代以上	女性	その他	不参加	今回の試みには特に反対ではありません。何かやってみないと。ただちょっと買い物に行こうと思った時、あー逆走してしまうのでどこから本通りに入るべきか迷って(入る道がどれも狭いんですね)、結局本通りを避けてしまうことになりました。シーボルトの湯のPが改善されて良かったですが、休日(祝)に友人を連れて午後行ったところ満車。やっぱり、P不足ですかね。というか友人を連れて行こうとしてもお店不足。本当残念です。湯布院みたいにアートと、買う、飲む、食べるがあるといいですね。
60代以上	男性	その他	不参加	思い切って商店街の道路をアーケード街とし、レトロな雰囲気のある商店街にしたらどうだろうか。
60代以上	男性	その他	不参加	・本通り商店街は、今回の一方通行実証実験に反対だったと聞いている。商店街の人達が将来的にどうしたいのか、ただ反対するだけの現状維持ならば、本通りは一般的な住宅地の通りになってしまうと思う。・新幹線開業すれば駅前は大規模なビルが進出し、本通りは商業地としての役割はなくなってしまうと思う。嬉野は温泉地である事を念頭に置いて旅館と連携して観光主体の商店街として生き残る道を模索すべきと思う。一方通行には賛成である。
60代以上	男性	その他	不参加	現在でも車道への駐車で迷惑している為、本通りへの車での通行は極力避けています。その為、商店街での買い物自体はしません。道づくりも活性化するといいと思いませんし、そういう予算は別に使った方がいいと思います。
60代以上	男性	その他	不参加	1.野外の人からの意見をひとつ。(本通り一方通行とは知らなかった)ので目的の商店街での買い物を目指して来たが、実験中とは知らずに最初はとまどい、次は駐車場がわからず、そのまま商店には寄らず帰宅したとの事。2.障害を持ち車利用の方は、商店街利用は出来なくなるのではないかと危惧するのでないかと思う。
60代以上	女性	その他	不参加	一方通行化の時、自ら通行していないが、お客様の意見が入って来た。とても不便で店休業状態だったとの事。町民も、とても不満が出たと思う。少しずつでもうれしの商店街が発展ある事を願います。(自営女)
60代以上	男性	その他	不参加	本通りの一方通行は買い物に行くのは不都合で時間がかかるので、本通りをさけて違う店へ行ってしまう。商店街もお土産も少なくなりました。旅館組合と商店街が共同で押しすすめないといけなく思う。
60代以上	男性	その他	不参加	・実験中は本通りを通ることはありませんでした。・勤務、病院、買物も鹿島に行っています。ほとんど本通りに行くことがありません。
60代以上	男性	その他	不参加	長崎街道の宿場所としての雰囲気のある商店街にしてほしい。
60代以上	男性	その他	不参加	回りに期間を知らない人だらけでした。地域の産業が片寄らないで参加、紹介出来て、町民1人1人が情報発信出来る場を考えた道づくり、街づくりを進めて行くことも同時に市長、職員、市議の方々に考えて頂きたいと思う。
60代以上	男性	その他	不参加	一番不安に思う
60代以上	男性	その他	不参加	今の状態だったら、新幹線が開業しても、商店街は変わらないと思う。
60代以上	男性	その他	不参加	嬉野は茶と言うイメージが強いと思います。本通り、そしてみゆき公園、そして茶遊館あたりの一体感がつながっていません。本通りには、はがくれトイレあたりの設置のぞむ。
60代以上	女性	その他	不参加	一方通行化じゃなくても、お店に行くにしても駐車スペースがあまりないので不便を感じます。

地域住民アンケート 自由回答

年代	性別	住所	実験	自由回答
60代以上	男性	その他	不参加	温泉街の近くに住んではいませんが、現在の温泉通りはひなびた温泉街の雰囲気であり観光客として入り口に立ったとき何か美味しい物、素敵な物があるような雰囲気には感じられない。嬉野温泉の雰囲気は中に入った路地や裏通りでもあると思います。中心の温泉通りは人が集まり賑やかなほうが良いと思います。昭和の面影も大切かもしれませんが、きれいで清潔感があるお店もあります。メインストリートを明るく、感じの良い歩きやすい通りにすべきではないでしょうか。それから、国道側に抜ける広い道が温泉通りの中央あたりにもう1、2本かあったらお店への用事が済んだ車がすぐに国道の方に出られるのではないかと思います。
60代以上	男性	その他	不参加	一方通行化して乗客が安全、安心で楽しんで過ごしてもらえる様に、商店街、温泉(旅館)経営者共に知恵を出し合い、新幹線開業に備えてほしい。開業後の商店街の状況を観察しながら、行政と共に地域の皆様の御協力も、又、御理解してこそ嬉野市の発展に繋がると思います。特に新幹線について(無駄な税金)、耳にしますが駅が我々の町に出来た事は将来的にこの町に人が移り住み、博多まで1時間で通勤できます。東京都で通勤するのに2時間圏内があたり前ですけど、ビジネスマン、サラリーマン等にも好都合の町と思います、今までにない市政での一方通行の発想に共感しました。微量ながら行政と共に町づくりに協力したいと思います。
60代以上	男性	その他	不参加	新幹線駅が出来るとその周辺が中心になるため、商店街は観光客など街並み散策したくなる雰囲気を出してほしい。
60代以上	男性	その他	不参加	商店街自身が、街づくりを考えること。行政のみでは、長期的展望は出てこない。
60代以上	女性	その他	不参加	どんな目的があって一方通行にしたのかわからない。目的の店・病院へ行くので不便、ますますシャッター通りになるのでは。
60代以上	男性	その他	不参加	一方通行は利用者にとってはとても不便だと思う。今までの通行をして下さい！！
60代以上	男性	その他	不参加	観光客や住民が安心して観光やしょっぴんうができる道づくりを検討してほしい。
60代以上	男性	その他	不参加	今まで行政に各商店主が頼り過ぎ！補助金に頼って自助努力をしない。自分の店の駐車場はせめてこのモータリゼーションの流れを感じてきたなら自分の店で作る事(駐車場問題を唱える人へ)車で来てほしくなかったらそれを主張できるような店づくりにするのが商売と言っんじゃないですか？人のせいにするな、行政のせいにするな！(どちらかという言いすぎた！)お客が大事なら人優先ですよ。※一方通行いいじゃないですか(自分の不都合ばかりを言ったら客来ないぞ)
-	-	-	参加	私の意見としては、今迄通りが一番いいと思います。此の間のようにしては、車の通りが悪くなりかえって、人が来にくくなると思います。お金をかけるなら駐車場をふやす事です。以上お願い致します。
-	-	-	参加	一方通行化により商店街に行く回数が減少して、大型店舗へ買物に行くようになるのではないかと思います。
-	-	-	不参加	一方的に一方通行を決めるのはいけない。市民に1年、2年かけて周知すること。
-	-	-	不参加	・町づくり計画があって、その後新幹線(手法)ではないか？と思う。着手が遅い。・地域の人一人でも多く利用する、利用しやすい商店街であれば、おのずと観光客も足を運ぶのでは？その為には、本通りに接続している縦横の道路(小路)をある間隔で規制し、人/車の流れ改善と通りの景観改善をすべきと思うが。人混みが多くなれば、単に通り返す車は減るだろうし、一方通行化はあまり効果的ではないと思う。単なる迷惑では？



地域住民アンケート（WEB 回答者） 自由回答

年代	性別	住所	実験	自由回答
30代	男性	1区	参加	無駄の極み。そして、このアンケートすらウェブでしている時点で前回の子供にしたアンケートと同じ。閲覧板で各家庭に回すくらいしないと、アンケートの意味がない。道を変えるより先に、空き店舗を市が仲介するなりして企業や事業者を誘致する事をしないと活性化しない。
40代	男性	1区	参加	商店街には市民の税金から予算がつけられているので、それにふさわしいまちづくりをしてほしいです。今回の一方通行化の実験も文句をつける前にやってみて改善を図るべきだと思います。それができないのであれば、補助等を受けるのは全部やめて自分達の力だけで運営するべきです。それで商店街がダメになるなら、補助に使った予算で買い上げるか借り上げるかしてゼロから作り直せばいいと思います。
30代	男性	2区	参加	実験期間中何度か車で通行したが、非常に走行しやすかった。徐行させるのが目的だと思うが運転が得意ではない方は少し車幅が狭く感じたのでは。実験終了後途端に違法駐車車両が増えマナーの悪さが再確認できた。ガードマンの静止を振り切り湯宿広場のところから朝長病院横の薬局へ無理やり侵入する車を見かけた。実際に一方通行を行う場合は進入禁止の対策が一番大変だと思う。朝長病院の前も一方通行はどうかと思ったので、範囲はシーボルトの足湯までがいいと思う、しかし大正屋の前の通りの方も違法駐車が多く迷惑している、特に焼肉店前。一方通行化とは違いますが、本通りに一か所は交番があってもいいと思います。違法迷惑駐車や、スピード違反は減るといいと思いますし治安も今より良くなると思います。
30代	男性	4区	参加	賛否両論あると思うが印象として市民との連携が取れてなく一方的な実験に感じた
30代	男性	4区	参加	いらんことはせんていい！
20代	女性	その他	参加	歩行者が歩きやすい道になってほしい。このまま何もしなければ間違いなく商店街はなくなる。一方通行化反対の張り紙を作る暇があるのならもっと今後の商店街について話し合うべき。
30代	男性	その他	参加	新幹線開業に向けて商店街が変わるいいきっかけになると思う。
30代	男性	その他	参加	一方通行にしたからといってお客さんが増えるわけではないと思う。商店街が活性するかどうかは商店街の人達のやる気次第だと思う。市民だけを相手に商売するのであれば仕方がないが、お客さんは減っていくことがわかってきている。人口が減っていくことが分かっているなら、よその人相手に商売しないと店はずぶれるのではないかな。はっきり言って嬉野の商店街は一部を除いて商売をしていない。店の中に入れて入ってくる人だけをお客としか見ていない。店の外に出て声をかけたり、店の紹介をしたりして商売をしてほしい。自分たちで活気をつくってほしい。商店街に税金を使ってもらっているのに、新聞にも載っていたが実験のときに反対するのはおかしい。感謝すべきじゃないですか？市の人も何とか商店街をよくしたいと思ってるんじゃないですか。一方通行がダメなら歩道と車道を分離するポールかなんか立ててください。歩く人には、今の違法駐車は危険だと思います。それで路上駐車は減るといいと思います。最後に、商店街の道路や今回の実験もそうだが、商店街ばかりにお金をかけすぎと思う。何でも反対されるなら商店街に税金を使うのはやめたらどうですか！
40代	男性	その他	参加	市と住民が敵対するのではなく、お互いに理解する気持ちを持ち、本通り商店街が今後も発展し、それにより嬉野市が発展していくことを期待しています。
40代	男性	その他	参加	実際に店舗を構える商店街の人たちがどう考えるのかを重視するべき
40代	男性	その他	参加	幅広い意見を聞いて頂き、未来の嬉野をつくってもらいたい。
40代	男性	その他	参加	幅広い意見を聞いて頂き、未来の嬉野をつくってもらいたい。
40代	女性	その他	参加	まず、ここで暮らす地域住民第一に。きちんと事前説明や理解を充分に得た上で実施するべきだったのでは。商店街を通過せず、一方通行化反対！の貼り紙がしてある店舗がたくさんあり、疑問しか感じなかった。
50代	男性	その他	参加	先述したように、嬉野温泉に宿泊して頂いたお客様に、温泉以外での楽しみや思い出を提供できる空間は必要だと思います。どこぞの“金太郎飴”のような作り物でない、嬉野らしさのある「何か」が出来たらと思います。
50代	男性	その他	参加	一方通行にして欲しくありません。
30代	男性	その他	不参加	嬉野市町内在住だが、確かに現状の対面通行では、やはり歩行者にとっては危ないし、歩行者が道路に大きくはみ出して歩いている（特に夜）ので車を運転している側からしても危ない。景観にしても歩道が無い、もしくは極端に狭いでは、みっともないし、歩きにくいので逆に活気が出そうにもない。一方通行をしないにしても、新幹線開業までに歩道をもっと分かるように大きくして、歩きやすくなれば活気も何も出ないような気がする。それに加えて車を駐車する場所が温泉通り近くに無く、新幹線以外で、車、バイク等で観光に来る人もだいたい困っているのではないかなと思う。シーボルトの湯も有料になったし、地元民からしても困っている。市運営の立体駐車場があれば止める場所に困らず、温泉通りの路駐もいっぺん減るのでは？一方通行化含めて、とにかく温泉通りに対して何かアクションを起こしてほしい。
40代	女性	その他	不参加	魅力ある街づくりを目指し、頑張ってください。ただ、今のところ素通りされてしまう気がします。色々な意見を聞いて、取り組んで欲しい。
40代	男性	その他	不参加	本通りの商店街にはまだ可能性があると思います。いろいろな試みと取り組みを新しく始めて続けてほしいと思います。

地域住民アンケート（小学校父兄） 自由回答

年代	性別	住所	実験	自由回答
30代	女性	1区	参加	道づくりと街づくりを同時にした方がよい。「一方通行化」のようなハード面よりも地道にパトロールしてもらい違法駐車や速度違反を取締ってもら回数が増やした方がよいと思います。駐車場の少ないので違法駐車が多いと思います。駐車場を利用して商店街で買い物をしたり利用した人にポイントをつけたり車で来る人と駐車場をつなぐ工夫が必要である。「一方通行化」は人が来なくなると危険があるので、まずソフト面で人が楽しくて、人が集まる街づくりをまず最初にすべきではないかと思う。イルミネーションなどがよいのではないかと思います。人も来ないので一方通行化を押し進めたらますます人が来なくなると思います。人が増え道路が危なくなった時に考えるべきだと思います。
30代	女性	1区	参加	・買物がしづらくなりました。・一方通行化でも花がじゃまです。・商店街まで近くに住んでいますが、一方通行の間は、買い物に行く機会が減りました。・観光客の方が車で来た時、どこにとめて観光したいのかわかりづらい番われています。シーボルトの湯のPはわかりづらく、迷うようです。
40代	女性	1区	参加	駐車場をもっと作った方がよい。駐車場が無い(少ない)から路上にとめてる車が多いのだと思う。考えた人●●すぎると思った。嬉野をほろぼすつもりですか？税金のムダ使いにこもどがある！！
40代	男性	1区	参加	方向性の良くわからない。住民説明に参加できなく思考が理解できていない。そもそもこれだけの資金を投じるに必要の説明責任をまったく果たしていない。(数回に分けて夜間、土曜、日曜も開催すべき)住民説明会の時に指摘された予算に対して万円減額を見直したと伺いましたが、そもそもそれだけ高額の予算に組み指摘された後にそれだけの金額を見直したのも、どのような形でこの予算が通って、簡単に見直せたのか市に対して大変不信感を抱きました。歩行者の視点で考えるのも一つ、道の補修の必要な箇所のありながら優先順位を間違えています。(転んでケガをした事例あります！)
30代	女性	2区	参加	今回の実験で町の人に何の利益があったのか、商店街の人たちは不満の声がなかったように思います。一週間、警備の人もたらずに道のはしばしにおられましたしお金もそうとうかかった割に何にもならないような実験と感じました。それよりかは商店街の駐車場を無料にしてもらったほうがもっと多くの観光客が来られるのではないかなと思います。歩道に駐車してしまうのも駐車場が少ないのでありその為歩行者が道路にでしてしまうという状態になっています。前の市長さんが作った「湯けむりひろば」なんかも税金のムダ使いでそれも無料にしてもらったほうがだいぶん嬉しいです。今の市長さんもっと町中の人の意見を聞いて町民にそえる気持ちをもって頂きたいです。
50代	女性	2区	参加	新潟入口からシーボルトの足湯までの間だけでも嬉野温泉の歴史や特産を紹介でき地域のの方々活躍できるストリートで観光客の方が楽しめる。癒されるスペースのストリートになってほしいと思います
40代	女性	2区	不参加	駐車場を増やしてほしい
30代	女性	3区	参加	今までは野菜は野菜屋さん、魚は鮮魚店、肉は精肉店へ行っていましたが一通のときは面倒になりスーパーですませました。本通りが一通になると子供や観光客の方は増えるかも知れませんが今から観光客向けのお店をする人もいいと思います。今まで続けていたお店等はやりにくくなるかと思えます。観光で来られた方が「橋爪さんのマルポーロが美味しいときき、買いに来たのですがとたずねられました。一通でしたので説明したところ道がわからなくなりそうなのでジョイフル駐車場に止めて歩かれていました。そういうのは迷惑になるかと思えますし、もめるかと…。駐車場を増やすべきではないかと思えます。
30代	女性	4区	参加	湯布院等のように、栄えてる通りなら一方通行ですます賑わうと思いますが、今の嬉野で一方通行にしても人通りが減るだけでマイナスにしかならないと思います。本通りに出るための道も、せまい道が多いので子供達の歩行や自転車の危険が増える。(お年よりも)
30代	女性	4区	参加	道づくりの前に駐車場を本通り付近に作ったほうが人が来ると思う。車を止めるところもないに歩く人が増えることはないと思う。そして魅力を感じる店舗が少ないのもっとオシャレな店舗を増やす為の活動をしてほしい。空き店舗を増やす為の活動をしてほしい。空き店舗を市が買い取るか借りて最初の1年間は無料で貸し出すとか、商店街でお店をしたいと思えるように開業しやすいようにしたら新しいオシャレな店舗が増えるのではないかと思います。そして観光客にかぎらず嬉野市民も歩いて遊びに行ったりすると思います。鹿島、武雄、波佐見などは近隣の方も来ていただけるのではないかと思います。その為には駐車場が必要不可欠です。そして人が歩くようになってから一方通行などは考えてもいいのではないのでしょうか？今のまま一方通行にしてもなんの意味もないです。
40代	女性	4区	参加	本通りをなぜ一方通行にしようとするのかわかりません一方通行にすることで、人が離れていくような気がしました。市外の知り合いにもすぐ通りにくくて、通りたくないと言っていました。本通りに人を集めるためにもっと他の方法があるのではないのでしょうか。先日見たTVでシャッター商店街を復活させるために、有名なお店を期間限定で空き店舗にオープンさせたりシャッターにイラストを描いて明るくみせたり…ということをやっていました通りやすい、通りづらいの前に、どうすれば人が集まって楽しんでもらえるのかを考えるべきだと思います。
40代	男性	4区	参加	・地元住民相手の商店が多く、観光地として全く魅力を感じない。新幹線を利用した観光客は簡単に移動できない分、町に魅力が無ければ二度と来ないだろう。・一方通行化を考える前に路上駐車場対策が先だった。警察もパトロールするだけで取締るところを一回もみたことがない。特に夜間はひどいように感じる。
30代	女性	4区	不参加	シャッター街にならなければ、インス映えるのであれば若者はよってくると思う。一方通行になって商店街のお客さんがへるのであれば今のままでいい。商店街へ行くには駐車場が足りないと思う。
30代	女性	その他	参加	仕事場が商店街のため実験時には通勤に困った。1度通ったがカーブで運転しにくく停車に困っている車が多い、渋滞が発生することがかなりあった。来客人数も減少し売上も減った。配達業者や買い物客からのクレームを1週間、毎日聞かされて仕事にもならない状態。生活道路なので絶対反対です。他の駐車場を作るとか魅力ある商店街にするために他にできる事があると思う！実験のために数千万の予算とかおかしすぎる
30代	男性	その他	参加	道もそうだが、イベント事を多くしたらどうか。現在もそうだが実験前後は特になら変わらないと思う。金のムダ。
30代	女性	その他	参加	今のままでは、本通りに買い物に行こうとは思わないので、何か一つでも買いに行きたい、行ってみたいいろんな人に来てほしいというまちづくりをお店の人達にもやっていただきたい。(反対するだけでは意味がないです。)子供達が自転車で本通りに遊びに行くのはこわいです。とめてある車がたくさんありじゃまだたりぶつけ文句を言われぬか、保障を請求されたりないか考えたりして、子供の自転車の保険に入りました。本通りの駐車禁止の所に車をとめてある車を注意してほしい。
30代	女性	その他	参加	飲み屋ばかりではなくパン屋さんやケーキ(おかし)店などが増えたら行く回数が多くなる気がしました。
40代	女性	その他	参加	車で訪れても気軽に駐車できなくなると、町民は利用しづらいと思います。シーボルトの湯場が有料化されたのはよかったです。また駐車場が足りない。空家、空き店舗等のスペースを市で買い取って活用できると助かります。
40代	女性	その他	参加	誰が望んだ実験なのか。意味が分からない。通学路でもなく通行するのはごく一部の小学生。その為に商店街の活性化が損なわれるならやめ方がよい。実際そこを通学の際通る小学生は改善されたと感じていない。
40代	男性	その他	参加	子供達が買い物しやすい店をどんどん増やしてもらえれば活気が出てくると考えます。
40代	女性	その他	参加	今の商店街には地元の人の利用するお店がちらほらなので、観光客の足が向くようなお店や場所がもっとふえると一方通行も賛成が増えると思います。現状だと地元住民の不便が強い気がします。
40代	女性	その他	参加	一方通行にしても観光客は増えない、根本的に考え方が間違っていると思う。シャオニルも早く閉館し、赤字をなくすことを考え住みよい街を考え、違うことで観光客を増やすべき。
40代	女性	その他	参加	今までは、駐停車している車が多く、道幅もすれ違うには狭く、本通りはできるだけ近寄らないようにしていたが今回の実験ではすっきりして通れやすかった。これなら子ども達も安心して通れると思った。新幹線が通ったら駅周辺だけでにぎわいが完結せず、ぜひ本通りにもたくさん観光客に足をのぼしてほしいので、駐車違反でごちゃごちゃしていないすっきりした街並みにしてほしい。今まで近寄らないようにしていたが知らないうちに新しい店も増えていて、嬉野にもおしゃれて便利な店があったんだ。これなら隣の市まで行かなくても地元で買い物しようかなとも思えた。嬉野の顔として誇れる道になってほしい。

地域住民アンケート（小学校父兄） 自由回答

年代	性別	住所	実験	自由回答
40代	女性	その他	参加	歩道がせまいと感じた。路上駐車は減っていないのであまり意味がない。居酒屋やスナック、●●店など家族連れで通りにくい所が多い、他県の友人からも温泉はいいか通りが残念と言われることが多い。食事は家族連れで行きやすい定食屋を増やして欲しい。
40代	女性	その他	参加	一方通行の実験中に行ってみたら不便で買い物に行かなくなった。
30代	女性	その他	不参加	一方通行化は実施しない方がよいと思う。するならば歩行者天国にしなければ意味なさそう(土日祝だけとか...)
30代	女性	その他	不参加	・まだやれることはたくさんあると思います。・ただどう商店街を見捨てて駅前へ力を入れることもできると思います。・全然活性化してない街を見て疲れています。・チャオシルって必要だったんでしょうか・・・自分たちに知恵がないなら他から連れてきて委託しましょう。考えている人考え方も古い。
30代	女性	その他	不参加	古風なお店と、現代的なお店ができるといいなと思います。歩いてみて、今の商店街は活気づいていないように感じますので温泉を生かせるような風情がある商店街になればよいなと思っております。
40代	女性	その他	不参加	一方通行にする程、人が集まるとは思えない。商店街のお土産品店もさびれているのもっと活気ある雰囲気でも明るくしてほしい。嬉野のお土産といえばこれという菓子もないので、+温泉やお茶が有名ならもっとアピールできるお菓子など一つあった方がよい。
40代	女性	その他	不参加	たくさんの方が楽しく過ごせるような町になってほしいです。海外のお客さんが増えた事は良かったなと思います。
40代	女性	その他	不参加	若者が集まる場や就職できる場で活気づいてほしい。
40代	女性	その他	不参加	一方通行化にするのであれは、駐車場をもっとふやしてほしい。駐車場が少ないので路上駐車が多いと思う。
50代	女性	その他	不参加	ゆふいんのような商店街がいいですね。
40代	女性	—	不参加	無料でとめられる駐車場があれば路上駐車が少なくなるのではないのでしょうか？

地域住民アンケート（小学校児童） 自由回答

実験	リスト	自由回答
参加		きれいな店やにぎわいがある商店街がいいです
参加		あるところをもっとみじかくしてください
参加		4年後にたくさんの観光客の人が来るすてきな本通り商店街になってほしい
参加		あまりよくなかった。歩行者がわがせまくて歩きにくかった。くるまがわの事も考えてほしい。
参加		住んでいる人は若干不便なところもあったかもしれませんが、全体的に考えた場合、人の流れを駅周辺から商店街に誘導するためにも、にぎわいづくりの1つとして必要だと思う
参加		商店街じたいが古い。もっと大きなショッピングモールを作ったら人も寄って来そう。
参加		絶対反対!!一方通行になったら困る人がたくさんでできます！生活に困る。買い物に困る。誰も商店街に車でこなくなると思う。今のままで、歩く人は問題ありません。事故が増えると思う。
参加		実験の実施の後にアンケートをとるのはダメだと思います。週1回くらい歩行者天国にしてみてもいい。
参加		つねに祭りがある街
参加	リスト	歩道をきれいにしてほしい(けがをした人を見たことがあるから)。あと、歩道に車をおかないでほしい。じゃまだし、車道のまん中を通らないと進めないから。
参加		ふつうでいい
参加		このままですきです
参加		お店を新しくしてほしい。道を広くしてほしい。でも、車の道がせまくなるのはこまる。
参加	リスト	—
参加	リスト	ほどうを広くしてください!!ろちゅうをなくし、スッキリとしたい。でんせんをなくす。
参加		あったか祭りのように夜も明るく一年中してほしいです
参加		お店をもっとたのしませるようなところしてほしい。お店を明るくしてほしい。
参加		私は友達と遊ぶときに自転車で一方通行の方向と逆方向に通ります。学校で自転車で逆方向を通るときは押すようにと言われてました。すると、子どもたちがめんどくさくなって商店街を通らなくなり、今よりも子供が通らなくなると思います。一方通行の方向でも、歩道が広いと横に歩行者が広がると、とても危険です。あの道路は商店街でもありますが、私たちにとっては生活道路でもあります。一方通行になると、商店街の中に住んでいる友達もとても不便になったと言っていました。今も十分に子どもたちは通っています。また、まつりのときには、とてもにぎやかで楽しいです。私は一方通行に反対です。
参加		一方通行化絶対反対です
不参加		もっときれいに、かっこいいしょうてんがいにしてほしい。まるでオープンしたばかりのお店にしてほしい。
不参加		子どもでもいきやすいお店がいっぱいできるといいです。子どもが楽しめるお店がたくさんあるとうれしいです。
不参加	リスト	嬉野茶がでてくる無料の給水器を商店街にところどころおいてほしい。
不参加	リスト	かっこよくしてほしい
不参加		一方通行でないほうがよい！子供が来なくなるようなイベントが多いほど参加する人が多くなるのでは？
不参加	リスト	—
不参加	リスト	商店街にアニメイトを置いてほしい
不参加		かわいいお店やみんなが楽しんでも見れる店がいいと思います
不参加		自転車置き場→だがし屋とか行く時にとめていい場所が分からない
不参加		みんなできづかいあいながら、歩きたい。道を広く！
不参加	リスト	—
不参加	リスト	—
不参加		子どもがあるまれる場所がほしい
不参加		だがし屋をふやしてほしい
不参加		商店街は今のままの方がいいと思う。でもふいんきはにぎわいのある商店街になってほしい。観光客におもてなしをできるような商店街にもなってほしい。

地域住民アンケート（小学校児童） 自由回答

「本通り商店街の道づくり」について、あなたのアイデアを教えてください。

絵でも文章でも、なんでもよいです。自由に書いてみてください。

女喜野茶がでてくる無料の浄給水機を商店街にところどころおいてほしい。

「本通り商店街の道づくり」について、あなたのアイデアを教えてください。

絵でも文章でも、なんでもよいです。自由に書いてみてください。

商店街に、アニメイトを置いてほしい。

「本通り商店街の道づくり」について、あなたのアイデアを教えてください。

絵でも文章でも、なんでもよいです。自由に書いてみてください。

かっこよくしてほしい

「本通り商店街の道づくり」について、あなたのアイデアを教えてください。

絵でも文章でも、なんでもよいです。自由に書いてみてください。

歩道をきれいにしてほしい。（けがをしやすくなるから）
あと、歩道に車をおかないでほしい。じゃまたし、
車道のまん中を通らないと進めないから。

じゃまたし

歩道

「本通り商店街の道づくり」について、あなたのアイデアを教えてください。

絵でも文章でも、なんでもよいです。自由に書いてみてください。

専門店イメージ

CD

万木反折

T777

「本通り商店街の道づくり」について、あなたのアイデアを教えてください。

絵でも文章でも、なんでもよいです。自由に書いてみてください。

