

嬉野市まち・ひと・しごと創生総合戦略

＜平成30年度効果検証＞

嬉野市総合戦略推進委員会

令和元年7月30日開催

基本目標① 嬉野市に住みたい・行きたい”ひと”の流れをつくる

| 重要業績評価指標 | 目標 | 基準値 | | H27 | H28 | H29 | 平成30年度末実績 | |
|----------|----------|-----|---------|---------|---------|---------|-----------|---------------------|
| | 平成31年KPI | 年度 | 値 | 値 | 値 | 値 | 値 | 把握方法 |
| 交流人口 | 2,258千人 | H26 | 1,998千人 | 2,032千人 | 2,048千人 | 2,071千人 | 1,967千人 | 市観光客動態調査 (観光商工課) |
| 人口の社会増減 | △99人 | H26 | △135人 | △216人 | △129人 | △167人 | △204人 | 市住民基本台帳 (市民課) |

(1) 観光客の誘致促進・国際交流活動の推進

| 重要業績評価指標 | 目標 | 基準値 | | H27 | H28 | H29 | 平成30年度末実績 | |
|-------------|----------|-----|---------|---------|---------|---------|-----------|---------------------|
| | 平成31年KPI | 年度 | 値 | 値 | 値 | 値 | 値 | 把握方法 |
| 観光客数 | 2,258千人 | H26 | 1,998千人 | 2,032千人 | 2,048千人 | 2,071千人 | 1,967千人 | 市観光客動態調査 (観光商工課) |
| 外国人観光客数(宿泊) | 126千人 | H26 | 38.5千人 | 63.9千人 | 87.6千人 | 120千人 | 120千人 | 市観光客動態調査 (観光商工課) |
| 宿泊数(国内・国外) | 679千人 | H26 | 544千人 | 603千人 | 612千人 | 635千人 | 587千人 | 市観光客動態調査 (観光商工課) |

| 具体的な施策 | 平成30年度の進捗状況(平成31年3月末時点) | | | 備考 |
|--|---|---|------------------------------|---|
| | これまでの取組(進捗、成果、課題等) | 今後の取組予定 | 評価 | |
| ・「温泉」、「食」、「自然」などを活用した新たな観光資源や魅力の創出 | 継続的な観光情報発信や各地での観光PRを実施し、観光資源の魅力を広く伝えることができた。 | 今後も県観光連盟や近隣市町、観光協会等の関係団体と連携し、既存観光資源の磨き上げや新たな魅力創出に取り組んでいく。 | A H29 A H28 A H27 A | ※評価欄について A: 取組を実施した(実施済・実施中) B: 取組を一部実施した C: 方針、具体策等を検討中 D: 未着手または見直しが必要 下段は過年度の評価 |
| ・温泉街と周辺地域・関係団体等との連携による回遊性のある観光まちづくり推進 | 湯遊広場や橋等のライトアップを行った。また、宵の美術館等の観光拠点を創出し、夜の回遊性を高めることができた。 | 温泉街の橋へのライトアップを行い夜間の見所を増設し、一層の観光客の回遊性の向上及び訪問客の増加に取り組んでいく。 | A H29 A H28 A H27 A | |
| ・源泉集中管理による温泉の保全 | 源泉集中管理システム導入に向け、源泉所有者会議での協議・検討を行い、同意の取れた源泉についてモニタリング設置工事を実施した。 | 全源泉へのモニタリングシステム導入に向け、システム構築(設置工事)を推進していく。 | A H29 B H28 B H27 B | |
| ・広域的な観光ルート形成等を視野においた広域連携による「日本版DMO」の創設推進 | 嬉野版DMOの運営基盤構築に向けた取り組みを行った。併せて観光客動態調査、観光情報発信、商品開発等を継続的に取り組んだ。 | 嬉野版DMO組織が国のDMO候補法人に登録されたことを契機とし、市観光戦略の基本方針に基づき、継続的な観光施策を展開していく。 | A H29 A H28 B H27 B | |
| ・域内のテーマパークや焼き物体験等とのタイアップによる観光プロモーション | 九州忍者保存協会、日本遺産肥前窯業圏、九州オルレ等との連携により、広域的な観光PR及び観光客誘致が図られ、話題性のある情報を提供することができた。 | チャオシルや志田焼の里博物館等の体験プログラムなどを観光ツールとして積極的にPRしていく。 | A H29 A H28 A H27 A | |
| ・主にアジア圏をターゲットとした広域連携等による海外プロモーション | 県観光連盟や観光協会と連携し、韓国・台湾をはじめ香港・上海等を中心に誘客プロモーションを展開することができた。 | 今後も広域連携や観光協会との連携を軸に、韓国・台湾をはじめ香港・上海・タイ等を中心に誘客プロモーションを推進していく。 | A H29 A H28 A H27 A | |

| 具体的な施策 | 平成30年度の進捗状況(平成31年3月末時点) | | | 備考 |
|--------------------------------|--|---|-------|---|
| | これまでの取組(進捗、成果、課題等) | 今後の取組予定 | 評価 | |
| ・ 国際会議等のコンベンション誘致やスポーツ大会・合宿等誘致 | オランダ空手合宿やVプレミアリーグ久光製薬強化合宿等、スポーツ関係を中心に誘致することができた。 | 今後もオリパラ首長連合や県誘致推進協議会等と連携しながら、大会や合宿の誘致・受入れを推進していく。 | B | ※評価欄について A:取組を実施した(実施済・実施中) B:取組を一部実施した C:方針、具体策等を検討中 D:未着手または見直しが必要 下段は過年度の評価 |
| | | | H29 B | |
| | | | H28 B | |
| | | | H27 B | |
| ・ 観光情報等一元化整備の推進 | 基本システムの構築を行い、情報一元化・情報発信を行う環境整備ができた。既存情報の整備を行い情報発信の準備を行った。 | 今後も市内店舗等のポータルサイト(うれしの情報局)掲出を促進し、一体的な観光情報等の発信が可能となるよう体制整備を図っていく。 | A | |
| | | | H29 A | |
| | | | H28 B | |
| | | | H27 B | |
| ・ 観光関連多言語表記の推進 | 順次、観光施設の案内看板等を多言語表記へ改修し、インバウンド対応の強化を図った。 | 今後も市内観光施設などの多言語表記を推進し、インバウンド客がストレスなく市内観光できるよう環境整備を行っていく。 | A | |
| | | | H29 A | |
| | | | H28 A | |
| | | | H27 A | |
| ・ 観光関連Wi-Fi整備等通信環境整備の推進 | 平成27年度までに一定の市内Wi-Fiエリア整備・拡充を完了した。継続して観光客向けの無料Wi-Fiサービスを提供している。 | 今後も観光施設等の事業所独自の設置も含め、効果的な通信環境整備を推進していく。 | A | |
| | | | H29 A | |
| | | | H28 A | |
| | | | H27 A | |
| ・ 電子決済システムの普及・促進 | これまでのカード決済機器導入補助からスマートフォン決済等にも対応する電子決済機器導入補助へと拡充した。 | 平成31年度より県補助を活用した市キャッシュレス決済普及事業を開始。より一層の普及促進を図っていく。 | A | 外国人観光客などの誘客や消費拡大を図るためには、「電子決済システムの普及・促進」が最優先である。 |
| | | | H29 D | |
| | | | H28 D | |
| | | | H27 C | |

| (2) 移住支援及び定住支援 | | | | | | | | | | |
|-------------------------|--|-----|--|----------------|----------------|----------------|---|------------------------|-------|--|
| 重要業績評価指標 | 目標 | 基準値 | | H27 | H28 | H29 | 平成30年度末実績 | | | |
| | 平成31年KPI | 年度 | 値 | 値 | 値 | 値 | 値 | 把握方法 | | |
| 市が支援した移住者数【累計】 | 40人 | H26 | 3人 | 5人 (2人) | 5人 (0人) | 5人 (0人) | 5人 (0人) | 空き家バンク利用者実績 (企画政策課) | | |
| 定住奨励制度による定住者数【累計】 | 750人 | H26 | 150人 | 286人 (136人) | 483人 (197人) | 690人 (207人) | 923人 (233人) | 定住奨励金利用者実績 (企画政策課) | | |
| 具体的な施策 | 平成30年度の進捗状況(平成31年3月末時点) | | | | | | 評価 | 備考 | | |
| | これまでの取組(進捗、成果、課題等) | | 今後の取組予定 | | | | | | | |
| ・ シティプロモーション動画等の制作 | 市の自然・文化等の多様な魅力や郷土愛に着目し制作した動画を活用し、観光PR、移住定住促進、企業誘致等を実施した。 | | 総合的な市の情報発信を担う部署として、「広報・広聴課」を新設し、シティプロモーション強化を図っていく。 | | A | | ※評価欄について A: 取組を実施した(実施済・実施中) B: 取組を一部実施した C: 方針、具体策等を検討中 D: 未着手または見直しが必要 下段は過年度の評価 | | | |
| | | | | | | | | | H29 A | |
| | | | | | | | | | H28 A | |
| ・ 大都市圏での相談会開設 | 東京・福岡での合同移住相談会にブース出展。移住相談者への市のPRや移住関連制度等を説明した。 | | 今後も継続して大都市圏での移住相談会等の事業に取り組み、移住促進に繋げていく。 | | A | | | | | |
| | | | | | | | | | H29 B | |
| | | | | | | | | | H28 B | |
| ・ 空き家バンクへの登録促進 | 空き家状況調査及び地区からの空き家情報を基にした空き家所有者への登録勧奨を実施。空き家登録が増加した。 | | 今後も空き家状況調査を基にした登録勧奨を続けるとともに、市内各地区の協力を得ながら登録促進を図っていく。 | | A | | | | | |
| | | | | | | | | | H29 A | |
| | | | | | | | | | H28 A | |
| ・ 空き家に対するリノベーション助成制度の創設 | 平成30年度より空き家バンク登録物件を対象としたリフォーム補助制度を創設した。 | | 創設した補助制度を周知し、空き家活用の促進に繋げていく。 | | A | | | | | |
| | | | | | | | | | H29 C | |
| | | | | | | | | | H28 C | |
| ・ 移住支援制度の創設 | 該当事業を検討しているが、制度創設までに至っていない。 | | 先進事例等を参考に効果的な制度を検討していく。 | | C | | | | | |
| | | | | | | | | | H29 C | |
| | | | | | | | | | H28 C | |
| ・ 空き家等を活用したお試し移住の推進 | 該当事業を検討しているが、事業実施までに至っていない。 | | 空き家調査と連携して費用対効果を含め検討していく。 | | C | | | | | |
| | | | | | | | | | H29 C | |
| | | | | | | | | | H28 C | |
| ・ 生活排水処理施設の整備促進 | 集合処理(農業集落排水・公共下水道)・浄化槽事業を推進し、水洗化人口の増加と公共サービスの平準化を図った。 | | 今後も公共下水道未整備地区の早期整備完了及び市営浄化槽事業の推進を図っていく。 | | A | | | | | |
| | | | | | | | | | H29 A | |
| | | | | | | | | | H28 A | |
| | | | | H27 A | | | | | | |

| (3)文化の薫るまちづくりの推進 | | | | | | | | |
|--|---|---|--------|--------|--------|--------|---|----------------------------|
| 重要業績評価指標 | 目標 | 基準値 | | H27 | H28 | H29 | 平成30年度末実績 | |
| | 平成31年KPI | 年度 | 値 | 値 | 値 | 値 | 値 | 把握方法 |
| 社会文化会館「リパティ」における文化イベントの集客数 | 2,000人 | H26 | 1,000人 | 1,745人 | 3,164人 | 5,230人 | 3,576人 | 各イベント入場者実績 (文化・スポーツ振興課) |
| 具体的な施策 | 平成30年度の進捗状況(平成31年3月末時点) | | | | | | 評価 | 備考 |
| | これまでの取組(進捗、成果、課題等) | 今後の取組予定 | | | | | | |
| ・県内外から多くの来場者を呼べる演奏会、舞台芸術、展覧会等のイベントの誘致及び開催 | 全国的に著名な歌手、ヴァイオリニストのコンサートの実施や落語公演を開催することができた。 | 今後も継続した取組みを行っていく。 | | | | A | ※評価欄について A:取組を実施した(実施済・実施中) B:取組を一部実施した C:方針、具体策等を検討中 D:未着手または見直しが必要 下段は過年度の評価 | |
| | | | | | | H29 A | | |
| | | | | | | H28 A | | |
| ・若手芸術家の育成支援のための新たな活動拠点及び交流の場の整備による新たな市の魅力発信 | 平成30年度は実施できなかった。 | 新たな事業を検討していく。 | | | | D | | |
| | | | | | | H29 A | | |
| | | | | | | H28 A | | |
| ・文化芸術の分野において国内外で活躍している佐賀ゆかり・嬉野ゆかりの人物に光をあてたイベントおよびワークショップ等の開催 | 平成30年度は実施できなかった。 | 新たな事業を検討していく。 | | | | D | | |
| | | | | | | H29 A | | |
| | | | | | | H28 A | | |
| ・誰もが、いつでも嬉野で開催する文化芸術に関する情報が収集出来るように市内外および県外への情報発信 | 市HP、市内班回覧、SNS、ラジオ放送等を活用し、自主事業やリパティで開催するイベントの情報発信を行った。 | 定期的な情報発信を行い、また、効果的な広報手段も検討しながら情報閲覧者の増加を図っていく。 | | | | A | | |
| | | | | | | H29 A | | |
| | | | | | | H28 A | | |
| ・塩田津、志田焼の里博物館、長崎街道、キリシタン史跡、鍋野和紙など歴史的資源を活用した文化振興 | 平成30年度は実施できなかった。 | 新たな事業を検討していく。 | | | | D | | |
| | | | | | | H29 A | | |
| | | | | | | H28 C | | |
| | | | | | | | | |

| (4)人と地域が元気になるスポーツの推進 | | | | | | | | |
|--|---|--|--------|--------|--------|--------|---|---------------------------|
| 重要業績評価指標 | 目標 | 基準値 | | H27 | H28 | H29 | 平成30年度末実績 | |
| | 平成31年KPI | 年度 | 値 | 値 | 値 | 値 | 値 | 把握方法 |
| スポーツ合宿参加者数 | 10,000人 | H26 | 5,000人 | 5,867人 | 6,133人 | 3,700人 | 9,426人 | 合宿誘致補助金実績 (文化・スポーツ振興課) |
| スポーツボランティア登録者数 | 500人 | H26 | 0人 | 0人 | 0人 | 0人 | 0人 | (登録制度未整備) |
| 具体的な施策 | 平成30年度の進捗状況(平成31年3月末時点) | | | | | | 評価 | 備考 |
| | これまでの取組(進捗、成果、課題等) | 今後の取組予定 | | | | | | |
| ・魅力あるスポーツイベントや東京オリンピック・パラリンピックに向けたスポーツキャンプなどの誘致のためのハード・ソフト両面での取り組み | 県スポーツコミッションと連携し海外スポーツキャンプ誘致に取り組んだ。スポーツ合宿誘致推進協議会で、オランダ男子空手代表選手の事前合宿やデフサッカー日本男子代表選手の強化合宿を迎えた。 | パラリンピック競技の誘致も視野に入れ、ハード・ソフト両面でオリンピック・パラリンピックのニーズ検証を実施していく。 | | | | A | ※評価欄について A:取組を実施した(実施済・実施中) B:取組を一部実施した C:方針、具体策等を検討中 D:未着手または見直しが必要 下段は過年度の評価 | |
| | | | | | | H29 | | A |
| | | | | | | H28 | | A |
| | | | | | | H27 | | B |
| ・市内外で行われる集客力のあるスポーツイベントを活用した「スポーツ都市うれしの」「観光地嬉野温泉」の魅力発信及びスポーツイベントと宿泊施設との連携による誘客促進 | サガン鳥栖嬉野DAYにおいて、スタジアムでの嬉野PRビデオ放映、嬉野ブース出展、嬉野高校ソングリーディング披露等の嬉野市PRを実施した。 | 今後もスポーツの素晴らしさを周知しながら、集客力のあるスポーツイベント等で嬉野市の魅力を発信していく。 | | | | A | | |
| | | | | | | H29 | | A |
| | | | | | | H28 | | A |
| | | | | | | H27 | | B |
| ・市民全員でスポーツを支えるスポーツボランティア制度の創設 | 体育協会等を通じボランティアスタッフを募集したところであるが、思ったような応募がなかった。 | プロスポーツのボランティア団体と連携するなど新たな取組みも検討し、市内でのボランティアによるスポーツ参加の定着を図っていく。 | | | | C | | |
| | | | | | | H29 | | C |
| | | | | | | H28 | | C |
| | | | | | | H27 | | B |
| ・嬉野らしさのある特典を活かしたスポーツポイント制度の導入 | 制度設計段階であり、スポーツポイント制度の導入までには至っていない。 | 健康寿命延伸のための健康ポイントとしての実施も視野に入れ、持続性のある制度を検討していく。 | | | | C | | |
| | | | | | | H29 | | C |
| | | | | | | H28 | | C |
| | | | | | | H27 | | C |
| ・温泉観光地である強みを生かした力強いスポーツツーリズムの推進を目指す官民が連携したスポーツコミッション組織の設立・育成 | スポーツ合宿誘致推進協議会において官民連携した活動を行った。予算についても民間資本も一部導入した。 | スポーツ合宿誘致推進協議会を中心に県と連携しながら、嬉野市の特色を活かしたスポーツツーリズムを推進していく。 | | | | A | | |
| | | | | | | H29 | | A |
| | | | | | | H28 | | B |
| | | | | | | H27 | | B |

| (5)ひとにやさしいまちづくりの推進 | | | | | | | | |
|--|--|--|----|----------|------------|---|-----------|------------------------|
| 重要業績評価指標 | 目標 | 基準値 | | H27 | H28 | H29 | 平成30年度末実績 | |
| | 平成31年KPI | 年度 | 値 | 値 | 値 | 値 | 値 | 把握方法 |
| 外国人や障がい者にも対応できるユニバーサルデザイン(UD)ガイド登録者数【累計】 | 20人 | H26 | 0人 | 0人(0人) | 9人(9人) | 12人(3人) | 29人(17人) | 企画政策課調べ |
| 宿泊施設を利用する障がい者、高齢者、外国人向け避難訓練の実施【累計】 | 100回 | H26 | 0回 | 0回(0回) | 2回(2回) | 2回(0回) | 2回(0回) | 企画政策課調べ |
| パラリンピックの正式種目「ボッチャ」競技人口【累計】 | 1,400人 | H26 | 0人 | 90人(90人) | 192人(102人) | 322人(130人) | 420人(98人) | 嬉野レクボッチャ大会参加者実績(企画政策課) |
| 具体的な施策 | 平成30年度の進捗状況(平成31年3月末時点) | | | | | | 備考 | |
| | これまでの取組(進捗、成果、課題等) | 今後の取組予定 | | | 評価 | | | |
| ・すべてのひとがまち歩きを楽しむことができるようハード・ソフト両面にわたる取り組みの充実 | 「てくてくラジオ」活用促進のための受付窓口設置や広報活動、イベント時の車いす等貸出し、障がい者・外国人等へのガイド設置、寝たきりの人が温泉旅行できるモニターツアーの開催などを実施した。 | 「民間救急業者との連携による寝たきりの人の温泉旅行を可能とするユニバーサルツーリズム」の運用など、今後も左記事業を継続していく。 | | | A | ※評価欄について A:取組を実施した(実施済・実施中) B:取組を一部実施した C:方針、具体策等を検討中 D:未着手または見直しが必要 下段は過年度の評価 | | |
| | | | | | H29 | | | A |
| | | | | | H28 | | | A |
| | | | | | H27 | | | A |
| ・バリアフリーな避難体制を確立するための施策の推進 | 3旅館の館内点図を作成し配布した。 | 今後、2旅館の館内点図を作成し配布する予定。 | | | A | | | |
| | | | | | H29 | | | A |
| | | | | | H28 | | | A |
| | | | | | H27 | | | B |
| ・市民や企業、団体など市全体で、すべての観光客を受け入れて満足していただくためのユニバーサルデザイン(UD)に対する意識の向上及び普及啓発の促進 | 様々な人を対象にしたおもてなし講習会、学生を対象にしたバリアフリー・UD講演、事業所を対象にした盲導犬セミナー開催、盲導犬ウエルカムマニュアル作成配布等を実施した。 | UDおもてなしフェスティバルと有機的に連動させ、UDおもてなし講習会を開催していく。 | | | A | | | |
| | | | | | H29 | | | A |
| | | | | | H28 | | | A |
| | | | | | H27 | | | A |
| ・すべてのひとがハンディなく、一緒に楽しめるユニバーサルスポーツの普及の促進 | うれしのレクボッチャ大会を開催した。 | うれしのレクボッチャ大会をUDおもてなしフェスティバルと有機的に連動させ、様々な人が一緒に楽しめるようイベントの効果を高めていく。 | | | A | | | |
| | | | | | H29 | | | A |
| | | | | | H28 | | | A |
| | | | | | H27 | | | A |
| ・ユニバーサルデザイン(UD)やバリア情報などの情報発信の充実 | 様々な旅行者に沿った情報提供(179件)を実施した。また、不安なく嬉野市に訪訪できるようHPを通じ、障がい者及び外国人観光客等へバリアフリーの情報発信を行った。 | 今後も様々な旅行者への情報提供を継続していく。また、HP等において、さらなる多言語化を推進していく。 | | | A | | | |
| | | | | | H29 | | | A |
| | | | | | H28 | | | A |
| | | | | | H27 | | | A |
| ・建築物、公共交通、道路、公園など、まちづくり全体の面的なユニバーサルデザイン(UD)化の促進及びバリア状況調査の更なる充実 | 様々な施設のUD化無料相談を実施した。また、市内新規開店店舗や県内観光施設などを中心に25箇所のバリア調査を行った。 | 今後も公共的施設のユニバーサルデザイン化無料相談及びバリア調査を実施していく。 | | | A | | | |
| | | | | | H29 | | | A |
| | | | | | H28 | | | A |
| | | | | | H27 | | | A |
| ・ユニバーサルデザイン(UD)の「聖地」を目指し、連携協定校である佐賀女子短期大学をはじめとする県内大学との連携強化 | 西九州大学の学生及び先生に「うれしのボッチャ大会」の運営協力(競技説明・審判)を仰ぐなどの連携を図った。 | 令和元年度の高校総合文化祭関係では、嬉野高校ボランティア部の研修発表等で連携を図っていく予定。また、その他事業でも連携強化に努めていく。 | | | A | | | |
| | | | | | H29 | | | A |
| | | | | | H28 | | | A |
| | | | | | H27 | | | A |

(6)新幹線を生かしたまちづくりの推進

| 重要業績評価指標 | 目標 | | 基準値 | | H27 | H28 | H29 | 平成30年度末実績 | |
|---|-----------------------------------|---|-----|----|-------|-------|-------|--|--|
| | 平成31年KPI | 年度 | 値 | 値 | 値 | 値 | 値 | 把握方法 | |
| 新幹線嬉野温泉駅前整備率 | 40% | H26 | 0% | 0% | 26.1% | 36.3% | 41.0% | 土地区画整理事業における面整備率(新幹線・まちづくり課) | |
| 具体的な施策 | 平成30年度の進捗状況(平成31年3月末時点) | | | | | | | 備考 | |
| | これまでの取組(進捗、成果、課題等) | 今後の取組予定 | | | 評価 | | | | |
| ・土地区画整理事業を用いた整備の促進 | 道路築造を行った。 | 引き続き、事業の推進に努めていく。 | A | | H29 | | B | ※評価欄について A:取組を実施した(実施済・実施中) B:取組を一部実施した C:方針、具体策等を検討中 D:未着手または見直しが必要な 下段は過年度の評価 | |
| | | | | | H28 | | B | | |
| | | | | | H27 | | B | | |
| ・「嬉野温泉駅周辺まちづくり委員会」の提言を受け、駅周辺施設整備の促進 | 駅周辺のインフラ整備により都市計画道路の供用開始を行った。 | 「嬉野温泉駅周辺まちづくり委員会」の提言を実現させるよう事業推進していく。 | A | | H29 | | B | | |
| | | | | | H28 | | B | | |
| | | | | | H27 | | B | | |
| ・新幹線嬉野温泉(仮称)駅開業に向け広域的誘客促進の取組の実施 | 佐賀県及び5市ネットワークによる取組を行った。 | 今後も佐賀県及び5市ネットワークによる取組を継続していく。 | C | | H29 | | C | | |
| | | | | | H28 | | C | | |
| | | | | | H27 | | C | | |
| ・都市再生整備計画事業等を用いた魅力ある駅前の創出 | 都市再生整備計画に基づき各種事業を遂行した。 | 「嬉野温泉駅周辺まちづくり委員会」の提言を実現させるよう事業推進していく。 | A | | H29 | | B | | |
| | | | | | H28 | | B | | |
| | | | | | H27 | | B | | |
| ・新幹線嬉野温泉(仮称)駅開業や嬉野医療センターの駅周辺への移転を見据え、適宜公共交通路線見直しを行うとともに、広域基幹バス路線の充実 | 地域公共交通活性化協議会及び地域公共交通会議において協議を行った。 | 嬉野医療センター移転に伴い路線再編。今後も公共交通路線等について、協議会や関係団体等と協議を継続していく。 | B | | H29 | | B | | |
| | | | | | H28 | | B | | |
| | | | | | H27 | | A | | |

| (7)ふるさと教育の推進 | | | | | | | | | |
|---|--|--|-----|-----|-----|-----|---|-----------|---------------|
| 重要業績評価指標 | 目標 | | 基準値 | | H27 | H28 | H29 | 平成30年度末実績 | |
| | 平成31年KPI | 年度 | 値 | 値 | 値 | 値 | 値 | 値 | 把握方法 |
| 市内在住高校生への卒業後に関する質問で「嬉野市に住む」又は「嬉野市から出ていくが将来は嬉野市に戻ってきた」と回答する生徒の割合 | 40% | H27 | 30% | 30% | — | — | — | — | (H30アンケート未実施) |
| 具体的な施策 | 平成29年度の進捗状況(平成30年3月末時点) | | | | | | | 備考 | |
| | これまでの取組(進捗、成果、課題等) | 今後の取組予定 | | | 評価 | | | | |
| ・「嬉野学」(郷土学習)による心の教育の推進。「嬉野学指導資料集」の活用による郷土を愛する心の育成等のための取組の充実 | 「嬉野学」(郷土学習)の実践を通して、児童・生徒の郷土を愛する心を育むことができた。 | 「お茶」に関する学習等を通して地域学習を積極的に展開していく。また、市内新規採用教職員に対する研修会を「チャオシル」で開催し地域の教材学習の一端とする予定。 | | | A | | ※評価欄について A:取組を実施した(実施済・実施中) B:取組を一部実施した C:方針、具体策等を検討中 D:未着手または見直しが必要 下段は過年度の評価 | | |
| | | | | | H29 | A | | | |
| | | | | | H28 | A | | | |
| ・学校、家庭、地域のサポートによる地域活動への積極的な参加 | 「地域とともにある学校づくり研究部会」が中心になって、市内全体のコミュニティ・スクールとしての取組みの充実を図った。 | 地域コミュニティをはじめとする地域の様々な人や組織との結びつきをより強め、地域とともにある学校づくりの推進を図っていく。 | | | A | | | | |
| | | | | | H29 | A | | | |
| | | | | | H28 | A | | | |
| ・嬉野市史の編纂 | 市史編纂関係例規を整備し、編纂委員・編集委員を選任した。編纂委員会及び編集委員会を開催し「嬉野市史編纂基本計画」を策定した。 | 編纂室の整備及び体制強化を図っていく。また、専門部会(執筆)専門部員の選任及び各調査活動を実施していく。 | | | A | | | | |
| | | | | | H29 | B | | | |
| | | | | | H28 | — | | | |
| | | | | | | | | | |

| 基本目標② 嬉野市で働きたい”しごと”をつくる | | | | | | | | |
|-------------------------|----------|-----|----|------------|--------------|--------------|-------------|------------------------------|
| 重要業績評価指標 | 目標 | 基準値 | | H27 | H28 | H29 | 平成30年度末実績 | |
| | 平成31年KPI | 年度 | 値 | 値 | 値 | 値 | 値 | 把握方法 |
| 新規雇用者数【累計】 | 180人 | H26 | 0人 | 0人 (0人) | 11人 (11人) | 28人 (17人) | 30人 (2人) | 企業誘致・ 支援事業等実績 (広報・広聴課) |

(1) 企業誘致ビル整備による新たな雇用の創出

| 重要業績評価指標 | 目標 | 基準値 | | H27 | H28 | H29 | 平成30年度末実績 | |
|-------------------------|----------|-----|----|------------|------------|-------------|-------------|----------------------|
| | 平成31年KPI | 年度 | 値 | 値 | 値 | 値 | 値 | 把握方法 |
| 企業誘致ビル整備による新たな雇用の創出【累計】 | 150人 | H26 | 0人 | 2人 (2人) | 5人 (3人) | 12人 (7人) | 12人 (0人) | 企業誘致事業実績 (広報・広聴課) |

| 具体的な施策 | 平成30年度の進捗状況(平成31年3月末時点) | | | 備考 |
|-----------------------|---|-------------------------------|-------|---|
| | これまでの取組(進捗、成果、課題等) | 今後の取組予定 | 評価 | |
| ・ 企業誘致ビルの整備 | 企業誘致ビル整備に係る公募型プロポーザルを実施し建設及び維持管理を行う事業者を決定した。また、企業誘致ビル用地の買収を行った。 | 令和元年度中に建設を完了し、新たな雇用の増加を図っていく。 | A | ※評価欄について A: 取組を実施した(実施済・実施中) B: 取組を一部実施した C: 方針、具体策等を検討中 D: 未着手または見直しが必要 下段は過年度の評価 |
| | | | H29 A | |
| | | | H28 A | |
| | | | H27 B | |
| ・ 佐賀県など関係機関と連携したの誘致活動 | 佐賀県との連携により、進出協定を締結した企業が仮事務所において、平成28年6月から操業を開始している。(新規地元雇用あり) | 佐賀県と連携し誘致活動を充実させ、企業の誘致を図っていく。 | A | |
| | | | H29 A | |
| | | | H28 A | |
| | | | H27 A | |
| ・ 企業誘致支援制度の拡充 | 製造業に加え、事務系企業への支援制度を追加し拡充を図った。 | 支援制度を拡充させながら企業の誘致を図っていく。 | A | |
| | | | H29 A | |
| | | | H28 A | |
| | | | H27 A | |

| (2) 地場を支える市内企業への支援充実及び地元大学との連携 | | | | | | | | |
|--------------------------------|---|---|---|------------|------------|---|------------|---------------------|
| 重要業績評価指標 | 目標 | 基準値 | | H27 | H28 | H29 | 平成30年度末実績 | |
| | 平成31年KPI | 年度 | 値 | 値 | 値 | 値 | 値 | 把握方法 |
| 市内企業支援拡充及びマッチング支援による新規雇用者数【累計】 | 15人 | - | - | 0人 (0人) | 5人 (5人) | 5人 (0人) | 5人 (0人) | 企業支援事業実績 (観光商工課) |
| 具体的な施策 | 平成30年度の進捗状況(平成31年3月末時点) | | | | | | 評価 | 備考 |
| | これまでの取組(進捗、成果、課題等) | 今後の取組予定 | | | | | | |
| ・市内企業に対する支援制度の拡充 | 企業等誘致条例の奨励措置適用条件に該当する企業の事業所増設分に係る固定資産税免除を継続した。 | 生産性向上特別措置法による固定資産税の特例制度の導入及び導入促進基本計画の策定を行う。 | A | H29 | A | ※評価欄について A: 取組を実施した(実施済・実施中) B: 取組を一部実施した C: 方針、具体策等を検討中 D: 未着手または見直しが必要 下段は過年度の評価 | | |
| | | | | H28 | B | | | |
| | | | | H27 | A | | | |
| | | | | | | | | |
| ・大都市圏でのUJIターン希望者への相談会開設 | 移住支援事業と併せて実施した。 | 佐賀県が取り組んでいるUJIターン希望者登録制度を活用し充実を図っていく。 | A | H29 | B | | | |
| | | | | H28 | B | | | |
| | | | | H27 | B | | | |
| | | | | | | | | |
| ・事業所への若者や女性、障がい者の雇用促進・啓発 | 企業(事業所)へ地元雇用の拡大及び促進を依頼した。 | さらなる雇用拡大を企業(事業所)へ働きかけていく。 | A | H29 | B | | | |
| | | | | H28 | B | | | |
| | | | | H27 | C | | | |
| | | | | | | | | |
| ・大学と地域の関わりを強化することによる地元志向の意識醸成 | 地(知)の拠点大学における地方創生推進事業(COC+事業)において、佐賀大学他と連携し、「さが地方創生人材育成・活用プロジェクト」に参画した。 | 左記連携事業は継続していく。大学との連携「地(知)の拠点大学における地方創生推進事業(COC+事業)」を推進していく。 | B | H29 | A | | | |
| | | | | H28 | A | | | |
| | | | | H27 | C | | | |
| | | | | | | | | |
| ・インターンシップ受け入れ体制の強化 | 民間(観光協会)が実施する大学(韓国)からのインターンシップ受け入れに際し、国際交流事業の観点から支援を行った。(補助金交付) | 左記支援事業は継続していく。大学との連携「地(知)の拠点大学における地方創生推進事業(COC+事業)」を推進していく。 | B | H29 | B | | | |
| | | | | H28 | B | | | |
| | | | | H27 | C | | | |
| | | | | | | | | |
| ・サテライト教室及び大学との共同研究の実施 | 佐賀女子短期大学による嬉野サテライト講座を開催した。佐賀大学との共同研究として、「新幹線駅周辺開発に付随する地方創生デザイン研究」を実施した。 | 今後もサテライト講座を実施するなど大学との連携を継続していく。 | A | H29 | A | | | |
| | | | | H28 | A | | | |
| | | | | H27 | C | | | |
| | | | | | | | | |

| (3) 次世代を支える起業支援の推進 | | | | | | | | | |
|------------------------|---|--|-----|------------|------------|---|------------|-----------------------|------|
| 重要業績評価指標 | 目標 | | 基準値 | | H27 | H28 | H29 | 平成30年度末実績 | |
| | 平成31年KPI | 年度 | 値 | 値 | 値 | 値 | 値 | 値 | 把握方法 |
| 市が支援した起業件数【累計】 | 15件 | - | - | 1件 (1件) | 3件 (2件) | 5件 (2件) | 6件 (1件) | 空き店舗活用事業実績 (観光商工課) | |
| 具体的な施策 | 平成30年度の進捗状況(平成31年3月末時点) | | | | | | | 備考 | |
| | これまでの取組(進捗、成果、課題等) | 今後の取組予定 | | | 評価 | | | | |
| ・金融機関と連携した起業家への支援制度の創設 | 商工会において、経営全般、資金調達や融資制度等の助言指導を行い起業家への支援を行った。 | 今後は創業支援事業計画に基づき、市、商工会、金融機関等が連携し起業家等へ創業計画・資金調達等の支援を行っていく。 | | | A | ※評価欄について A: 取組を実施した(実施済・実施中) B: 取組を一部実施した C: 方針、具体策等を検討中 D: 未着手または見直しが必要 下段は過年度の評価 | | | |
| | | | | | | | | H29 | A |
| | | | | | | | | H28 | A |
| | | | | | | | | H27 | A |
| ・大都市圏での相談会開設 | 移住支援事業と併せて実施した。 | 今後も継続して大都市圏での相談会等の事業に取り組み、市内での起業支援を推進していく。 | | | B | | | | |
| | | | | | | | | H29 | B |
| | | | | | | | | H28 | B |
| | | | | | | | | H27 | B |
| ・創業支援ワンストップ窓口の創設 | 創業支援事業計画の認定を受け、創業支援ワンストップ窓口を設置した。また、関係機関での情報共有を行った。 | 今後は創業支援事業計画に基づき、市、商工会、金融機関等が連携し起業家等へ創業計画・資金調達等の支援を行っていく。 | | | B | | | | |
| | | | | | | | | H29 | B |
| | | | | | | | | H28 | B |
| | | | | | | | | H27 | B |

| (4) 魅力ある地域商工業の創造 | | | | | | | | |
|---|--|---|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|---|
| 重要業績評価指標 | 目標 | 基準値 | | H27 | H28 | H29 | 平成30年度末実績 | |
| | 平成31年KPI | 年度 | 値 | 値 | 値 | 値 | 値 | 把握方法 |
| 観光消費額 | 16,462百万円 | H26 | 13,881百万円 | 14,797百万円 | 15,012百万円 | 15,382百万円 | 14,408百万円 | 市観光動態調査(観光商工課) |
| 商店街の空き店舗率 | 14.2% | H26 | 19.7% | 19.6% | 18.3% | 17.7% | 17.8% | 市商工会商店街等実態調査(観光商工課) |
| 具体的な施策 | 平成30年度の進捗状況(平成31年3月末時点) | | | | | | 評価 | 備考 |
| | これまでの取組(進捗、成果、課題等) | 今後の取組予定 | | | | | | |
| ・ 商店街等活性化・交流拠点づくり(魅力ある商業空間づくりやネットワーク構築) | オープンシャッター企画・実施や商店街マルシェ等の支援を行い、魅力ある嬉野温泉商店街の創出に繋がった。 | 引き続き、オープンシャッター企画の実施や商店街マルシェ等を行い、各店舗の売り上げ向上、魅力アップを図っていく。 | A | | | | | ※評価欄について A: 取組を実施した(実施済・実施中) B: 取組を一部実施した C: 方針、具体策等を検討中 D: 未着手または見直しが必要 下段は過年度の評価 |
| | | | | H29 | A | | | |
| | | | | H28 | B | | | |
| | | | | H27 | A | | | |
| ・ 地域における「地域商業担い手」育成支援 | 商工会等が行う創業、経営、金融、税務等の個別相談や指導等の支援を行った。 | 創業支援事業計画に基づき、市内で新たに創業される方についての相談から、創業セミナー等の創業までの支援を商工会とともに進行。 | B | | | | | |
| | | | | H29 | B | | | |
| | | | | H28 | B | | | |
| | | | | H27 | A | | | |
| ・ 空き店舗活用による新規開業及びチャレンジショップ開設等の事業者支援 | 国、県の空き店舗改修に対する補助金を活用し、商店街での開業する者への支援を行った。 | 今後も嬉野・塩田各地区商店街において、商工会や商店街と連携し空き店舗活用による創業者への開業支援を行っていく。 | A | | | | | |
| | | | | H29 | A | | | |
| | | | | H28 | A | | | |
| | | | | H27 | A | | | |
| ・ 新商品・新サービスの事業化及びその開発や販路拡大支援 | 中小企業販路開拓事業や地場産品ものづくり支援事業により、市内中小企業事業者が行う新商品開発、販路開拓の支援を行った。 | 引き続き、市内事業者の新商品開発や販路開拓等の事業をサポートし、嬉野市の産業の底上げを図っていく。 | A | | | | | |
| | | | | H29 | A | | | |
| | | | | H28 | A | | | |
| | | | | H27 | A | | | |
| ・ ECサイト「嬉野商店(仮称)」開設によるEC(ネット通販)やICTを活用した販売促進の支援 | ECサイト構築は行われたが、運営方法・商品等の選定が確立されておらず、開設までには至っていない。 | 引き続き、ECサイト開設の支援を行い、多様な地場産品の魅力のみならず、店舗や作り手の情報等も発信していく。 | B | | | | | |
| | | | | H29 | B | | | |
| | | | | H28 | B | | | |
| | | | | H27 | A | | | |
| ・ 肥前吉田焼の商品開発や販路開拓の支援 | 平成30年度は「吉田焼活性化支援事業」として、肥前吉田焼窯元会館のリノベーション等を支援した。 | 肥前吉田焼商品の販売強化事業で販路拡大を図っていく。 | A | | | | | |
| | | | | H29 | A | | | |
| | | | | H28 | A | | | |
| | | | | H27 | A | | | |

| (5)うれしの茶の販路・需要開拓 | | | | | | | | |
|---|---|---|-----------|------------|------------|------------|---|------------------------|
| 重要業績評価指標 | 目標 | 基準値 | | H27 | H28 | H29 | 平成30年度末実績 | |
| | 平成31年KPI | 年度 | 値 | 値 | 値 | 値 | 値 | 把握方法 |
| 海外販路開拓に向けた商談成立件数【累計】 | 10件 | - | - | 0件 (0件) | 1件 (1件) | 7件 (6件) | 12件 (5件) | 輸出検討委員会報告 (ジェットロ佐賀) |
| 西九州茶連における嬉野市生産者の販売高 | 1,148,425千円 | H26 | 823,667千円 | 831,011千円 | 844,670千円 | 858,483千円 | 791,719千円 | 西九州茶連取扱実績 |
| 新たな接点の売り場への「うれしの茶」出荷量 | 5.6トン | - | - | 0.0144t | 0.06t | 0.07t | 0.02t | 新需要開拓事業実績 (農業政策課) |
| 具体的な施策 | 平成30年度の進捗状況(平成31年3月末時点) | | | | | | 評価 | 備考 |
| | これまでの取組(進捗、成果、課題等) | 今後の取組予定 | | | | | | |
| ・ジェットロ佐賀等関係機関と連携した海外販路開拓 | 残留農薬解決実証圃を拡大し特許庁から講師を招聘して、うれしの茶の特徴・差別化を検証した。台湾、シンガポールにて、うれしの茶のPRイベントを実施した。 | うれしの茶の特徴を活かしながら、シンガポールでのテストマーケティングを実施する。また、輸出可能茶を確保するため、引き続き展示会支援等を行っていく。 | A | | | | ※評価欄について A:取組を実施した(実施済・実施中) B:取組を一部実施した C:方針、具体策等を検討中 D:未着手または見直しが必要 下段は過年度の評価 | |
| | | | | H29 | A | | | |
| | | | | H28 | A | | | |
| | | | | H27 | A | | | |
| ・さが茶業所得向上対策事業やうれしの茶優良品種導入事業による高品質茶生産拡大の推進 | 被覆向上を図るための資材導入支援や茶園の若返りを図るための茶苗優良品種導入支援を実施した。また、他産地の品評会受賞茶園を見学し自圃場との違いを認識した。 | 高品質茶生産に向けて、被覆資材、優良品種の導入に取り組むとともに、他産地の品評会受賞茶園を見学から得た情報を活かし高級茶生産へ繋げていく。 | A | | | | | |
| | | | | H29 | A | | | |
| | | | | H28 | A | | | |
| | | | | H27 | A | | | |
| ・「うれしの茶」の新付加価値化による需要開拓 | 生産者等と連携してインバウンド対応や東京をはじめとする全国での販売を実施。また、2020年に向けての箱入りギフトのカタログ・パッケージが完成した。 | これらの商品等を各展示会・商談会等へ出展・提示し、今後さらに需要開拓を図っていく。 | B | | | | | |
| | | | | H29 | B | | | |
| | | | | H28 | A | | | |
| | | | | H27 | B | | | |
| ・「うれしの茶交流館」建設による更なるうれしの茶のブランド力向上 | 平成30年4月に「うれしの茶交流館」をオープンし、同年7月からは利用促進のため入館無料とした。また、ブランド向上を図るため「うれしの茶ロゴマーク」を取得した。 | 観光資源間の連携を図るとともに、「うれしの茶のロゴマーク」を広く発信し活用しながらブランド力の向上に繋げていく。 | A | | | | | |
| | | | | H29 | A | | | |
| | | | | H28 | A | | | |
| | | | | H27 | A | | | |
| ・企業との連携等によるコラボ商品の開発 | 桜の花入りうれしの茶と桜のクッキーのセットを東京の展示会に出展し販売した。 | 今後、完成した新商品(販売カタログ・パッケージ含む)の販路開拓及び商品PRに努めていく。 | A | | | | | |
| | | | | H29 | A | | | |
| | | | | H28 | A | | | |
| | | | | H27 | A | | | |

| (6) 活力ある担い手の育成と農業後継者の確保 | | | | | | | | |
|--|---|--|-----|--------------|--------------|---|--------------|------------------------------|
| 重要業績評価指標 | 目標 | 基準値 | | H27 | H28 | H29 | 平成30年度末実績 | |
| | 平成31年KPI | 年度 | 値 | 値 | 値 | 値 | 値 | 把握方法 |
| 任意営農組合の法人化数【累計】 | 10組合 | H26 | 1組合 | 6組合 (5組合) | 7組合 (1組合) | 8組合 (1組合) | 8組合 (0組合) | 市営農組合 連絡協議会名簿 (農業政策課) |
| 営農組合の未組織地区での組織設置数【累計】 | 2組織 | H26 | 0組織 | 1組織 (1組織) | 1組織 (0組織) | 1組織 (0組織) | 1組織 (0組織) | 市営農組合 連絡協議会名簿 (農業政策課) |
| 青年就農者の確保【累計】 | 32人 | H26 | 17人 | 15人 (-2人) | 12人 (-3人) | 18人 (6人) | 19人 (1人) | 市青年就農給付金 受給者名簿 (農業政策課) |
| 具体的な施策 | 平成30年度の進捗状況(平成31年3月末時点) | | | | | | 備考 | |
| | これまでの取組(進捗、成果、課題等) | 今後の取組予定 | | | 評価 | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> 地域の農地・農業を守る“地域農業の担い手”として営農組合の法人化及び認定農業者支援活動の推進 | <p>平成29年度末までに市内8つの農事組合法人が設立された。今年度は集落の協議に参加するなど法人化への支援を行った。(H30年度末)</p> <ul style="list-style-type: none"> 営農組合:10組織 農事組合法人:8組織 | <p>現在法人化されている組織への支援とともに、中山間地域の実情把握に努め、中山間地域における営農組織からの法人化または営農組織の組織化に向けて、県、市、JAと協同で支援していく。</p> | A | H29 | A | <small>※評価欄について A:取組を実施した(実施済・実施中) B:取組を一部実施した C:方針、具体策等を検討中 D:未着手または見直しが必要 下段は過年度の評価</small> | | |
| | | | | H28 | A | | | |
| | | | | H27 | A | | | |
| | | | | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> 農業次世代人材投資資金等を活用した農業後継者の確保 | <p>平成30年度末の給付金受給者総数は、終了者:8名、中止者:8名、現受給者3名の計19名となった。</p> | <p>きゅうりのトレーニングファーム修了生2名を含め4名が新規に就農予定。(うち3名が交付対象予定)その他の作物においても、1名の交付対象予定者がいる。これまでと同様、農業委員またはJAとの連携による候補者の掘り起こしや広報を実施していく。</p> | A | H29 | B | | | |
| | | | | H28 | B | | | |
| | | | | H27 | B | | | |
| | | | | | | | | |

| (7) “うれしのブランド”づくりと“稼ぐ”農業への取組 | | | | | | | | |
|--|--|--|-------|-----------------|------------------|---|----------------|-------------------|
| 重要業績評価指標 | 目標 | 基準値 | | H27 | H28 | H29 | 平成30年度末実績 | |
| | 平成31年KPI | 年度 | 値 | 値 | 値 | 値 | 値 | 把握方法 |
| “うれしのブランド”野菜の作目数【累計】 | 3種類 | H26 | 0種類 | 3種類 (3種類) | 3種類 (0種類) | 3種類 (0種類) | 3種類 (0種類) | JA、普及センターとの連絡調整会議 |
| 酒造用米の作付面積【累計】 | 150ha | H26 | 117ha | 139ha (22ha) | 115ha (-24ha) | 102ha (-13ha) | 110ha (8ha) | 市水田台帳 (農業政策課) |
| 6次産業化に取り組む農業者数【累計】 | 10人 | H26 | 5人 | 6人 (1人) | 6人 (0人) | 6人 (0人) | 6人 (0人) | 農業政策課調べ |
| 具体的な施策 | 平成30年度の進捗状況(平成31年3月末時点) | | | | | | 備考 | |
| | これまでの取組(進捗、成果、課題等) | 今後の取組予定 | | | 評価 | | | |
| ・ 農業団体と連携し、女性及び高齢者による農作業でも作付けでき、且つ、収益性の高い作目の選定及び推奨 | JAIによる農家を対象とした説明会や民間業者との取組を実施した。 | 県の普及センター及びJAと連携をしながら事業推進をしていく。 | | | B | ※評価欄について A: 取組を実施した(実施済・実施中) B: 取組を一部実施した C: 方針、具体策等を検討中 D: 未着手または見直しが必要 下段は過年度の評価 | | |
| | | | | | H29 B | | | |
| | | | | | H28 B | | | |
| | | | | | H27 B | | | |
| ・ 実需者からの需要が高く、主食用米より高収益の酒造用米の作付面積の増加 | 酒造好適米の「さかの華」、レイホウの出荷量が実需者の要望する量に達することができた。 | 今後は面積を確保したうえで、酒米の品質向上と安定供給を図るための支援を推進していく。 | | | A | | | |
| | | | | | H29 A | | | |
| | | | | | H28 A | | | |
| | | | | | H27 A | | | |
| ・ 酒造用米作付けに際して、農業者等が取り組みやすい環境づくり及び支援 | 酒造好適米としては高品質な「山田錦」を生産する団体の組織化を、JAとの連携により支援した。生産団体では作付面積拡大及び品質向上を図るため、新たに機械導入が行われた。 | より良い品質の「山田錦」を生産するため、生産団体の拡充を図り一社法人の設立を支援していく。また、導入した機械を有効活用し、作付面積拡大が図れるよう支援していく。 | | | A | | | |
| | | | | | H29 A | | | |
| | | | | | H28 A | | | |
| | | | | | H27 A | | | |
| ・ 6次産業化推進のための各種研修会やセミナーの案内 | 平成30年度においては、具体的な取組に至らなかった。 | 国及び県と連携しながら農業者等からの相談に対応し、6次産業化への取組を推進していく。 | | | D | | | |
| | | | | | H29 D | | | |
| | | | | | H28 D | | | |
| | | | | | H27 D | | | |
| ・ 国、県並びに関係団体と連携して助成制度活用等の農業者への情報提供 | 平成30年度においては、具体的な取組に至らなかった。 | 国及び県と連携しながら、先進的な事例等の情報を収集し推進していく。 | | | D | | | |
| | | | | | H29 D | | | |
| | | | | | H28 D | | | |
| | | | | | H27 D | | | |
| ・ 旅館等の宿泊施設と連携した都市農村交流事業の取組推進 | 農産漁村振興交付金を活用した農泊を推進する団体において、市内の旅館等との連携が提案された。 | 農泊を推進する団体と連携しながら、都市農村交流事業の取組を推進していく。 | | | B | | | |
| | | | | | H29 D | | | |
| | | | | | H28 D | | | |
| | | | | | H27 D | | | |

基本目標③ 嬉野市で結婚・出産・子育てしたい”まち”をつくる

| 重要業績評価指標 | 目標 | 基準値 | | H27 | H28 | H29 | 平成30年度末実績 | |
|----------|----------|-----|------|----------------|----------------|----------------|----------------|--------------------------|
| | 平成31年KPI | 年度 | 値 | 値 | 値 | 値 | 値 | 把握方法 |
| 出生数【累計】 | 1,100人 | H26 | 178人 | 365人 (187人) | 559人 (194人) | 746人 (187人) | 937人 (191人) | 市住民基本台帳 (市民課) |
| 合計特殊出生率 | 1.75 | | | 1.57 | (1.57) | (1.57) | (1.64) | 県合計特殊出生率 【概算】(県健康増進課) |

(1) 結婚支援の充実

| 重要業績評価指標 | 目標 | 基準値 | | H27 | H28 | H29 | 平成30年度末実績 | |
|----------------------|----------|-----|------|----------------|----------------|----------------|----------------|---------------------|
| | 平成31年KPI | 年度 | 値 | 値 | 値 | 値 | 値 | 把握方法 |
| 出会いの場におけるカップル成立数【累計】 | 80組 | H26 | 12組 | 22組 (10組) | 37組 (15組) | 57組 (20組) | 68組 (11組) | 結婚支援事業実績 (企画政策課) |
| 結婚支援事業登録者数 | 150人 | H26 | 78人 | 60人 (-18人) | 83人 (23人) | 93人 (10人) | 101人 (8人) | 結婚支援事業実績 (企画政策課) |
| 結婚を応援する事業所登録数 | 30事業所 | H26 | 0事業所 | 0事業所 (0事業所) | 2事業所 (2事業所) | 4事業所 (2事業所) | 7事業所 (3事業所) | 結婚支援事業実績 (企画政策課) |

| 具体的な施策 | 平成30年度の進捗状況(平成31年3月末時点) | | | 備考 |
|--|--|---|------------------------------|---|
| | これまでの取組(進捗、成果、課題等) | 今後の取組予定 | 評価 | |
| ・独身者の魅力向上を図りつつ、男女の出会いの場の創出 | コミュニケーション能力アップ講座、出会いの場としてディナーパーティやバスツアーを開催した。さらに近隣市町や市内団体のイベント情報を提供した。また、相談員によるお見合いの実施、県主催のさが出会いサポートセンターを嬉野市で毎月1回開催した。 | 男女の出会いの場の提供、お見合い、セミナー等、結婚支援事業を継続していく。また、近隣市町との連携強化を図り、互いにイベント情報を共有し、独身者に提供していく。 | A H29 A H28 A H27 A | ※評価欄について A: 取組を実施した(実施済・実施中) B: 取組を一部実施した C: 方針、具体策等を検討中 D: 未着手または見直しが必要 下段は過年度の評価 |
| ・結婚支援事業の情報発信を強化し、独身者の結婚に対する機運の醸成 | 婚活セミナーや出会いイベントの開催について、登録者や結婚応援事業所等へチラシ配布、班回覧、市・県のHP掲載により周知を図った。 | これまでの取組みを継続しつつ、SNSを使った広報を検討していく。 | A H29 A H28 A H27 A | |
| ・結婚支援相談員の配置 | 結婚支援相談員を配置し支援希望者の登録手続きやお見合いを実施した。また、結婚支援サポーター研修や交流イベントに積極的に参加した。 | これまでの取組みを継続しながら、特にお見合いの設定を拡大していく。 | A H29 A H28 A H27 A | |
| ・男性向けコミュニケーション能力アップ講座の開催 | 結婚希望者対象の心理学セミナーやワークショップを計8回開催(累計83人参加)した。また、男性向け講座はそのうち2回開催(累計23人参加)した。 | 新たなセミナー内容を取り入れながら今後も継続していく。 | A H29 A H28 A H27 A | |
| ・市内のまちづくり団体等が実施する様々な婚活イベントへの積極的な支援 | 市内団体が主催する婚活イベントのチラシを登録者へ郵送し、参加呼びかけの支援を行った。 | これからも登録者へのイベント周知等を実施していく。 | A H29 A H28 A H27 B | |
| ・雇用している独身者の結婚活動を積極的に応援する事業所の登録制度を新設し、事業所、地域との連携による結婚支援 | 従業員の結婚を応援する市内事業所で制度説明を行い登録促進に努めた。(新規3事業所) イベント情報を事業所に送付し従業員への広報を依頼した。 | 今後も結婚応援事業所の登録促進を図り、イベント情報を提供していく。 | A H29 A H28 A H27 C | |

| (2) 妊娠・出産・子育てまでの切れ目のない支援 | | | | | | | | |
|--|---|---|--------|--------|--------|--------|---|----------------------|
| 重要業績評価指標 | 目標 | 基準値 | | H27 | H28 | H29 | 平成30年度末実績 | |
| | 平成31年KPI | 年度 | 値 | 値 | 値 | 値 | 値 | 把握方法 |
| 不妊治療費助成件数 | 30件 | H26 | 27件 | 24件 | 24件 | 24件 | 15件 | 助成事業実績 (健康づくり課) |
| 不育症治療費助成件数 | 3件 | H26 | 0件 | 0件 | 0件 | 0件 | 0件 | 助成事業実績 (健康づくり課) |
| 訪問指導・健康相談 (妊産婦、乳幼児、学童) | 4,900人 | H26 | 4,605人 | 4,590人 | 2,696人 | 3,155人 | 3,838人 | 地域保健事業実績 (健康づくり課) |
| 具体的な施策 | 平成30年度の進捗状況(平成31年3月末時点) | | | | | | 備考 | |
| | これまでの取組(進捗、成果、課題等) | 今後の取組予定 | | | 評価 | | | |
| ・ 不妊治療(体外受精・顕微授精)、不育症治療費助成制度の実施 | 不妊治療を受けている夫婦の経済的及び精神的負担を軽減するため、県の助成金に加え市も補助を行った。そのことで妊娠に繋がったケースもあるが、晩婚化が阻害要因になっている。 | 新規申請者や継続申請者のどちらもあり、助成を望まれている夫婦が多いため、今後も引き続き事業を実施していく。 | A | | H29 | A | ※評価欄について A:取組を実施した(実施済・実施中) B:取組を一部実施した C:方針、具体策等を検討中 D:未着手または見直しが必要 下段は過年度の評価 | |
| | | | | | H28 | A | | |
| | | | | | H27 | A | | |
| | | | | | A | | | |
| ・ 南部地区小児時間外診療事業による毎日の夜間小児救急医療の提供 | 小児の第1次救急医療体制の確保及び住民に対する救急医療の普及啓発を図るため、杵藤広域での夜間・休日小児診療を実施。嬉野市のH30年度実績は、165人の利用があった。 | 子どもの急な発病等にいち早く対応でき、安心して日常生活が送れるよう引き続き事業に取り組んでいく。 | A | | H29 | A | | |
| | | | | | H28 | A | | |
| | | | | | H27 | A | | |
| | | | | | A | | | |
| ・ かかりつけ医の定着を図るとともに、高次医療機関である嬉野医療センターと連携した医療支援体制の整備促進 | かかりつけ医の定着は図られつつある反面、小児科医不足の問題もある。 | 医師会とも協議をした上で、嬉野医療センターと連携し、医療支援体制を確立をしていく。 | C | | H29 | C | | |
| | | | | | H28 | C | | |
| | | | | | H27 | C | | |
| | | | | | C | | | |
| ・ 妊娠出産期から、乳幼児・学童期の子育てに至るまでの相談支援の充実 | 相談支援等を実施しているものの、人員や体制の問題もあり十分とは言えない。 | 子育て未来課・子どもセンター・教育委員会等との連携や「子育て世代包括支援センター」の機能を充実させることで支援を強化していく。 | B | | H29 | B | | |
| | | | | | H28 | B | | |
| | | | | | H27 | B | | |
| | | | | | B | | | |

| (3) 安心して子どもを育てられる環境の確保 | | | | | | | | |
|--|---|---|------|-----|-------|---------|---|--------------------------------------|
| 重要業績評価指標 | 目標 | 基準値 | | H27 | H28 | H29 | 平成30年度末実績 | |
| | 平成31年KPI | 年度 | 値 | 値 | 値 | 値 | 値 | 把握方法 |
| 延長保育事業 | 76人 | H25 | 46人 | 44人 | 46人 | 48人 | 53人 | 利用者実績 (子育て未来課) |
| 病児・病後児保育事業 | 151人 | H25 | 9人 | 44人 | 61人 | 64人 | 40人 | 利用者実績 【他市町利用者含】 (子育て未来課) |
| ファミリー・サポート・センター事業(就学児のみ) | 200人 | H25 | 177人 | 87人 | 80人 | 171人 | 239人 | 利用者実績 (子育て未来課) |
| 「男は仕事、女は家庭」という考えに反対する市民の割合 | 70.0以上 | H23 | 53.7 | - | 61.1% | (61.1%) | (61.1%) | 男女共同参画に関する 市民意識調査【H28】 (企画政策課) |
| 具体的な施策 | 平成30年度の進捗状況(平成31年3月末時点) | | | | | | 備考 | |
| | これまでの取組(進捗、成果、課題等) | 今後の取組予定 | | | 評価 | | | |
| ・「こどもセンター」整備による出産から子育て、教育に至るまでの様々な相談への対応 | 「こどもセンター」開設場所、改修や内容等を継続して検討した。 | 「こどもセンター」開設に向け業者選定等を行い、充実した運営内容の検討など利用者とともにより良いものを作り上げていく。 | | | A | | ※評価欄について A: 取組を実施した(実施済・実施中) B: 取組を一部実施した C: 方針、具体策等を検討中 D: 未着手または見直しが必要 下段は過年度の評価 | |
| | | | | | H29 | A | | |
| | | | | | H28 | B | | |
| | | | | | H27 | C | | |
| ・病児・病後児保育、延長保育、一時預かり等、保護者の要望に沿える保育サービスの充実や乳幼児や障がい児の保育の場の確保 | 病児保育を実施する武雄市と協定を締結し、保護者の利便性の向上を図った。また、待機児童解消のための取組みとして、放課後児童クラブ室専用棟を整備した。(嬉野小、久間小) | 病児保育の実施を周知し利用者増を図っていく。保護者の要望に沿える保育サービスの充実や乳幼児や障がい児の保育の場の確保を推進していく。 | | | A | | | |
| | | | | | H29 | A | | |
| | | | | | H28 | A | | |
| | | | | | H27 | A | | |
| ・地域子育て支援センターの充実、相談や交流、情報提供による育児不安や孤立化の緩和 | 10ヵ月児訪問や赤ちゃん相談等を継続し、地域子育て支援拠点事業の周知に努めた。また、利便性の向上を図るため試用期間として、10月以降月1回土曜日も開設した。 | 育児不安や孤立化を解消するため相談や交流がしやすい場の提供を図っていく。また、利便性のさらなる向上のため環境の充実も図っていく。 | | | A | | | |
| | | | | | H29 | A | | |
| | | | | | H28 | A | | |
| | | | | | H27 | A | | |
| ・ファミリー・サポート・センターの充実を図るため、養成講座や研修による会員増、サービス利用の促進 | サポーターの資質向上研修、会員登録の促進及び利用料金の助成を継続した。H30年度は利用促進及び制度周知を図るため、出生届後に速やかに無料利用券を交付した。 | 各種講習会受講によりサポーターの質の向上に努め、育児不安等の一助になるよう制度の周知を図っていく。 | | | A | | | |
| | | | | | H29 | A | | |
| | | | | | H28 | A | | |
| | | | | | H27 | A | | |
| ・ひとり親家庭の自立に向けた意欲を高め、安心して子育てと就業を両立できるための支援 | 児童扶養手当、ひとり親家庭医療費助成及びひとり親子育て世帯応援給付金事業により、各世帯の生活安定に寄与できた。また、今年度より両庁舎に母子父子自立支援員を配置し、就業支援相談により自立支援事業の利用に繋がった。 | 就業支援では資格取得を目指す高等職業訓練促進給付金事業の資格の範囲が広がり、より密に母子父子自立支援員と連携し、ひとり親の自立のために利用を促し、制度の周知を図っていく。 | | | A | | | |
| | | | | | H29 | A | | |
| | | | | | H28 | A | | |
| | | | | | H27 | A | | |

| 具体的な施策 | 平成30年度の進捗状況(平成31年3月末時点) | | | 備考 |
|---|---|---|-------|---|
| | これまでの取組(進捗、成果、課題等) | 今後の取組予定 | 評価 | |
| ・ 児童虐待の予防と早期発見、早期対応に努めるため、支援体制の強化 | 家庭相談員を中心に学校、保育園、児童相談所、警察等の関係機関との連携を図っている。ケースに合わせた会議の開催により、関係機関との情報共有が充実してきた。 | 関係機関と連携し必要に応じて個別ケース会議等を行い継続した支援を行っていく。アセスメント・プランニングシートを取り入れ、関係者の個別ケースに対するチームによる対応の充実を図っていく。 | A | ※評価欄について A:取組を実施した(実施済・実施中) B:取組を一部実施した C:方針、具体策等を検討中 D:未着手または見直しが必要 下段は過年度の評価 |
| | | | H29 A | |
| | | | H28 A | |
| | | | H27 A | |
| ・ 幼児教育・保育の充実を図るため、カウンセラー(チャイルドカウンセラー)の配置による相談体制の強化 | 今年度も早期支援コーディネーターを配置し、発達段階の早期から支援体制が整備できた。就学移行期に情報共有の引継ぎがスムーズに行えた。 | 今後も教育部局との連携を図りながら、早期支援コーディネーターによる支援体制の充実を図っていく。 | A | |
| | | | H29 A | |
| | | | H28 B | |
| | | | H27 D | |
| ・ ワークライフバランスの推進のため県等と連携した啓発セミナー等の実施並びに男女共同参画意識の向上のための情報発信等の強化 | 妻の妊娠期から男性の積極的な家事・育児参画を推進するため、県主催のプレパパセミナーを嬉野市で開催した。市内の男女共同参画推進団体と協力して講演会や映写会を開催した。また、県作成の父子手帳を配布した。 | プレパパセミナーを県と共催で開催。今後も市内の男女共同参画推進団体との連携で講演会・映写会を実施し、男女共同参画社会の推進を図っていく。市報、市HP、行政放送等を通じて、地域での啓発活動やイベント情報等を発信していく。 | A | |
| | | | H29 A | |
| | | | H28 A | |
| | | | H27 A | |
| ・ 女性が社会進出するために必要な女性起業支援セミナーの開催による女性の起業・再就職の促進 | 国・県からの情報を市HPに掲載した。地域コミュニティや事業所へチラシを配布を行った。 | 今後も国・県からの情報を提供していく。 | A | |
| | | | H29 A | |
| | | | H28 A | |
| | | | H27 B | |

| (4) 特色ある教育の推進と確かな学力の育成 | | | | | | | | | |
|--|---|--|------------|---|--------------------|------------------------|--------------------------------|--------------------------|------|
| 重要業績評価指標 | 目標 | | 基準値 | | H27 | H28 | H29 | 平成30年度末実績 | |
| | 平成31年KPI | 年度 | 値 | 値 | 値 | 値 | 値 | 値 | 把握方法 |
| 全国学力学習状況調査 【小学校6年生】 | 全教科、市の平均を全国平均以上 | H26 | 全教科、全国平均以上 | 国語A、算数Aで全国平均を上回る | 4区分のうち3区分で全国平均を上回る | 4区分のうち1区分で全国平均を上回る | 国語：全国平均以上 算数：全国平均以下 | 全国学力学習状況調査結果 (学校教育課) | |
| 全国学力学習状況調査 【中学校3年生】 | 全教科、市の平均を全国平均以上 | H26 | 全教科全国平均以下 | 全教科全国平均以下 | 全教科全国平均以下 | 全教科全国平均以下 | 国・数A：全国平均以上 国B・数B・理科：全国平均以下 | 全国学力学習状況調査結果 (学校教育課) | |
| 電子黒板【累計】 | 100% | H26 | 73% | 100% | 100% | 普通教室：100% 特別教室：配置なし | 普通教室：100% 特別教室：配置なし | 学校教育課調べ | |
| 特別支援教育支援員の配置 | 必要とする全ての学校へ配置 | H26 | 13人 | 13人 | 13人 | 13人 | 15人 | 特別支援教育支援員配置実績 (学校教育課) | |
| 具体的な施策 | 平成30年度の進捗状況(平成31年3月末時点) | | | | | | 備考 | | |
| | これまでの取組(進捗、成果、課題等) | 今後の取組予定 | | | 評価 | | | | |
| ・ 小学校6年生から中学校3年生までの4年間で使用する『嬉野市副読本「生きる力」の教科書』(改訂版)の活用による自己解決力、自己防衛力等の育成及び生きる力の伸長 | 生きる力の教科書を活用した学習で使用する資料やワークシートを全学校に共有。特にSNSの利用についての正しい知識を身に付けさせるための実践にも取り組んだ。 | 令和元年度が改訂予定で、各学校から編集者を選出し資料や統計グラフ等の更新を行う。引き続き、ワークシートを共有し指導の充実を図っていく。 | A | ※評価欄について A: 取組を実施した(実施済・実施中) B: 取組を一部実施した C: 方針、具体策等を検討中 D: 未着手または見直しが必要 下段は過年度の評価 | | | | | |
| | | | | H29 | A | | | | |
| | | | | H28 | A | | | | |
| | | | | H27 | A | | | | |
| ・ 小学校における「嬉野市子ども学校塾」による学習習慣の定着と、中学校における「放課後等補充学習支援事業」による基礎学力の向上 | 学習習慣及び学力の向上のため継続して取り組んでいる。学校塾の担当者と学校の教員が連携をすること普通の授業改善にも繋がった。 | 令和元年度は、「嬉野市子ども学校塾」が月・水・金の週3回と規模が縮小されたが、学習習慣及び学力の向上に向けて継続して取り組んでいく。 | A | | | | | | |
| | | | | H29 | A | | | | |
| | | | | H28 | A | | | | |
| | | | | H27 | A | | | | |
| ・ 小学校3年生に国語辞典を支給し、活用させることによる語彙力等の育成 | 辞書引き学習により児童の辞書活用能力を高め、学力向上に繋がっている。辞書活用が学習方法の広がりにも繋がった。 | 次年度に向けて、国語辞典の支給について検討していく。 | A | | | | | | |
| | | | | H29 | A | | | | |
| | | | | H28 | A | | | | |
| | | | | H27 | A | | | | |
| ・ 吉田小・中学校を指定校とし、よりよい小中一貫教育の在り方に関する研究の推進 | 吉田小中学校の研究指定事業は終了。研究内容は全県下に発表され、9年間を見通したカリキュラムの開発など先進的な取組みであったと評価を受けた。 | 嬉野市の重点課題に対する研究部会の「ろく・さんプラン部会」が中心となり、中学校区単位での研修を継続させ、小中の学びの連続性を確立していく。 | A | | | | | | |
| | | | | H29 | A | | | | |
| | | | | H28 | A | | | | |
| | | | | H27 | A | | | | |
| ・ 校長のマネジメント力強化(校長先生の知恵袋事業) | 創造的で教育的価値の高い事業を評価し、学力向上に向けての取組み、体験活動の充実等、特色ある学校づくりの推進が図られた。 | 成果報告会を実施することによって、費用対効果の検証を行い、より効果的な実践を追究していく。 | A | | | | | | |
| | | | | H29 | A | | | | |
| | | | | H28 | A | | | | |
| | | | | H27 | A | | | | |
| ・ 早期からの教育相談等による就学支援の充実 | 特別支援教育の充実が図られ、保護者の意識が変わり安心へと繋がっており、特に小学校への就学がスムーズになった。 | 今後も子育て支援課と協働で早期支援事業に取り組んでいく。 | A | | | | | | |
| | | | | H29 | A | | | | |
| | | | | H28 | A | | | | |
| | | | | H27 | A | | | | |
| ・ 学校運営協議会を核とした地域コミュニティ組織の活用による地域ぐるみでの学校づくりの推進 | 地域コミュニティとの連携を強め、地域とともにある学校づくりが浸透してきた。特に小学校でのボランティア教師の充実は、児童にとって大きな学習支援となった。 | 地域コミュニティとの連携を強め、地域とともにある学校づくりをさらに進めていく。特に今年度は働き方改革について熟議を行い実践できる取組みも行っていく。 | A | | | | | | |
| | | | | H29 | A | | | | |
| | | | | H28 | A | | | | |
| | | | | H27 | A | | | | |
| ・ 「こころの相談ネット」の活用によるいじめの早期対応等の充実 | いじめはどの学校も起こり得るものという認識をもち、いじめの早期発見に努めた。また、学校における人権教室など児童・生徒の人権意識を高めるための実践も行った。 | 各学校に設置のいじめ防止対策委員会を核とし、いじめはどの学校にも起こり得るものという認識をもち、いじめの早期発見と組織的な対応に努めていく。 | A | | | | | | |
| | | | | H29 | A | | | | |
| | | | | H28 | A | | | | |
| | | | | H27 | A | | | | |

基本目標④ 嬉野市で安心して暮らしたい“地域”をつくる

| 重要業績評価指標 | 目標 | 基準値 | | H27 | H28 | H29 | 平成30年度末実績 | |
|----------------------|----------|-----|----------------------|-----|----------------------|----------------------|------------------|---------------------|
| | 平成31年KPI | 年度 | 値 | 値 | 値 | 値 | 値 | 把握方法 |
| 自主防災訓練を実施する地域コミュニティ数 | 7地区 | H26 | 3地区 | 3地区 | 4地区 | 7地区 | 7地区 | 地域コミュニティ事業報告(企画政策課) |
| 健康寿命 | 延伸 | H23 | 男:79.00歳 女:84.02歳 | - | 男:78.89歳 女:84.14歳 | 男:79.52歳 女:84.22歳 | 男79.59 女84.35 | 佐賀県算出資料【H29】 |

(1)コミュニティ活動の促進

| 重要業績評価指標 | 目標 | 基準値 | | H27 | H28 | H29 | 平成30年度末実績 | |
|--------------------------|----------|-----|-----|--------------|--------------|--------------|--------------|---------------------|
| | 平成31年KPI | 年度 | 値 | 値 | 値 | 値 | 値 | 把握方法 |
| 自主防災訓練を実施する地域コミュニティ数【累計】 | 7地区 | H26 | 3地区 | 3地区 (3地区) | 4地区 (1地区) | 7地区 (3地区) | 7地区 (0地区) | 地域コミュニティ事業報告(企画政策課) |

| 具体的な施策 | 平成30年度の進捗状況(平成31年3月末時点) | | | 備考 |
|---|--|--|------------------------------|---|
| | これまでの取組(進捗、成果、課題等) | 今後の取組予定 | 評価 | |
| ・市内7地区の地域コミュニティの自主的・積極的な各種コミュニティ活動の支援 | 地域におけるまちづくりを推進することができた。また、地域コミュニティが策定した地域計画に基づく地域コミュニティ活動の各種支援を行った。 | 今後もコミュニティ活動に対して交付金等の支援を行っていく。 | A H29 A H28 A H27 A | ※評価欄について A:取組を実施した(実施済・実施中) B:取組を一部実施した C:方針、具体策等を検討中 D:未着手または見直しが必要 下段は過年度の評価 |
| ・地域コミュニティの活動状況等を嬉野市ホームページや市報及びコミュニティ広報紙の地区内全戸配布などを通じての情報発信の充実 | 各地域コミュニティの活動を市報、市HP、行政放送を通じて情報発信した。また、各地域コミュニティでも地区内で定期的に活動チラシを全戸配布した。 | 今後も各地域コミュニティの様々な取組みなど情報発信強化を図っていく。 | A H29 A H28 A H27 A | |
| ・各地区地域コミュニティの自主防災活動の促進を支援 | 7地区すべての地域コミュニティで避難訓練や消火訓練、非常食炊き出し訓練、救急救命講習会など自主防災訓練を実施した。 | 行政区単位の避難訓練を拡大していく。 | B H29 B H28 A H27 A | |
| ・NPOの設立・運営支援や各種CSO・ボランティアの交流や情報提供の促進 | NPOの設立・運営に関する相談、問い合わせに対応するとともに、県からの情報を各団体にに向けて提供した。 | 今後も県等からの情報を積極的に提供していく。 | A H29 A H28 A H27 B | |
| ・地域住民等による主体的な景観づくり活動の推進 | 多くのコミュニティで美化活動(花いっぱい運動)や清掃活動(草払い、溝掃除)、不法投棄禁止看板設置に取り組んだ。 | 今後も継続し、さらに拡大するよう推進していく。 | B H29 B H28 A H27 A | |
| ・地域コミュニティセンターの整備・充実 | 平成29年度に新設の地域コミュニティセンター(久間・轟・大野原)の防犯対策・施設運営の充実を図った。市民に分かりやすい料金設定にするため会議室の手数料改正を行った。 | 嬉野小校区コミュニティセンターの市民センターへの移転など施設整備の充実を図っていく。指定管理を含めた運営方法を検討していく。 | A H29 A H28 A H27 — | |

| (2) 地域の力で安全・安心のまちづくり | | | | | | | | |
|---|---|--|-----------|-----------------|------------------|---|-----------------|-----------------------|
| 重要業績評価指標 | 目標 | 基準値 | | H27 | H28 | H29 | 平成30年度末実績 | |
| | 平成31年KPI | 年度 | 値 | 値 | 値 | 値 | 値 | 把握方法 |
| 消防団員数 | 1,050人 | H26 | 1,045人 | 1,045人 | 1,048人 | 1,044人 | 1,035人 | 市消防団員名簿 (総務・防災課) |
| 女性消防団員数 | 40人 | H26 | 38人 | 37人 | 42人 | 36人 | 41人 | 市消防団員名簿 (総務・防災課) |
| 防災に関する地元説明会の開催【累計】 | 88行政区 | H26 | 25行政区 | 31行政区 (6行政区) | 61行政区 (30行政区) | 80行政区 (19行政区) | 80行政区 (0行政区) | 防災地元説明会実績 (総務・防災課) |
| 防犯灯のLED化【累計】 | 1,988/3,000 | H26 | 335/3,000 | 635/3,000 | 883/3,000 | 1,183/3,000 | 1,563/3,000 | 総務・防災課調べ |
| 具体的な施策 | 平成30年度の進捗状況(平成31年3月末時点) | | | | | | 評価 | 備考 |
| | これまでの取組(進捗、成果、課題等) | 今後の取組予定 | | | | | | |
| ・ 消防団のPR、消防団への理解促進、消防団員優遇措置等による消防団員確保対策事業の実施 | 横断幕・のぼり旗に「火の用心・消防団員募集」を掲げて市街地広報パレードを実施した。 | 様々な広報活動によるPRと消防団員確保に繋がる取組を実施していく。 | A | H29 | A | ※評価欄について A: 取組を実施した(実施済・実施中) B: 取組を一部実施した C: 方針、具体策等を検討中 D: 未着手または見直しが必要 下段は過年度の評価 | | |
| | | | | H28 | A | | | |
| | | | | H27 | A | | | |
| | | | | | | | | |
| ・ 女性消防団員による広報活動への支援 | 毎月1回と火災予防週間の市街地広報活動や福祉施設へ訪問し劇等を行う防火教室への支援を行った。 | これまでの取組を継続して行っていく。 | A | H29 | A | | | |
| | | | | H28 | A | | | |
| | | | | H27 | A | | | |
| | | | | | | | | |
| ・ 土砂災害防止法に基づき、住民へ危険性の認識と防災、避難に関する地元説明会の実施 | 地元説明会は終了したが、各地区や各コミュニティの会合や防災訓練等の場において、防災に関する説明等を行い防災意識の向上を図った。 | これまでの取組を継続して行っていく。 | A | H29 | A | | | |
| | | | | H28 | A | | | |
| | | | | H27 | A | | | |
| | | | | | | | | |
| ・ 土砂災害防止法対象外の地区でも、行政囑託員を通じ危険箇所マップを用いた危険性や避難等防災についての説明会を実施 | 各地区から災害危険箇所を調査してもらい、防災パトロールを実施し、行政囑託員・消防団・地元住民へ説明した。 | これまでの取組を継続して行っていく。 | A | H29 | A | | | |
| | | | | H28 | A | | | |
| | | | | H27 | A | | | |
| | | | | | | | | |
| ・ 毎年300本程度の防犯灯等の設置など計画的なLED化の促進 | 平成30年度中に380本のLED化を行った。 | 令和5年まで毎年実施し、すべての防犯灯のLED化を図っていく。 | A | H29 | A | | | |
| | | | | H28 | A | | | |
| | | | | H27 | A | | | |
| | | | | | | | | |
| ・ 建物等の地震に対する安全性の向上のための耐震改修の促進 | 耐震改修促進計画を策定。大規模建築物(市内旅館)の解体設計補助、耐震補強設計補助、耐震改修補助を実施。また、木造住宅の耐震診断補助を実施した。 | 耐震解体補助事業及び木造住宅の耐震診断補助事業を実施していく。 | A | H29 | A | | | |
| | | | | H28 | A | | | |
| | | | | H27 | A | | | |
| | | | | | | | | |
| ・ 自助・共助を含めた防災への意識向上のための啓蒙活動 | 各地区等において開催された防災講習会等で啓蒙活動を実施した。 | すべての自主防災組織で活動が活発化するよう講習会及び防災訓練等への支援を行っていく。 | A | H29 | A | | | |
| | | | | H28 | A | | | |
| | | | | H27 | — | | | |
| | | | | | | | | |

| (3) 空家対策の推進 | | | | | | | | | |
|---------------------------|--|-----|-----|-----------------------|-----|-----|-------|---|----|
| 重要業績評価指標 | 目標 | | 基準値 | | H27 | H28 | H29 | 平成30年度末実績 | |
| | 平成31年KPI | 年度 | 値 | 値 | 値 | 値 | 値 | 把握方法 | |
| 特定空家等認定率 【累計】 | 100% | H26 | 未調査 | 0% | 0% | 0% | 100% | 市空家等対策協議会 (総務・防災課) | |
| 具体的な施策 | 平成30年度の進捗状況(平成31年3月末時点) | | | | | | 評価 | | 備考 |
| | これまでの取組(進捗、成果、課題等) | | | 今後の取組予定 | | | | | |
| ・市内空家の全件調査を行い、特定空家対象物件の把握 | 空家等対策協議会において、特定空家等の判断基準表及びガイドラインを作成した。また、それに基づき特定空家等を1件認定した。 | | | 市内空家等の調査を行い状況を把握していく。 | | | A | ※評価欄について A: 取組を実施した(実施済・実施中) B: 取組を一部実施した C: 方針、具体策等を検討中 D: 未着手または見直しが必要 下段は過年度の評価 | |
| | | | | | | | H29 B | | |
| | | | | | | | H28 B | | |
| | | | | | | | | H27 C | |

| (4) 健康長寿のまちづくり | | | | | | | | |
|--|--|--|-------|-------|-------|---|-----------|-------------------|
| 重要業績評価指標 | 目標 | 基準値 | | H27 | H28 | H29 | 平成30年度末実績 | |
| | 平成31年KPI | 年度 | 値 | 値 | 値 | 値 | 値 | 把握方法 |
| 特定健康診査受診率 | 45.0% | H26 | 39.9% | 40.9% | 43.0% | 43.8% | 44.5% | 受診者実績 (健康づくり課) |
| 特定保健指導受診率 | 60.0% | H26 | 34.4% | 48.3% | 24.9% | 48.3% | 50.5% | 受診者実績 (健康づくり課) |
| 人間ドック事業受診者数 (国保被保険者含む) | 150人 | H26 | 85人 | 94人 | 128人 | 102人 | 70人 | 受診者実績 (健康づくり課) |
| 脳ドック事業受診者数 (国保被保険者含む) | 210人 | H26 | 201人 | 172人 | 181人 | 164人 | 166人 | 受診者実績 (健康づくり課) |
| がん検診(胃がん) | 15.0% | H26 | 12.2% | 11.4% | 11.7% | 11.1% | 10.1% | 受診者実績 (健康づくり課) |
| がん検診(子宮がん) | 35.0% | H26 | 30.7% | 30.9% | 34.0% | 34.8% | 33.7% | 受診者実績 (健康づくり課) |
| がん検診(乳がん) | 35.0% | H26 | 33.0% | 33.6% | 37.6% | 37.9% | 36.2% | 受診者実績 (健康づくり課) |
| がん検診(大腸がん) | 30.0% | H26 | 24.4% | 24.3% | 26.3% | 25.8% | 24.7% | 受診者実績 (健康づくり課) |
| がん検診(肺がん) | 25.0% | H26 | 22.3% | 22.1% | 24.5% | 24.4% | 23.1% | 受診者実績 (健康づくり課) |
| がん検診(前立腺がん) | 35.0% | H26 | 29.1% | 28.4% | 31.1% | 32.1% | 30.8% | 受診者実績 (健康づくり課) |
| 具体的な施策 | 平成30年度の進捗状況(平成31年3月末時点) | | | | | | 備考 | |
| | これまでの取組(進捗、成果、課題等) | 今後の取組予定 | | | 評価 | | | |
| ・ 第3次嬉野市健康総合計画 (H30年度～34年度)の推進及び 中間見直し | 第3次嬉野市健康総合計画に 基づき、事業等の実施を行っている。 | 本計画は健康づくりを7つの分野に 分けて目標を設定しており、計画の最終 目標である「健康長寿のまちづくり」に 向けて取り組んでいく。 | | | A | ※評価欄について A: 取組を実施した(実施済・実施中) B: 取組を一部実施した C: 方針、具体策等を検討中 D: 未着手または見直しが必要 下段は過年度の評価 | | |
| ・ 地域での健康意識の向上による 特定健康診査・特定保健指導実施率 向上の推進 | 老人会等に保健師が出向き、健康 講話を実施するなどして受診率向上の 取組みをしているが、意識改革の難し さに直面している状況。 | 引き続き、健康講話や個別面談を 実施し、なるべく地域へ足を運び、 対面形式での取組みを実施していく。 | | | A | | | |
| ・ 生活習慣病やその他の疾病の 早期発見・予防対策として人間ドック・ 脳ドック検診の実施 | 人間ドックと脳ドック検診は、 H30年度は予定人員を満たしていない。 国保人間・脳ドックでは5年おき、 健康長寿人間・脳ドックは生涯で1回 しか補助対象とならない。 | 引き続き、事業を実施していく。 受診者減少等について対策を検討 していく。 | | | A | | | |
| ・ がん検診受診促進のための 普及啓発と受診率の向上 | 受診促進と普及啓発のため、市報 や防災行政無線等を活用して取り組 んだ。しかし受診率の低下は否めない。 | 引き続き、受診促進と普及啓発のため 市報、班回覧、HP、行政放送を利用 し受診率向上を図っていく。働く世 代の受診率向上のため日曜・夜間 検診を取り入れていく。 | | | A | | | |
| ・ 市民一人ひとりの生涯健康 カルテ作成を目指した保健指導体制の 充実・促進 | 現在は健康管理システムを活用 している。万全ではないが、ある程度 対応可能であるので、引き続きその まま対応していく。 | 健康管理システムでの運用が可能 であるので、現システムにて検討 していく。 | | | C | | | |

| (5) 高齢者が元気で住み続けられるまちづくり | | | | | | | | |
|--|--|--|----------------|----------------|----------------|---------|---|----------------------|
| 重要業績評価指標 | 目標 | 基準値 | | H27 | H28 | H29 | 平成30年度末実績 | |
| | 平成31年KPI | 年度 | 値 | 値 | 値 | 値 | 値 | 把握方法 |
| 一般介護予防事業の参加者数(延べ) | 11,000人 | H26 | 4,076人 (一次) | 3,954人 (一次) | 5,282人 (一次) | 12,955人 | 21,829人 | 介護予防事業実績 (福祉課) |
| | | H26 | 5,494人 (二次) | 5,508人 (二次) | 5,670人 (二次) | | | |
| 認知症サポーター数 | 1,600人 | H26 | 1,012人 | 1,196人 | 1,318人 | 1,479人 | 1,592人 | 認知症サポーター数実績 (福祉課) |
| 具体的な施策 | 平成30年度の進捗状況(平成31年3月末時点) | | | | | | | 備考 |
| | これまでの取組(進捗、成果、課題等) | 今後の取組予定 | | | 評価 | | | |
| ・ 期間の延長を含めた介護予防教室(運動教室・健康教室)の開催 | 介護保険認定の有無に関係なく年間を通して参加できるよう周知した。事業によっては移動困難な方でも参加できるよう送迎をつけるなど調整した。 | 年間の事業開催を継続し、要介護状態の予防や運動機能の低下防止、認知機能の維持を目指していく。 | | | A | | ※評価欄について A: 取組を実施した(実施済・実施中) B: 取組を一部実施した C: 方針、具体策等を検討中 D: 未着手または見直しが必要 下段は過年度の評価 | |
| | | | | | H29 A | | | |
| | | | | | H28 A | | | |
| | | | | | H27 A | | | |
| ・ 「日本版CCRC」の検討 | 現在は世代に特化しない移住・定住促進に注力しており、具体的な「日本版CCRC」の構築検討にまでは至っていない。 | 今後、先進自治体の取組みを参考に検討していく。 | | | D | | | |
| | | | | | H29 D | | | |
| | | | | | H28 D | | | |
| | | | | | H27 D | | | |
| ・ 地域や職場、学校など小学生から高齢者までの様々な年齢層での認知症サポーター養成講座の実施 | 地域コミュニティの協力を得て、学校、成人、地域等の開催ができた。 | 今後も引き続き、いろいろな分野での開催を検討していく。 | | | A | | | |
| | | | | | H29 A | | | |
| | | | | | H28 A | | | |
| | | | | | H27 A | | | |
| ・ 講座の開催を通じ、生涯にわたり学ぶ気持ちの育成と生きがいづくりへの支援 | 若返り大学、ことぶき大学を実施して健康で毎日の生きがいや仲間づくり、社会参加の意識向上を図った。 | 引き続き、左記事業を行っていく。 | | | A | | | |
| | | | | | H29 A | | | |
| | | | | | H28 A | | | |
| | | | | | H27 A | | | |
| ・ 昔遊びやしめ縄づくりなどを通した多世代交流の推進 | 地域コミュニティ事業の中でしめ縄づくりや囲碁等を行い世代間の交流を図った。また、コミュニティスクール事業で小学校へ高齢者が昔遊び等を伝授しふれあいを図った。 | 今後も同様な事業を継続していく。 | | | A | | | |
| | | | | | H29 A | | | |
| | | | | | H28 A | | | |
| | | | | | H27 B | | | |

| (6) 地域における身近な移動手段の確保 | | | | | | | | |
|--|---|---|----------|----------|----------|---|-----------|-------------------------|
| 重要業績評価指標 | 目標 | 基準値 | | H27 | H28 | H29 | 平成30年度末実績 | |
| | 平成31年KPI | 年度 | 値 | 値 | 値 | 値 | 値 | 把握方法 |
| 公共交通利用者数 | 372,000人 | H26 | 372,000人 | 364,506人 | 360,463人 | 355,948人 | 350,054人 | 補助金実績報告 (新幹線・まちづくり課) |
| 具体的な施策 | 平成29年度の進捗状況(平成30年3月末時点) | | | | | | 評価 | 備考 |
| | これまでの取組(進捗、成果、課題等) | 今後の取組予定 | | | | | | |
| ・ 地域と地域を結ぶための既存の路線バス、乗合タクシーの存続 | バス・タクシー事業者、行政区とで既存路線の存続の必要性について確認を行った。また路線再編の検討や運行料金の改定を行った。 | 既存路線の現状維持及び事業者と市と地域住民等を巻き込み、乗客数の増加を目指していく。また、必要に応じ路線再編を行う。 | A | H29 | A | ※評価欄について A: 取組を実施した(実施済・実施中) B: 取組を一部実施した C: 方針、具体策等を検討中 D: 未着手または見直しが必要 下段は過年度の評価 | | |
| | | | | H28 | A | | | |
| | | | | H27 | A | | | |
| ・ 福祉バスを含めた市内の交通システムの開発・検討 | 吉田地区において福祉バスを運行中である。住民の要望に応じて区域を広めて対応している。(下吉田地区、兎鹿野地区) | 市・事業者・地域住民間で既存路線も含め、今後の交通システムについて開発・検討を行っていく。 | A | H29 | B | | | |
| | | | | H28 | C | | | |
| | | | | H27 | C | | | |
| ・ バス利用者の増加を図る為、嬉野温泉バスセンターについて、市民が日常的に利用したいと感じるバスターミナル機能充実の検討 | 所有者である「JR九州バス」、「西肥自動車」並びに利用者である「祐徳自動車」、「温泉タクシー」と協議を行い、今後の嬉野温泉バスセンターの利活用をまとめた「嬉野市バス交通計画」を策定した。 | 左記所有者を含めた交通事業者との協議継続はもちろんのこと、地域公共交通活性化協議会や会議の場で協議・検討を行っていく。 | C | H29 | C | | | |
| | | | | H28 | C | | | |
| | | | | H27 | C | | | |