

**嬉野市地域公共交通計画策定事前調査業務
質問書に対する回答**

令和2年8月28日
嬉野市新幹線・まちづくり課

No.	資料名	頁	大	中	小	題目	質問	回答
1	実施要領	2	6	(1)	エ	業務実績一覧	過去10年間の類似又は関連する業務実績一覧について、件数の目安などはございますか。例えば本業務に関連性が高いものや佐賀県内の実績に絞り10～20件程度にまとめたものの対応でもよろしいでしょうか、ご教示ください。	特に目安はありませんが、実績が多数ある場合は金額、人口規模等で類似した業務実績に絞っていただいて構いません。
2	実施要領	2	6	(4)	ウ	提案書等の提出	事前調査と計画策定の提案事項・業務工程表を作成するに当たり、前者は業務内容が明示されていますが後者は明示されていません。後者は提案者独自の発想で作成するとの理解でよろしいですか。	ご理解のとおりです。
3	実施要領	2	6	(4)	ウ	提案書等の提出	事前調査と計画策定の見積書を作成するに当たり、前者は委託上限額が明示されていますが後者は明示されていません。後者の見積額が貴市で確保される予算額と乖離しても、評価の大きなマイナスにはなりませんか。	評価については、審査基準に定めているとおりです。計画策定の予算については、提出された見積を参考にします。
4	実施要領	2	6	(4)	ウ	提案書等の提出	「企画提案書に見積書及び以下の添付書類を添付の上、各1部提出すること。」との記載がありますが、同項目の「ウ 添付書類」では「正本1部、副本5部提出すること。」となっています。企画提案書（様式2号）、見積書、添付書類の「正本」を一式として提出し、それとは別に添付書類の「副本」のみ（様式2、見積書は含まない）を5部提出する、という理解でよいでしょうか。	ご理解のとおりです。
5	仕様書	2	5	(2)	①	公共交通の現状整理	市内に運行している公共交通について運行状況と乗降者数の推移等を整理とありますが、この項目で記載されている運行状況・乗降者数等のデータは、事業者等から提供いただけると考えてよいでしょうか。	ご理解のとおりです。
6	仕様書	2	5	(2)	①	公共交通の現状整理	バス停上屋の設置状況や老朽化の状況、バス車両のバリアフリー化の状況等を整理とありますが、過去に同様の調査を実施していて時点更新を行うようなものなのか。もしくは、本業務一から調査するものなのか、どちらになりますでしょうか。	既往調査はございませんので、新規に調査を実施することになります。
7	仕様書	2	5	(2)	①、②	公共交通の現状整理、移動の実態や公共交通の利用実態の整理	公共交通の現状把握について、平成28年度以降の嬉野市地域公共交通活性化協議会及び嬉野市公共交通会議の会議資料並びに議事録を提供いただけますでしょうか。	議事録を市ホームページに掲載しています。以下のURLをご参照ください。 (https://www.city.ureshino.lg.jp/shisei/kaigi.html) なお、会議資料の提供については、嬉野市情報公開条例及び同条例施行規則に基づき対応いたします。

**嬉野市地域公共交通計画策定事前調査業務
質問書に対する回答**

令和2年8月28日
嬉野市新幹線・まちづくり課

No.	資料名	頁	大	中	小	題目	質問	回答
8	仕様書	2	5	(2)	②	移動の実態や公共交通の利用実態の整理	市民の移動実態について、総合計画や都市計画分野、福祉分野、観光分野、新幹線開業準備等で、市民や来訪者に対して移動実態やそれに関する意識を把握する調査等を実施されていますか？既往調査があればご提供いただけますよう、よろしくお願いいたします。	嬉野市地域公共交通総合連携計画策定(平成22年3月策定)時に行ったアンケート調査結果は提供可能です。ただし、直近での既往調査はございません。総合計画や福祉分野、観光分野、新幹線開業準備等については、以下のURLをご参照ください。(https://www.city.ureshino.lg.jp/shisei/keikaku.html)
9	仕様書	2	5	(2)	②	移動の実態や公共交通の利用実態の整理	公共交通の利用実態、ニーズ、評価について、前述の質問と同様に、総合計画や都市計画分野、福祉分野、観光分野、新幹線開業準備等で、公共交通利用者に対して利用実態や意識を把握する調査等を実施されていますか？既往調査があればご提供いただけますよう、よろしくお願いいたします。	コミュニティバス利用者に対する調査(平成30年6月実施)結果は提供できます。その他についてはございません。
10	仕様書	2	5	(2)	②	移動の実態や公共交通の利用実態の整理	ニーズ及び既存サービスに対する利用者の評価を把握するための調査とありますが、発注者様の方で想定されている調査方法はありますでしょうか。(住民アンケート、ワークショップ等) 調査方法も含めて企画提案する、という認識でよいでしょうか。	調査方法も含めてご提案によります。
11	仕様書	2	5	(2)	③	バス停ごとの利用実態の整理	バス停ごとの乗降者数調査は、どの程度の規模の調査を想定されていますでしょうか。 (例：コミュニティバスは全線調査する、町内循環バスのみ調査する、等) 現段階で調査規模がわかっているのであれば教えていただけないでしょうか。	調査方法も含めてご提案によります。
12	仕様書	2	5	(2)	③	バス停ごとの利用実態の整理	「バス停ごとの乗降者数の調査を実施する」とありますが、対象とするバス停は、市内の全バス停という認識でよろしいでしょうか。	基本的には市内全てのバス停を調査することを想定していますが、実際の調査方法等についてはご提案によります。
13	仕様書	2	5	(2)	③	バス停ごとの利用実態の整理	調査は、バスへの乗り込み調査を想定しているという認識でよろしいでしょうか。	調査方法も含めてご提案によります。

**嬉野市地域公共交通計画策定事前調査業務
質問書に対する回答**

令和2年8月28日
嬉野市新幹線・まちづくり課

No.	資料名	頁	大	中	小	題目	質問	回答
14	仕様書	2	5	(2)	③	バス停ごとの利用実態の整理	調査は、平日のみを想定しているのでしょうか。または、平日・休日それぞれを調査することを想定しているのでしょうか。	平日・休日それぞれを想定しております。
15	仕様書	2	5	(2)	⑤	新幹線開通に関する予測について	新幹線の乗降者数や潜在的需要の分析・予測について、新駅の乗降者数の需要予測は新幹線整備計画等で試算されているかと存じます。ここで求められている乗降者数や潜在的需要というのは、新幹線利用者のうちの公共交通利用者という理解で合っていますでしょうか。ご教示願います。	新幹線嬉野温泉(仮称)駅の乗降者数や潜在的需要の調査を想定しています。
16	仕様書	2	5	(2)	⑤	新幹線開通に関する予測について	新幹線整備を検討する上での需要予測データは借用していただけるのでしょうか。	新幹線嬉野温泉駅周辺整備基本計画（平成22年3月策定）における将来乗降客数の推計については、提供できます。
17	仕様書	2	5	(2)	⑤	新幹線開通に関する予測について	鉄道会社等が実施している既存の需要予測結果は提供いただけたらと考えてよいでしょうか。	鉄道会社等が保有している需要予測結果は確認できませんでした。
18	仕様書	3	5	(3)		会議の運営支援	本業務の履行期間内に何回程度の協議会を開催される予定でしょうか。また、協議会の開催スケジュールがわかっているのであれば教えていただけないでしょうか。	協議会については、通常6月と2月に開催をしております。ただし、本業務上協議会へ諮る必要が生じた場合は適宜開催いたします。
19	仕様書	3	10			その他	打合せについて、本業務の打合せ回数は何回を想定していますか。	特に回数については想定していません。ご提案によります。
20	その他						複数者による提案または他者への一部再委託は構いませんか。後者の場合、何か制約条件は付きますか。	市としては単独の法人を想定しています。なお、他者への一部再委託は、市の承諾を得ることを条件として可能です。