

## パブリックコメント意見について

## 1 人目の方の意見

連番	提出された意見等（要約）	市の考え方
1	<p>塩田町民生委員児童委員協議会が令和2年12月に実施した「ひとり暮らし高齢者（75歳以上）への災害時避難に関するアンケート」結果の本防災会議委員皆様と認識の共有を図り、よりよい計画作成に反映していただくとともに、避難計画編への資料としての掲載してもらえれば幸甚です。</p> <p>参考資料 「ひとり暮らし高齢者への災害時避難のアンケート」</p>	<p>アンケート結果を分析させていただき、「救える命を救う。」具体的な施策を検討します。</p>

## パブリックコメント意見について

### 2人目の方の意見

#### 1 嬉野市地域防災計画（案）に対する意見

連番	提出された意見等（要約）	市の考え方
1	「嬉野市における風水害の歴史の記載が不十分」であり、本文にきちんと災害の歴史を記録し後世に伝えていただきたい。	再度確認し、参考にさせていただきます。
2	「避難行動要支援者の個別計画」は、救えるべき命を救う鍵となります。ケアマネージャーを個別計画作成にしっかり組み込む体制整備と予算措置が必要であり、市としても大きな事業となるため、本文の中できちんと章立てて、作成されるように希望します。	ご意見のように、「避難行動要支援者の個別計画」の充実は、高齢者が安全に避難してもらうための重要なツールとなるものです。 このため、福祉部局において本年度から予算を計上し、ケアマネージャーを活用した個別計画作成の推進を開始しました。 今後、関係部署と連携し、「避難行動要支援者の個別計画」の充実に努めます。

パブリックコメント意見について

2 人目の方の意見

1 嬉野市地域防災計画（案）に対する意見

連番	提出された意見等（要約）	市の考え方
3	<p>ペット受入れ可能な避難所の設定は様々な問題があることは承知していますが、現実問題としてペットを理由に避難ができていない高齢者が存在しており、対応が迫られています。本文にも検討研究課題として明記されることを要望します。</p>	<p>今年度から国と県の計画でも「避難所のペットの受入れ」を行うように修正されました。これを受けて、嬉野市の計画でも修正し、本文中に「必要に応じ指定避難所における家庭動物のための避難スペースの確保に努める。」と記載しております。具体的な場所の選定は、これからになります。</p>
4	<p>当市計画は県の防災計画との整合性から、玄海原発事故発生時の伊万里市からの避難支援その他に特化したものとなり、あまりにも非現実的・無防備です。</p> <p>福島第一原発事故の教訓が示すように、放射線物質は風向き次第で50Km以上遠まで容易に飛散します。嬉野市への原発事故被害が「想定外」という言い訳は全く通用しない時代に来ています。</p> <p>こういう計画策定時にこそ、福島第一原発被災の歴史に学び、「原子力災害・嬉野オプション」として、最悪時を想定したプランを作るべきではありませんか。</p>	<p>ご意見のとおり、原子力災害は広範囲に及ぶおそれがあるため、現在、嬉野市は、佐賀県、伊万里市と原子力災害時における住民の広域避難に関する覚書を締結しており、伊万里市民の方が万が一、避難される場合は、可能な限り受け入れるようになっています。このため、嬉野市地域防災計画は、佐賀県地域防災計画と整合性を持たせて作成し、佐賀県全域で連携して対応するようになっています。</p> <p>このような状況を踏まえ、嬉野市独自に避難計画等を作成することは困難な状況にあります。市は、引き続き県と連携し、市民の皆様に原子力災害に関する知識・情報等を提供し、周知を図り、原子力防災の意識向上に努めていきたいと考えております。</p>

パブリックコメント意見について

2 人目の方の意見

2 その他の意見

連番	提出された意見等（要約）	市の考え方
1	<p>避難所以外へ避難する方への支援制度についてです。分散避難を促進するため、障害者や75歳以上の世帯が指定されたホテルなどを利用した場合、最大5,000円の補助を行うなどの支援制度を検討していただきたい。</p>	<p>ご意見として承りたいと思います。</p>
2	<p>防災計画を含めた市で作成する計画に対する、「作成方法の見直し」の要望です。</p> <p>防災計画を含めて市が作成する緒計画は、定量的目標の設定がないため、評価・点検が適切に行えていません。</p> <p>例えば、計画のスパンを5年又は10年と定め、各分野における到達目標を掲げ毎年評価を行う。数年後、変更を要する外的内的要因が生じた場合には、その時点から5年（又は10年）の計画を作成する。このように計画の進捗を管理していけば到達点が明らかであり、計画自体の鮮度が保たれる。この方式によれば、国・県から要請される改定もすぐに作成できます。</p> <p>以上のように、計画の作成方法が抜本的に見直すことが求められていると思いますが、どのようにお考えですか？</p>	<p>ご意見として承りたいと思います。</p>
3	<p>パブコメの応募者が少ないのは、意見を募集する現在の方法に問題があると思います。市民に対して回覧等により事前に周知をしっかりと行い、身近な意見が計画に反映できるよう抜本的な改善を要望します。</p>	<p>ご意見として承りたいと思います。</p>