

会 議 録

(嬉野市審議会等の公開に関する要綱第9条関係)

	所管課	企画政策課
会議名 (審議会等名)	第8回 嬉野市塩田庁舎等利活用検討委員会	
開催日時	令和6年6月6日(木) 14:00～15:50	
開催場所	嬉野市役所(塩田庁舎) 3-2会議室	
会議の公開可否	☑・不可・一部不可	傍聴者数 0人
公開不可・一部不可 の場合はその理由		
出席者	委員	渡利委員、坂口委員、森(聡子)委員、秋吉委員、久野委員、尾形委員、宮崎委員、中島委員、前田(直)委員、森(憲一郎)委員、中村委員、田中委員、諸岡委員
	事務局	総合戦略推進部長(小野原)、企画政策課長(松本)、同課庁舎整備推進室長(笠原)、同室主任(池田)、同室主事(島村)、総務・防災課主任(辻)、新幹線・まちづくり副課長(奥山)
	その他	東亜建設技術株式会社(4名)
会議の議題	<ul style="list-style-type: none"> ・基本構想振り返り ・基本計画策定の流れ ・スケジュール 	
配布資料	<ul style="list-style-type: none"> ・塩田庁舎等利活用検討委員会スケジュール ・基本構想の振り返り ・対象施設の見取図 	
審議等の内容	別紙のとおり	

審 議 等 の 内 容

(嬉野市審議会等の公開に関する要綱第9条関係)

		所管課	企画政策課
議 題	嬉野市塩田庁舎等利活用検討委員会（第8回）		
内 容	塩田庁舎等利活用検討委員会の趣旨説明、基本構想の振り返り、基本計画策定の流れ、スケジュールの説明		
審議経過	事務局	<p>改めまして、皆さんこんにちは。本日はお忙しい中お集まりくださいますと、誠にありがとうございます。ただ今から令和6年度第1回目になりますが、第8回嬉野市塩田庁舎等の利活用検討委員会を開催いたします。</p> <p>それではまず初めに、次第2、嬉野市塩田庁舎等の利活用検討委員会委員委嘱状交付を行います。それより交付致します、今回は新たに委員になられた方へのみ交付をさせていただきます。前回から引き続き就任頂きます皆様には配布させていただきますので、予めご了承頂きたいと思っております。</p> <p>【市長より各委員へ委嘱状及び辞令交付】</p>	
	事務局	<p>それでは、続きまして、次第3、市長あいさつとなっております。委員会の開催にあたりまして、村上市長がご挨拶を申し上げます。</p> <p>【市長挨拶】</p>	
	市長	<p>皆様、改めましてこんにちは。本日は嬉野市塩田庁舎等利活用検討委員会開催致しましたところ、このように皆様お忙しい中お集まり頂きまして、本当にありがとうございます。また、日ごろより地域におきまして、各団体におきましてもご活躍いただいております事に、本当に心より感謝と敬意を申し上げる次第でございます。</p> <p>今回、利活用検討委員会第8回を数えるわけでありまして、今年度最初の議会で3月議会におきまして、この嬉野市塩田庁舎等利活用の基本構想につきまして、議決をいただいて次の段階に進むというところでございます。</p> <p>この後、基本構想おさらいも含めてご説明あるかと思っておりますけれども、これまで市民の皆様様のワークショップであったり、検討委員会等を通じてどんな場所であるのを望むのか、どんな町の議論を求むのか、というのを幅広くご意見頂きながら、形にしてきたというところであります。</p> <p>次に向かいますは、それからさらに踏み込んでいって、どういったものを地域、皆さんとその後の運用を含めてこのエリアに残していくのか、そしてどんなものを新しく作っていくのか、そういった議論の段階に入っていくものだという風に思っております。</p> <p>基本構想の中におきまして、多くのご意見又、皆さんが求めるところだろうと思われるのは多世代、世代を問わず多くの人々が交流をする拠点として、また、庁舎建設に伴うサービス、利便性の低下等々の懸念にしっかりお答えをして、むしろ新たな賑わいを創出する事によってもっともっと町、地域が暮らしやすくなる、そういった機能をそしてまた、場所を求められておられるのだろうなと思っております。</p> <p>我々と致しましてもその気持ちにしっかりと答えていく用意はありますし、もちろんこれから検討を重ねていく間で新たなニーズであったり、皆さんからの想いを受け止めながらより良いものにしていきたいとも考えているところでございます。</p> <p>昨今やはり災害が多発する中で問われるのが市民同士の絆、助け合い、支え合いだという風にも思っております。</p> <p>普段から交流の場を作っておくことが、いざという時の命綱になる、そ</p>	

	<p>った思いで我々もまちづくりを頑張っていきたいと思ひますし、皆様におかれましてもそういった観点からも忌憚のないご意見であつたり、また、皆さんの知見を活かしたご提言を賜れば幸いに存じます。</p> <p>結びになりますけれども、これからだいぶ暑くなつてまいります。梅雨は今か今かという所でありまふけど、体調を労わつて頂きながら積極的な議論をして頂く事を祈念致しながら、私からのご挨拶に変えさせて頂きたいと思ひます、今年度もどうぞよろしくお願ひ致します。</p> <p>ここで村上市長は所用がありますので、退出させていただきます。</p> <p>それでは続きまして次第4、委員事務局紹介となっております。お手元に配布しております委員名簿及び委員会席次表をご覧頂きたいと思ひます。</p> <p>今回、嬉野市塩田庁舎等利活用検討委員会設置条例第3条の規定によりまして、15名の皆様に委員をお願いしております。</p> <p>この資料配布によりまして、委員の皆様のご紹介に代えさせて頂きたいと思ひます。</p> <p>また、事務局につきましても、この席次表に記載を致しております。後ほどご確認頂ければと思ひます。</p> <p>尚、事務局の東亜建設技術株式会社につきましても、委員会の塩田庁舎等の利活用基本構想策定支援業務に引き続きまして、今回基本計画策定支援業務の委託をしております、よろしくお願ひいたします。</p> <p>続きまして、次第5、委員長・副委員長選出となっております。</p> <p>塩田庁舎等利活用検討委員会設置条例第5条第2項によりまして、委員長は委員の互選で選出するという事となっております。委員長の互選という事でございますが、いかがいたしましょうか。</p> <p>【委員長について・・・事務局一任の声】</p> <p>それでは、委員長に前回に引き続き渡利委員の方に委員長をお願いしたいと思ひますが、いかがでしょうか。</p> <p>それでは、渡利委員長、よろしくお願ひ致します。</p> <p>次に、副委員長は委員長が委員のうちから指名することとなっております。渡利委員長に指名をお願いしたいと思ひます。</p>
事務局	<p>ここで村上市長は所用がありますので、退出させていただきます。</p> <p>それでは続きまして次第4、委員事務局紹介となっております。お手元に配布しております委員名簿及び委員会席次表をご覧頂きたいと思ひます。</p> <p>今回、嬉野市塩田庁舎等利活用検討委員会設置条例第3条の規定によりまして、15名の皆様に委員をお願いしております。</p> <p>この資料配布によりまして、委員の皆様のご紹介に代えさせて頂きたいと思ひます。</p> <p>また、事務局につきましても、この席次表に記載を致しております。後ほどご確認頂ければと思ひます。</p> <p>尚、事務局の東亜建設技術株式会社につきましても、委員会の塩田庁舎等の利活用基本構想策定支援業務に引き続きまして、今回基本計画策定支援業務の委託をしております、よろしくお願ひいたします。</p> <p>続きまして、次第5、委員長・副委員長選出となっております。</p> <p>塩田庁舎等利活用検討委員会設置条例第5条第2項によりまして、委員長は委員の互選で選出するという事となっております。委員長の互選という事でございますが、いかがいたしましょうか。</p> <p>【委員長について・・・事務局一任の声】</p> <p>それでは、委員長に前回に引き続き渡利委員の方に委員長をお願いしたいと思ひますが、いかがでしょうか。</p> <p>それでは、渡利委員長、よろしくお願ひ致します。</p> <p>次に、副委員長は委員長が委員のうちから指名することとなっております。渡利委員長に指名をお願いしたいと思ひます。</p>
委員長	<p>委員長の渡利でございますが、副委員長に坂口委員を指名したいのですが、皆様宜しいでしょうか。</p>
事務局	<p>それでは委員長が委員会の議長を務めるとなっておりますので、後は委員長の方で議事進行をお願いしたいと思ひます。よろしくお願ひいたします。</p>
委員長	<p>改めまして皆さんこんにちは、渡利でございます。昨年の基本構想の頃から皆様にはお世話になっておりますが、今年度いよいよ基本計画という事で前年までは色々なイメージ、こういうものにしたいなとボヤっとしたものも、今年度はそれを形にするということで、細かい仕様ですとかそういう様な調整を次の基本設計に任せるんですけども、設計の為にどういった部屋が必要かとか、どういう配置にするかとか基本構想で練つた理念とか、そういったものを反映する為にはどの様な計画を作るのかという所で、皆様の意見が必要になってきます。今年度は二つの視点、客観的な嬉野市にとってどうやっていくのがいいのかに加えて、皆様個人の立場、それぞれの知見からの意見を賜ればと思ひますので、活発な意見をよろしくお願ひいたします。</p> <p>それではこれより私の方で議事進行してまいります。</p> <p>続きまして、次第6、会議の公開・非公開の決定です、事務局の説明をお願いします。</p>
事務局	<p>会議の公開・非公開でございますが、市が設置する委員会等の会議ごとに会議の公開・非公開を決定する必要があります。</p> <p>今回、第8回本委員会については、嬉野市審議会等の会議の公開に関する要綱第3条及び第4条により、非公開とする会議等に当たらないと判断しており</p>

	<p>ます。「会議公開」としたいと思います。 また、今後開催を致します会議に関しても原則公開としたいと思います。</p>
委員長	<p>委員の皆様、いかがでしょうか。</p> <p>【委員一同異議なし】</p>
委員長	<p>それでは当会議については、原則公開としたいと思います。 次第7、本委員会の趣旨説明について、事務局より説明をお願いします。</p>
事務局	<p>塩田庁舎等利活用検討委員会の設置に至った経緯及び趣旨について、令和6年度の初回の協議会もありますし、新委員を迎え、私の方から改めてご説明をさせていただきます。 市長が挨拶の中で触れた部分がありますけれども、よろしくお願ひいたします。</p> <p>塩田庁舎等利活用につきましては、市役所庁舎の集約、新庁舎の整備方針を契機とし塩田地区の更なる振興や活性化を目指し、新庁舎集約に伴う周辺公共施設である塩田公民館等を含む現塩田庁舎等の幅広い利活用を塩田地区市民を中心とした各地区、各団体の関係者の皆様と検討をしていくという事で、塩田庁舎等利活用検討委員会を設置したところでございます。</p> <p>令和5年1月から協議の開始をして、昨年の末までで7回の会議を行ったところでございます。</p> <p>庁舎整備の基本構想、基本方針にも掲げておりますけれども、まちの特性を生かした塩田庁舎の活用を実現していくべく、委員の皆様のご意見やアイデアを賜りながら塩田庁舎周辺の公共施設等も含め、未来を見据えた塩田庁舎の具体的な活用策等を委員の皆様と共に考えていければという事で考えております。</p> <p>令和5年度には塩田地区の市民の方、中学生のアンケート、また、市民参加型のワークショップ等を開催し、そこでの意見も十分に考慮しながら塩田庁舎等利活用に関する基本構想について検討をこの委員会でいただいたところでございます。</p> <p>令和6年度には、この塩田庁舎等利活用基本構想を踏まえ、具体的な塩田庁舎等利活用における各諸室、設備の使い方又提供するサービスの概要等、基本計画として取りまとめる事を目指してまいりたいと考えております。</p> <p>最終的には基本構想に掲げる、人と人がつながり、つながりつづけていく地域 塩田地区の新たな賑わいの創出を基本理念として、それを踏まえた新しい施設の基本コンセプトである地域の魅力が創出され、世代を超えた地域交流拠点となるような展開を目指し、今後市民のご意見、又本検討委員会の協議検討を中心にこの利活用事業の推進に努めてまいりたいという事で考えております。何卒、委員の皆様のお力添えをよろしくお願ひいたします。</p> <p>また、この後、検討事項の中で具体的な振り返りであったり、今後のスケジュールについてはこの後説明しますので、私からは以上とさせていただきます、よろしくお願ひいたします。</p>
委員長	<p>只今の説明について委員の皆様から何かご意見ご質問はございませんでしょうか。</p> <p>最後にまた全体的な質問を受け付けますので、引き続き次第8検討事項について、事務局より説明をお願いします。よろしくお願ひいたします。</p>
事務局	<p>【資料の確認・説明】（基本構想の振り返り、基本計画策定の流れ）</p>
委員長	<p>只今の事務局からの説明についてはかなりボリュームがあるので大変だとは思いますが、何かご意見質問等あればよろしくお願ひします。</p> <p>特に前回の振り返りの方から進め方の中に特にこれから皆様のご意見を頂きながらやっていくわけですので、現時点で分からない所や確認しておきたい所がありましたらご意見頂ければなと思います、具体的には持ち帰ったらこれを皆さんやっていくという事になっていきますので、やりながら理解していくというのも当然ありますし、今の時点で有ればぜひご意見を。</p> <p>皆さんイメージはつかれましたか。大体何やっていくのかなという。</p> <p>計画物っていうものは大体現状を把握して、問題点を探して、その問題点を</p>

	<p>クリアしていく様な意見を出し合ってその後にそれぞれの課題が出てくる、その課題をクリアするにはどうしていくのかというのが一つの物事の計画の作り方でございますので、今回はそれに準じた形で、まずは現状を確認しよう、そしてこういうのが、ああいうのが、という要望が出てくると思いますので、その要望に対して出来ないとか難しいとかを課題の中でクリアして、最終的には皆さんにとって良い利活用計画を作っていくというスタイルでございます。</p> <p>今回の事務局の説明の手段としては、簡単に言うと現状のアンケートを把握したうえで皆さんここに加えて、色々立場の方がおられますのでどういう要望が出て、それに対して、まずは嬉野市の中でしか見られてこなかったことを他の事例を見て少しブラッシュアップして頂くという様な事をやりましょうと。当然利活用ですので、先ほどの事例にもありましたが無駄な物がないかとか、同じものを3つも4つも作るのではなくて、運用も含めてこうしていったらいいのではないかとといったご意見等を今後皆様から出ることを期待しておりますので、現時点ではそういう流れを理解して頂ければと思います。</p> <p>先ほどの事例を私も葛城市のことは知っているのですが、そこは建物ありきななので比較的意外とももの考え方は簡単だったんですけども、現在の今から皆さんが検討する場所については建物をどうするかという課題もあります、そもそも増築改築あるのかなのか、公民館をどうするかとか委員会の中では先ほどお伝えしておりましたが、客観的な目線これが課題とかいう中では客観的なご意見が必要だと思います。</p> <p>ただその中で何がしたいかは、個人の目線それから立場の目線2つの視線をもって意見を言っていていただくと非常にありがたいかなと思います。</p> <p>その中には先ほど100パーセントは難しいという事務局からの説明もありました様に、じゃあ100パーセントじゃなく、60なのか80パーセントなのかとかどの辺が皆様の為がいいものであるか。その視点でご意見を賜ればと思います。</p> <p>以前、基本構想の時に申しましたけど、庁舎としての使用内容が変わったことで、あった時よりも、いいものになる、いい施設になるという事が最大の目的かと思っておりますので、そういった目線でご意見賜ればと思います。</p> <p>やり方について今のうちに聞いておきたいという事とかございませんか。</p> <p>委員 中央公民館ですが、この辺で計画をされているが、耐震の状況を説明頂けたらと思う。</p> <p>事務局 現状これで使えるのかどうか、耐震を回復してからのことになるのか。その辺をお願いします。</p> <p>委員 耐震については、以前委員から話があった様に、よろしくないという形であります。</p> <p>事務局 耐震改修をする上で、概算でありますけれど数億円かかるという話がありましたので、現機能をそのまま耐震改修をして、継続していくという考え方はありません。</p> <p>委員 そのため、公民館機能の方を委員長が言われた様に、そのままするのかというのはないです。公民館というのは必要な機能だということで担当課の方に確認が取れていますので、その機能を庁舎の中に入れるのか、また再編という事で他の施設の方で取り入れていくのか、それともまた別に作るのかというのを含めて、次回のお話で面積、広さとかスタイルとかそういった所をカバーできるのかを含めて、ご説明したり、落としていくという形になります。</p> <p>委員 中央公民館全体は耐震でアウトという事ですね。</p> <p>事務局 塩田公民館をこちらから見ると、右手の老人福祉センターの部分が基本的にはアウトという事になります。</p> <p>委員 そうしたら完全に解体という形は今のところ考えてない？部分的な解体？</p> <p>事務局 11ページの上の方、写真を見ていただくと、嬉野市中央公民館、（塩田公民館）とある部分なのですが、こちらの方が全体的に耐震の強度が取れていない、耐震不足という事で診断の結果は出ているところです。</p> <p>委員 地下があって1階、2階、3階とありますけれども、それぞれの階に不備なところがずっとある状況です。</p>
--	---

	<p>全体の耐震の補強をするのに2億円きるぐらいの概算が出ているところです。</p>
委員	<p>解体するとしてどれぐらいかかるのか？</p>
事務局	<p>解体は今、嬉野庁舎を解体しておりますが、第二庁舎で約6千万円かかっています、嬉野庁舎の規模で。 それより少し広いだろうと思っておりますので、それより若干大きい金額はかかるのではないかなと思います。</p>
委員	<p>じゃあ大体7千万円ぐらい？</p>
事務局	<p>はっきりはお答えできませんけれども、大体それぐらいかそれ以上かというところです。</p>
委員	<p>初めて来たのだが、話を聞いて夢物語をまず作るのか、それとも予算がどれぐらいですよっていうのがあって、進めないと結果的に無理ってなるとおかしいので、上手な運営してもらいたい。 初めて来て、資料が出来ているがいっぱいあって良くわからない、いくらお金をかけたら理想的なものが出来るのか。 今から少子化がもっと出てくるので、今の人口では考えられない事も縮小した世界を考えていかないと成り立っていかないのではないかな、綺麗事は言っても。</p>
事務局	<p>予算の話が今出ました、以前の部分でどのくらい考えたらいいかという意見はあったかもしれませんが。 市長の挨拶でもありましたけども、どういった機能が必要か、今委員の方から人口の減少の話が出ましたけども、そういったのも含めてそのままどんどん作って充実させれば良いという考えではなかなか難しいという様な事にはなりませんので、必要な部分は残す、また新たに、新しい時代に作り出していくとか、民間に入ってもらうのを促進する様な考え方もありますし、機能によっては補助とかですね、国の補助もそう部分も引張ってこれる考え方もありますので、まず委員会の中でそのままでいいという意見にはならないかと思っておりますので、そこでのご意見を出た所で考えていかせて頂きたいと思っております。 それと行政の機能の分もありますが、ここは先ほど公民館であったり図書館とか保健施設、老人福祉センターとまた関係団体も公民館に入っておりますので、その辺がどういった形で、例えば庁舎にそのまま入った方が便利なのか、そうじゃないのか、別の方がいいのかそういった部分がありますので、そこら辺は整理をして、計画案等を現状の把握をして、そういった部分でお出しをして検討の材料として頂きたいなと思っておりますので、今のところ予算という分では、例えば1億円とか今解体の業者に電話したのでそしたら2億円や2億円以内でやってもらうとかっていう事ではないです。 そこまでの事業費の計画は具体的には市の方でまだ持ってないという状況ではございます。</p>
委員長	<p>利活用という言葉の念頭に置いていただいて、基本的に新しく建てるという訳ではないので、その利活用等のコンセプトとか色々あるのを、家で例えるとリフォームということ、インテリアを変えていくという、利活用するという意味でこういう事したいけどという視点から入っていくといいのかなと思います。夢物語がコンセプトになっていますけど、それを実現化するという点においてはそれこそ皆さんの知恵、実際使っている方がどうしたいのを見つけてくれる事で色々な可能性が見えてくると思いますので、その知恵を皆様から拝借したいなという所の委員会の目的でもございますので、先ほど言いましたように二つの視点、皆様が、自分がやりたい事したい事を言っていただく上で、客観的な目線で自治体の目線としてはこうじゃないのっていうのを合わせもって承ればなと思いますので。とりあえず事務局から話がありましたお金というよりかはどうしたらいいのか、夢物語のように聞こえるけどこのコンセプトは実現可能なんだよ、という意識をもって会議に参加して頂ければなと思います。</p>

	<p>先ほど事例の葛城市の複合施設コンセプトも最初はとんでもない、建物凄く古い40年とか50年とか見た目ボロボロになって、凄い事をやってのけていますので、嬉野市で活躍される皆さんですので地元に対する愛情を持ってご意見いただければと思います。</p> <p>今日は進め方という所で、具体的な内容ではないのですがまずは今回の委員会の目的と言いますか、何をどうすべきかを今日は理解して頂ければと思います。</p> <p>後、工程の説明はされていないですか？</p>
事務局	<p>【資料の説明】（年間スケジュール）</p>
委員長	<p>只今の説明についてご意見ご質問等ありますでしょうか。</p>
委員	<p>専門用語が多くてよく分からないのだが、もう少し説明して、サウンディングアンケート、サウンディングとは何か？</p>
事務局	<p>簡単に言うと民間業者様と直接対話するというお話になります、ただ最初はアンケートでそういったご経験がありますか？とか。</p>
委員	<p>色々利活用という事で話していく上で、こういう施設が欲しいとかこういうものが欲しいとかでそういう中で、民間を入れるのか入れないのかもよくわからないのだが、入れるとしたらこういう風で想定している訳ですよね。</p>
事務局	<p>先ほどのお話からいうと、仮に建物を新しく整備するそういった時には、民間の方からこういう事業をしたいからっていう事で立地を考えてその事業も含めて民間の方で、ここで行いたいというお話があればそれは一つの検討材料になるというイメージです。ただ市場性があまりそうでもない、イベント毎でここは公園になった場合に庁舎の1階にカフェとそれと、公園のイベントの開催を含めてうちは経験がありますよという事であればそれも検討出来るという話になりますので、民間事業者がまだどういうアイデアを持っているのかっていうのは見えてない状態なので、まずそういうアイデアはあるのかっていう所から聞いていくというイメージになります。</p>
委員	<p>色々説明していただいて、何か考えていかなければと思うけれど、色々資料もいただいて考えないといけないと思うけれど、自分たちが考えた事がちゃんと反映するのかなっていうのもよく分からない。</p> <p>考えないといけないのだろうが、それとは別にちゃんと進んでいるんじゃないかなと、考えなくても出来ているのじゃないかと思ったりもするぐらい。</p> <p>それこそ視察も行くし、こういう資料でこう先進事例色々教えて貰うが、じゃあ塩田庁舎をこの周辺をどうしようかと具体的に話すときがあるのかなという気はする。</p> <p>感心しながら聞いていたが、皆さんのご意見聞いたらこういう案が出来ました、という案がもう出来ているんじゃないかと思ったりするが。</p>
事務局	<p>そうですね、今までの使われ方はこうですよ、とか材料を投げる中でそういった議論をして頂ければと思います。</p> <p>まず2回目の中でそういった今の面積の使い方とかやります、ベースになっているのは先ほどの基本構想であるとか、市民ワークショップの時の意見ですとか、そういったのを踏まえて、こういう形になるんじゃないですかというのを整理していく、その過程でご意見を頂くようなイメージを持っております。</p>
委員長	<p>以前の基本構想の時に家を建てる事をイメージしてくださいと言ったと思うんですけど、現状分析というのは今住まわれている家はどんな家なのかを聞いている段階で、今度家を建て替えるのを決まったわけですから、じゃあ子供部屋が1部屋欲しい、寝室が1部屋欲しい、例えばブレイルームや書斎等そういうのを、イメージを言ってもら、それが基本構想だとしたら、それを一回事務局で形にするという受け取り方でいいですか？</p>
事務局	<p>はい。</p>

委員長	それに対して、「じゃ、そんなんじゃないよとか」、皆さんはそういうのは求めてないとか、こういうのにしてほしいんですよ、という様な会話になるとイメージしていたのですが、そういう捉え方でいいですか？
事務局	そうですね、私もそういう様なイメージを持っていました。
委員長	であれば、いつごろ意見を賜るかという、このスケジュールで10月の1発目が出た後に皆様から意見を色々貰うという考えでよろしいですか。
事務局	10月それからその後ですね4回ぐらい委員会を予定していますので、その中で絞り込めればなという風に思っております。
委員長	決まっているというよりは基本構想である程度イメージされたものを事務局の方で1つ形にします、その形にしたものが皆さんの意図するものと合っているかどうかという検証を委員会の中で議論されるという事なのかなと、私は考えておりますけども、皆さんの意見を聞く場、反映する場っていうのは十分とる必要がありますので、その為に10月の前に一応1か月空いているんだと思って、事前に配布するとかそういう形で、10月には、その時には皆様の意見を聞けるという様な形で、11月でまたレビューという様なイメージでよろしいでしょうか。
事務局	4回で本当に足りるのかというのは色々心配しているところではあります。色々意見を伺いながら進めていきますので、必ずこのスケジュールでないといけないという風な意見はちょっと捉えてはないのですが、やっぱりご意見を伺ってすり合わせていく時間というのは、必要な時間を取るという風に思っています。
委員長	皆さん来られまして色々意見を賜れる、皆さんが家を建てたらそこに住む子供達が待っているというイメージで色々な意見を頂ければと思いますので、逆に最後のページにもありましたけれども、良いことが書いてありますので。「自分ごとで考えた地域の将来像」そういった形で皆さんに考えて頂ければ非常にいいのかなと思います。 具体的な例えば先ほどサウンディングの話もありましたけども、建築用語ですとか計画用語とか色々出てくるかと思いますが、そういう事は都度聞いて頂いてまずはどうしたい、どういう風な施設がほしいというような視点を持ってこの委員会に臨んでいただければと思います。 ここは基本構想が本当にフワっとしたものだと思うのですが、基本構想はそれでいいのですが、この計画が非常に重要でありまして、この計画で練った配置図とかゾーニングは設計の形に図面になりますのでそういったところ、理解して頂いて尚且つ、責任をもって嬉野市の為にぜひ引き続きやっていければいいのかなと思います。
委員	1つ提案なのだが、サウンディングという聞きなれない言葉が出てきていて皆さんもそうだと思うのだが、資料の中にそういう言葉の解釈を付けて頂ければと思うが、どうだろうか。
事務局	わかりました。
委員	それと私の前に先ほどの意見だけれど、中央公民館の件だが、耐震、確かにあそこはだいぶ古いので取り壊すのがやっぱり・・・
委員	リフォームも出来ないと思う、新築だと思う。
委員	そこありきで考えないといけないのじゃないかなと私は思っている。
委員	次ぐらいから意見を言っていこうかなと。今日はまだ...
委員	すみません、初めてなので。

委員	じわじわと行こうかなと。次くらいから意見して行こうかな。
委員長	面積とか出して皆さんの意見も賜って、たとえするにしろしないにしろ、そんな思いを伝えて頂いてそこから後は行政のご判断です、まずは色々な意見を下さい。 それで皆さん議論していきましょう。色々予算とかそういうのもありますが、私はこの立場から全く言えないのですが、そういう意見をドンドン言っていればいいと思います。 今日はそういった形で流れのご説明だったと思いますので、よろしいですか。
委員	昨年からずっと参加していて、基本構想これだけ練ってやってその形の中からはまず出てくるのかなと。民間の意見を取り入れる、民間を入れての形幅広くという形というのは分かるが、まず基本構想の中で必要な分の中をイメージした上で委員会の部分をこの辺は入れるという所がもう少し意見、気持ちが入っていかない。これを先にして入れて考えていくという意味になっているから、どうしてもその辺りの部分がこちらにも……。逆に言えば視察を先にしてこういう所もありますよ、こういうのも民間でよかったですよ、というのあれば、考える余地があると思うが、去年1年間基本構想でこういう形でやりましようと言っているのに、民間入れてどうのこうの、それは「プラス」というのがまず受け入れきれない部分で、今言われた様にもうダメで、もうそこ取り壊さないといけないという状況の中で、まずそこをこの中に入れるべきではない？もう地域でも、無くなっていく地域の一つに町村は全てだし、うちの方もどんどん減っている段階だから、案とか大きく出来ないかなと思うのもあるし、もう少し基本構想を入れた上でのサウンディング、民間の意見というのを入れたらもう少しすっと入っていったかなと思う。 先にこれありきで動いてしまうと、今まで何の話してきたのか、これが全てになってしまう訳なので、そういう意味で何の意見を言えばいいのかな、決まったことを私たちが議論するだけかなと思って、もう少し確信のある部分のどうせそこが無くなれば、後で必要なものを、活かさずを得ないので、建て直し云々というよりも、議論の大きな柱の一つだと思う。社会福祉協議会は一番地域で活かされている糧もある。 全てのところで、考えてもらえたらもう少し入ったかなあと思う、本当頑張っておられるなど感心しているが、そこら辺のもって行き方が少し気になる。
委員	委員から言われた様に公民館は壊さないといけない？リフォームはダメと思っているか？どうなのか？
事務局	改修をして更新は考えてない、という事ですので、以前別の委員からもあったのですが、公民館を庁舎に入れるという案も1つありますし、公民館の所を駐車場にはいかがかと塩田津との連携を図っていくとですね。それとも建て直すべきなのかという風になるのかというものをですね。そういった所も含めて必要な機能をどういう風にした方がいいのかというのを今後ご検討して頂くという……。
委員	今の公民館はなくすという事で考えていかないといけない。
事務局	今のあの形自体あれをそのまま使うという事は考えないと。
委員	縮小しても作るか作らないのか。
事務局	作らないか、移転させるのか、3階なのか2階なのか1階なのか動かしたほうがいいのかのだろうか、他の施設も再編という所で周辺、保健センターだったり、他の所もありますのでそういった所で公民館の機能を果たせるんだという結論を頂くとそういった形で進めていく。
委員	現実的には私個人的に公民館、色々な会議で使うのでそれが無くなったらどうなるのか、それが一番大事だと私は思う。

事務局	そういった所も含めて今後の案の中で考慮していくという形です。
委員	<p>今スケジュールの中で施設利用者アンケートというのは6月から始められているのか？団体、個人を含めて？</p> <p>庁舎の方も新しい公民館の利用者もそうですよね、私の方は子供囲碁教室をサタデースクールでさせていただいて、今度は私の方は公民館では今3つの部屋を借りている、人数的に足りないのです。</p> <p>そういう事を踏まえると庁舎の方で少し広く取れば良いなど、今和室を使っているが非常に子どもたちも含めて座るよりも机、椅子の区切られているスタイルが多いので、そういったアンケート等あれば意見を出したいなと思っているが、まだ私の方には連絡来ていないので、始まっているのかどうなのかかと思つて。</p>
事務局	そのあたりも含めて、また、アンケートをお渡ししていくようなお話をおします。
委員	結局、公民館を使っている方に対して、公民館をそのまま使うのか、あるいは利活用するのか、そういう説明というのはされるのだろうか？
事務局	どちらかというとな施設利用者というよりも、施設を、サタデースクールさんみたいな形で利用されている方向けにして、一個人ではなくってという様なやり方をしておりますので、まだ届いていないという事ですので。
委員	聞きたいのは、一応結局残すかどうかを含めて利活用の中での検討の為のアンケートですよと捉えるのか、現状の中で改善の要望とかありますか？と問いかけて捉えるのか？
事務局	<p>利活用ですね。</p> <p>一応サンプル的な利用している施設の満足度という、諸室の広さとか、設備関係、バリアフリーの状況、会館時間、利用方法、こういった事に対して満足やや満足、普通、不満とか、どういった事が不満なのかというのを記載するとか、塩田庁舎へ移転した場合メリットがあるのか、ないのかあたりも設問には入れております、こういった形のアンケートになります。</p>
委員	教室の中では子供達と一緒にいるので、そこでは検討は出来ないのではちょうど研修会で集まるので、そこで検討したいと思う。
委員	図書館は基本的にこちらに入った場合、後の施設利用に関しては、事務局の案としてはどうだろうか？
事務局	事務局の案としては今のところはありません、図書館の方をこちらの方にくくと図書館が空くと、結構な広いスペースになりますので、文化財の方の強化という事でも委員会の方でありましたので、展示室に使ったらどうかとか、図書館は残してもどのような形で残すのか、図書館自体を違うやり方にしようとかかですね。
委員	学校が近いから中学校との連携とかそういう使い方もあるのではないかと思う。
事務局	<p>そういう所もちろん連携なのか、中学校の方を使わせてもらって逆にこちらの方で中学校を使わせてもらうとか、という様な考え方提示して頂くとまた、そういった所で連携が図れないか、という事で教育委員会の方に調整の方、させて頂くと思うんですね。</p> <p>1つずつステップを進めていく。</p>
委員	あその庁舎を壊すのはもったいない、資料館もあるので、あれはあれで残すとして利活用が必要かなと思う、私は中学校との連携が一番いいかなと思う。

委員	記憶違いなら申し訳ないが、前の会議の時に図書館を動かせないという話はなかったか？
事務局	資料館の事ですね。
委員	図書館はいいのか？
委員長	資料館は燻蒸室、特殊な仕上げというわけで、簡単には持っていけない、ダメという事では無く難しい。
委員	先ほど仰っていた民間のあれは、アンケートでカフェを作ってほしいとか郵便局を入れてほしいとかそういう案が出ていた、その対応なのか？
事務局	そうですね、民間の方にはどういう業者に聞くかによるのですが、どんなサービスをやった実績があるのかというあたりを聞いて、塩田でも出来るのではないかとあたりを幅広く探るような・・・。
委員	郵便局さんとかカフェとかコンビニとか、そういうアンケートにあった分？別のも考えていらっしゃるのか？
事務局	はい、結構幅広く色々な今、結構あちこちで民間が入ってやっているという事例もありますので、そういったものも含めて検討する材料にするという意味で考えております。
委員	まず、向かいの公民館がどうしても使えないのであれば、使っている人達の意見をまず集約して、そしてその中で今度建物の中でどう利用できるか、そういう区民が望んでいる事だからそれが優先すべきではないかと思う。 確かに武雄図書館みたいに業者が入って悪い訳ではないと思うし、まずは市民の一番利用できる人、したいと思ってしている人の活用状況をもう少し抑えないとこれを先に行ってしまったら、何のための1年目の会議なのかも見えなくなる。 図書館についても、学校に図書館はあるわけで、こっちでいえば逆に文化財このぐらいだったら、逆にそこに文化財の部分を作るとか、そこは色々あると思うので、まず塩田区民をど真ん中において、必要な部分をもう少し掘り起こしてから動いてもらえれば流れていくのかなと思う。
事務局	サウンディングのお話を委員から頂きましたので、事務局側の考え方を少しお話しますと、民間側の提案をそのまま受け入れるというよりも、こんな事も出来ますよとか、考えがありますよという意見を出して頂いて、その意見をこの委員会にご提示をして、この意見はいいねとか、この部分は庁舎に入れた方がいい意見だねとか、そうそういったものも含めて委員会の中でご判断をして頂きたいと思いますので、民間から提案された意見がどここの図書館みたいな形で、「こうします」という風な進め方ではなくて、「こういう意見はありました」というところでの参考にして頂く意見というところで、前半は考えております。 その後、やっぱり委員会の中で全体的に決めたいけれど、民間だったらどうかという意見を固められた意見も聞きたいというところで、後半の分のサウンディングという2段階に分かれている形ですね。
委員	委員が言われた様に、少子化が止まらない、今日の新聞にも載っていて、出生率1.2とかで、もう20年後も30年後というのは、相当今の多数を占める年寄りが20年後とかになったらもう、子ども達は塩田中学校も1学年70人ですね一年生が、その数でいくなら今の塩田中学校の校舎の規模はいらなかったと思う。 もともと塩田中学校は改修をして相当お金をかけて耐震工事をしてそれで10年もしないうちに建て替えたんじゃないか、めちゃくちゃ勿体ないなど皆思っていると思う。あれだけ危険校舎だから仮校舎にしてお金かけて耐震して大きい塩田中学校が出来て、その1学年が70人ぐらいしかいない。

	<p>それはずっと0歳児からの生まれた子供の数を見ておけば加速度的に減ってきているのを見れば分かっていたはずで、今まで私たちの感覚では何でも右肩上がりで良くなっていくという感じだが、今の子供達は将来に希望が持てないとかいう上に、誰が考えても先は上手く順調にいくと考えられないと思う時に、相当予算とか色々考えてやってくださっていると思うが、設計でももっとコンパクトにしようとかこれから先の事とか第1番目に利便性とか賑わいとかあると思うが、やっぱり後の若者に苦労は残さないというのは考えていらっしゃると思うが、この頃よく思うことである。よろしくお願ひします。</p>
事務局	<p>途中の説明でもありましたように、施設の最適化と縮小を基本的に考えていきますと、それだけは基本構想で掲げました様に合致しないという所がありますので、それにプラスアルファで将来を見据えた施設作りといいますか、空間作りと言いますか、そういったところをご意見頂きながら進めていきたいと思ひます。</p>
委員	<p>今年度の途中から交代して委員になったが、ワークショップに参加して、個人として言いたい放題といったら言い方が悪いが、変わったアイデアも出るし、ああ、なるほど、といったアイデアも出て非常に素晴らしかったと思うのだが、実際今回活用基本構想を出した、行政の事は分からないが議会に通らないとこういう風な問題はどのような風な最終的な取り扱い、構想を決めた後はなるのだろうか。</p> <p>一度景観委員会というので、15年ほど前に嬉野市で一年間かけて10数回会議をして委員会をして、議会にかけたら議会で否決されたという事で過去にあった。何のために1年間かけてやったのかという事があったので、例えば1年間構想に出した場合にどのような市としての取り扱いをされるのか、この問題が、全てが通るとは思わないが、どのような取り扱いで最終決定をされるのかというのをお伺ひしたいと思ひます。</p>
事務局	<p>3月に基本構想はまとめました。</p> <p>この場で意見を出して頂いてまとめて頂いたものを市の構想として議会には提出して承認を頂きました。</p> <p>今回基本計画という事でもう一つ踏み込んだ計画になると思ひますが、今後どこまでできるか分からないですが、予算の相談等出てくると思ひます。</p> <p>基本計画については時期が今年度いっぱいである程度策定をしたいという様な目標は持っていますが、議論によっては後になる可能性があります、議会の判断になりますが、これまでの経緯からいくと議決を頂く、計画について承認を頂くという形になります。</p> <p>それと合わせて今度、例えば改修だとか新しく施設が建つか分かりませんが、設計にも関わってきますので、後事業費ですね、この部分はまた、予算として投げる必要がありますので議会の承認は受ける必要があると思ひます。</p> <p>一つはここでの委員会、皆様から頂いたご意見を基本とした計画であったり設計であったり事業費になりますので、市として提案しますけれども、議会にしても委員会についての計画という事で重く受け止めて頂く必要があるのかなと思ひます。</p> <p>先ほどひっくり返ったという話もありましたが、場合によっては制度上そういう事もあるのかなと思ひますが、以前から塩田庁舎付近に関しては議会も説明をその都度しておりますので、その辺の意向は議会もついてこられるのかなと。</p>
委員長	<p>他にご意見ご質問ありませんか。時間も押してきましたけれども、とりあえず説明の方はこれで終わらせていただいて、次第9の方でその他次回の委員会開催について事務局より提案・説明をお願いします。</p>
事務局	<p>次回の案内ですが、来月7月17日(水)14時からとしたいと思ひます。</p> <p>それと委員会の開催のアナウンスについては基本的には委員に次回の日程を提示致しまして、議会、委員会開催の一週間前を目途に協議資料の提供をしたいと思ひます。</p>
委員長	<p>なにか日程についてご質問、確認等ございますか？</p>

委員	<p>前回もして頂いたように、資料を前もって分かっていたら拝読して頂くと、検討して盛り上がるかなと思うし、資料を配ってもらう必要はないかなと思うので、もしあるのがあれば出してもらえたら盛り上がりが違うと思う。</p>
事務局	<p>今回が、前回の振り返りという事と、今後の進め方という所で当日配布させていただきましたが、次回以降はこれまでと同様に事前配布で対応したいと思っておりますので、よろしくをお願いします。</p>
委員長	<p>その他に事務連絡等ございませんか。</p>
事務局	<p>今日2名の委員は別の用があるという事で事前に連絡を頂いていました。遅くなりましたがご報告します。</p>
委員長	<p>それでは全体、今日の委員会を通してなにか質問ご意見等はございませんか。よろしいですか。</p> <p>では、本日の予定の議事については、全て終了致しましたので、以上をもちまして、第8回嬉野市塩田庁舎等利活用検討委員会を閉会いたします。</p> <p>委員の皆様、たいへんお疲れ様でした。</p>