

No.31

平成25年10月25日発行

9月議会のニュースのとびら



平成24年度の決算を認定

22

市のお金がどのように 使われたかについて、 審議を行い、意見書を 添えて認定とした。

予算の一部と条例を 修正可決 ■■■

体育協会への補助金と 指定管理に伴う条例を 議会で修正して可決 P9

補正予算を審議

9月補正予算の中身に ついて審議した内容

P6 ~ 7

伯仲した議案の賛否

今議会では議案の賛否 で伯仲した結果となっ た

P9

活発な一般質問

14名の議員が登壇し市 政全般に渡り活発な論 戦を展開

P10 ~ 19

委員会レポート

常任委員会が先進地を 視察・研修した報告

P20 ~ 21

女性の声

22

上手に築きあげた園児のピラミッド(岩屋保育園)



度比8・0%、

主な財政指標

区分	平成24年度	平成23年度
財政力指数	0.378%	0.386%
実質収支比率	7.1%	6.9%
経常収支比率	89.0%	86.2%
実質公債費率	質公債費率 9.5%	
将来負担比率	37.6%	39.1%

財政指標の用語の説明

財政力指数とは

基準財政収入額を基準財政 需要額で除して得た数値の過 去3年間の平均値で、指数が 1を越える場合や1に近づく ほど財源に余裕がある。

経常収支比率とは

義務的性格の経常経費に、 地方税・地方交付税等を中心 とする経常一般財源収入がど の程度充当されているかで財 政構造の弾力性を判断する。

公債費比率とは

地方債の元利償還金の一般 財源に占める割合。財政運営 上10%を超えないことが望ま しい。

55万円増)と大きく増 源比率は69・8% (前年 円減) と減少し、依存財 比2・7%、3392万 5億2810万円(前年 比率は30・2% (前年度 62万円増)。自主財源 算状況は、歳入総額14 平成24年度一般会計決 11 億 1 4 10 億 8 0 円増)。塩田中学校改築 があげられる。 防災行政無線整備事業等 教育費、合併振興基金積 8・6%、11億156万 国庫支出金や市債の増加 の消防費などが増加のお 立等の総務費、デジタル 工事等の大型事業による 1563万円(前年度比 歳出総額は、 1 3 9 億

37万円となり、各会計 計ほか5特別会計につい とも黒字決算となった。 ては、実質収支総額36 後期高齢者医療特別会 なお、嬉野温泉公衆浴

加した。その要因として、

もな要因となった。

度比2・7%、

いる。 年度繰上充用で対応して 足となり、昨年同様、 億4458万円の歳入不 については、実質収支2 国民健康保険特別会計 翌 場施設特別会計は、 25年度から指定管理へ移 行するため平成24年度を

で欠損金が補填されてい 前年度繰越利益剰余金等 により経常損失が生じて、 に伴う事業収益の減少等 24年度水道使用料の統一 もって終了した。 水道事業会計は、

成

路線認定1件、平成24年度決算認定9件の併せて20件 30日まで29日間の日程で開催された。 ついて3件の発議と、平成24年度決算認定9件を除く の議案が提案された。 条例の一部改正6件、平成25年度補正予算3件、市道 9月17日、議案に対する修正案2件と意見書提出に 今定例会の提出議案は、報告3件と条例制定1件、 平成25年第3回定例会は9月2日に招集され、 9 月

一般 会計

11件の議案を可決した。

般会計・特別会計・水道事業会計など9件の決算認定 9月18日、決算特別委員会を設置し、平成24年度

政全般について、執行部へ鋭く質問を行った。 可決し、第3回定例会が閉会した。(賛否表はP9) について慎重審議を行い、9月30日に全員賛成により 今議会、一般質問は14名の議員が3日間にわたり市

. .

算

平成24年度

一般 **特別** 水道事業

会計決算

を認定

各決算の状況

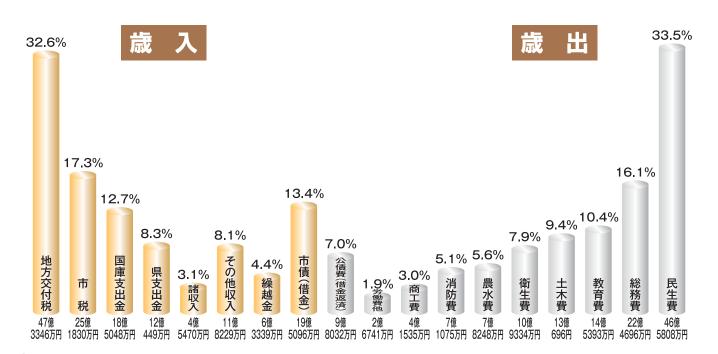
п//	(昇の仏)江					
	会 計 名	総収入	総 支 出	差引額		
	一般会計	145億2810万円	139億1563万円	6億1246万円		
	国民健康保険	40億3721万円	42億8179万円	2億4458万円		
特	後期高齢者	3億2676万円	3億2071万円	605万円		
別	農業集落排水	6億0381万円	5億9115万円	1265万円		
	公共下水道	3億3103万円	3億2401万円	702万円		
会	第七土地区画	2億6030万円	2億5339万円	691万円		
計	第八土地区画	1億7393万円	1億6970万円	423万円		
	嬉野温泉公衆浴場	4934万円	4934万円	0円		
水	事業的会計	水道料金他	経費支出	残高		
道企	学来 的公司	5億9021万円	6億986万円	1964万円		
業会	資本的会計	補助金他	工事費償還金他	留保資金より支払い		
計	長午13公司	2563万円	2億108万円	1億7544万円		

市民(28,173人)一人当りの一般会計状況

平成25年3月末現在



市税負担(一人当たりの人口割)89,387円





市税の不納欠損額は、

決算審査を行っている文教厚生委員会の分科会

貯金はこれだけ

基金の内訳							
貯金の項目	平成24年度末						
財政調整基金	15億 146万円						
減債基金	10億5302万円						
地域づくり推進事業基金	4億8691万円						
ふるさと応援寄付金基金	44万円						
地域福祉基金	4億6405万円						
ふるさと水と土保全対策基金	2041万円						
公共施設建設基金	9億2977万円						
学校建設基金	2億5403万円						
奨学資金積立金	4137万円						
人づくり振興基金	5000万円						
下水道事業基金	1億3722万円						
合併振興基金ほか	7億2729万円						
合計	56億6601万円						

借金はこれだけ

地方債(借入金)の内訳								
借入金の項目	平成24年度末							
総務関係の借入金	9771万円							
農林水産・公有林の借入金	3億4724万円							
商工関係の借入金	199万円							
土木建設・公営住宅の借入金	7億2939万円							
消防関係の借入金	4520万円							
教育関係の借入金	6億6358万円							
災害復旧債	2372万円							
その他	82億 969万円							
臨時財政対策債	44億6038万円							
合併特例債	26億3598万円							
ほか	11億1332万円							
合計	101億1856万円							

めている。 めている。 めている。 の方には、 がり、地方税法に基づくに減少し5年35円である。 10万円である。 10万円である。 収入未済額は、前年度 10万円である。 収入未済額は、前年度 10万円である。 10万円であ

前年より微増巾税徴収率

市税の徴収状況(現年課税分)

科目	収入予定額	収入額	徴収率	前年度比
市民税	9億6415万円	9億4693万円	98.2%	103.8%
固定資産税	12億 222万円	11億2144万円	93.2%	93.1%
軽自動車税	7695万円	7467万円	97.0%	102.3%
たばこ税	2億2159万円	2億2159万円	100.0%	103.8%
入湯税	6487万円	6479万円	99.8%	103.5%
計	25億2980万円	24億2944万円	96.0%	98.5%

議会からもの申す

たばこ税・ 上 市 る結果となった。 固定資産税は昨年を下 あったが、 算審査を、 別委員会は、 震工事など大型事業が大 は厳しさをましている。 未済額は5億円を超え、 審議を実施し 27日までの8日間慎重 会計剰余金の処分及び決 名の議員で設置し、 選出の監査委員を除く 歳出は、 回 めとする市税は昨年を 徴 全体の収入未済 固定資産税全体の 度 入歳出決算審査 (個人)・ 今後は、 戦率は、 昨年度より改善され 55%を占めている。 を上 般会計歳入で、 るので更に財政状況 る徴收率となってお 24 年 自主財源が低下し 特別会計(7 イト 、市民税 回 9月20日から 塩田小学校 軽自動 入湯税は、 度 る調 市民税をは 議長と議 決算 を占めて (法人): 定 車税 審 件 額 額 収 査 水 昨

指摘事項の主なもの

決算審査に係る指摘事項報告書

「総務課」

決

算

職員旅費の不用額が多い。職員が自主的に考えての視察 研修を行い資質の向上を図るべきである。

有蓋の防火水槽については、地区からの手上げ方式であるが、市は設置計画を作り整備を行うべきである。

「財政課」

市の管理する建物・土地等を管理統括し、一元化すべきである。

公会堂の使用については、収入増に繋げるために民間の利用を優先し、行政利用については、他の施設との調整を図る必要がある。

「企画企業誘致課」

企業誘致については旅費の不用額が多い。雇用促進の為 には更なる努力を求める。

定住促進奨励金については税増収に繋がっている。更に 努力されたい。

「健康づくり課」

妊婦の歯科検診は受診率が伸びている。がん検診などなどにおいても申し込み者に対する受診勧奨を強化して受診率向上に努力すべきだ。

「福祉課」

民生委員活動の状況は、余りにも多忙であり負担が大きい。活動範囲を見直す時期にきていると考える。 生活保護扶助費の医療扶助については著しい増加がみられる。市においても検討がなされるべきである。

「学校教育課・教育総務課」

ソーシャルワーカーや相談委員の連携により不登校の生徒の数は減っているが、今後は今以上のソーシャルワーカーや相談員との連携を図っていくべきである。

「水道課」

今年度、塩田地区との料金統一による料金改正が行われた中で、営業収益が落ち込み経常収支比率が低下した。 速やかに収支計画書を作成して健全運営のために検討する必要があると考える。

「国保特別会計」

前年に引き続き繰上充用がされている。好転の見込みがない中、国保税率について国保運営協議会において早急 に検討していくべきである。 医療費抑制について医療機関と連携し、ジェネリック医薬品や予防医学の積極的導入を推進すべきである。

「農林課」

イノシシ駆除を含め今後の有害鳥獣駆除を考えた場合、 狩猟免許取得者を育てていくのが一つの課題である。 農業振興費のブロッコリーの作付面積は増加しているが、 旅費が未執行である。予算計上の意味を十分理解し、確 実な予算執行を強く求める。

青年就農給付金事業については、経営開始後の後継者に とっては魅力ある制度であり、制度の内容の周知をさら に徹底されるよう求める。

「茶業振興課」

うれしの交流館建設事業において、189万円で基本構想の策定がおこなわれているが公表されていない。ダイジェスト版等による公表を行うべきである。

茶端境期対策事業については、農商工連携事業に係る多額の不用額が発生している。今後は、商品化へ向けた更なる努力を求める。

「観光商工課」

観光 PR 用の DVD を100万円で作成されているが、その活用が不十分であり、有効活用を求める。

第二笹屋跡地周辺事業において、25年度への繰越しで基本構想が策定されている。基本計画前に構想を市民に十分周知するよう求める。

「建設新幹線課」

市道の被り木の伐採費用が執行されている。執行に当 たってのマニュアルを整備すべきである。

第7・第8区画整理の工事は完了しているが、精算金の 収入未済額が発生している。精算金の納入が完了出来る よう努力を求める。

「環境下水道課」

農業集落排水事業においては、接続率が100%になって も現在の使用料金では維持管理費を賄うことができない ため、使用料の改定を検討されたい。

農業集落排水・公共下水道事業においても使用料の未済額が発生している。過年度になれば徴収が難しく、現年度での徴収率をあげる事が重要であり、そのための対策(水道事業での停栓措置を含む)を早急に研究すべきである。

全体的には、今後も更なる住民サービスの向上に取り組まれることを期待し、また第2次 行財政改革大綱に沿った健全運営に努められていることを確認し審査結果とする。



着々と工事が進む新幹線トンネル工事

は。問

今回の具体的な内容

排水計画の測量設計であ

俵坂トンネル湧水の

井手川内地区のトン

その場所は。

業者がいなかった。 元の業者ではないのか。 水溝等の測量設計である。 井手川内川に放流する排 用できる貯水場を設け、 ネル出口付近に湧水を利 この事業に該当する 今回の測量設計は地

708万円

事業の内容は。

ものである。 り、新幹線関連事業を市 れる市への受託事業であ の拠出金100%で行わ で発注することができる ある鉄道・運輸機構から 新幹線の事業主体で

問

額は。 8千円となっている。 千円、8人槽以上が45万 6~7人槽は41万4 5人槽では33万2千

業者をお願いできないか。 努力したい。

伊化槽設置整備

浄化槽設置の補助金 445万円 象となる。 はどう対応していくのか。 を推進するよう答申が出 ては市町村型合併浄化槽

下水道審議会におい

他の接続計画区域外

建設工事の方は地元 問

12件の追加分となっ 今回補正は何件分か。

ている。 外についてはどうなるか。 接続計画区域の認可 浄化槽設置補助の対



河川浄化に機能発揮する農集排処理場

ター 派遣事業が スクー ルサポー 納得できない。 執行部の説明に 見を述べたが、

議案質疑で意

ため一般会計補正予算に

いて、多感な年頃の子ど

中

芳郎議員

計上されている

きな問題がない現状にお

と言われるが、学校で大 佐賀県から派遣を受ける 防ぐために警察官OBを を事故や事件より未然に 反対する。 市内の中学生

1フロ万円

された。 業計画書の策定が義務化 5年を1期とする支援事 関連3法の成立により、 国の子ども・子育て 計画書策定の経緯は

教育事業の利用状況な アンケート調査の内容は 世帯の状況 (子育て 計画書作成のための 就労状況、保育・

なっている。 このことに もかかわらず、100% ど) の把握である。 一般財源での予算措置と 国からの事業要請に

思うか。 ついて担当課としてどう

いては地方交付税措置が されるとの説明を受けて 計画書策定経費につ

産業廃棄物処分場

250万円

ものである。 地下水の水質検査を行う 2カ所をボー リングし、 業廃棄物処分場の下方で、 大野原地区にある産 事業の内容は。

のか。 検査は県が定期的に行っ 河川の表流水の水質 何か問題でもあった

議案第89号

は地下水の検査を市が初 流側で年2回実施する予 めて行うものである。 ていて問題はない。今回 上流側で年1回、下 検査の回数は。



元気に登校する子供達

の25項目を予定している ター 派遣事業に

113万円

問 全確保等を図るためであ 少年に対する声かけや安 有する警察官OBを市内 の中学校に配置し、問題 少年非行等の知識を 事業の目的は

とはいえない。学校とP 要があるのではないか。 法も含め十分検討する必 TA・保護者との話し合 も達にとって有効な方法 いの場を持って、他の方 があったのか。 いるのか。 中学校の中は荒れて それはない。 教育現場からの要請

> あくまでも予防的な措置 そんなことはない。

も取り入れられてきてい 惧する声があるが。 を持ち込むのではとの危 問 学校の中に監視機能 県内の他の自治体で

問 どこの中学校に配置 声を聞いている。 おむね好評であるという 教育現場からは、お

問 こういう事態は予測

置し、次年度は塩田中へ するのか。 の配置を考えている。 今年度は嬉野中に配

問

検査の内容は。

産業廃棄物処分場用

紀食センター 嘱 1096万円

どうしてこういうこ

とになったのか。

てもらう。 るために4カ月間研修し に安心・安全の給食を作 る。そこで、新しい職員 できないことになってい 約は、3年間で再契約が の契約が来年3月で切れ てしまう。 嘱託職員の契 現在の嘱託職員全員

かった。 が、うまく対応できな 乗り切ろうと考えていた できなかったのか。 給食センター 統合で

と年数が必要だと考える 作るにはある程度の経験 安心・安全の給食を

うまくやってもらいたい らい、仕事の引き継ぎを と考えている。 しっかり研修しても

その他の主な補正予算

項目	金額
定住促進奨励金	2110万円
地域支え合い体制 づくり事業	342万円
地域共生ステーション 防災対策整備事業	1261万円
青年就農給付金	937万円
せまちだおし事業	275万円
社会文化会館建設事業	360万円



「良い子集まれ」で楽しく遊ぶ子供達

終点

嬉

野町大字下宿

字3本杉

か県と協議を行うことで 合意している路線 今回の認定は市道認定 県道での整備が可能

> 老人会長 丹生川区長

市道拡幅に関する陳情書

辻田正信

PTA会長

辻田 田中文雄

子ども達の安全安心に

子ども子育て会議条例を設置

る。広く意見を取り入れ めの計画策定のためであ

るため、

保護者はもちろ

んだが、 たわれていないが。 も入ってもらう。 この会議の趣旨がう 上位法に記されてい 事業主の代表に

置しなければいけないか

この会議は、

絶対ではないが、子

を可決し1件の条例を修正可決した。 され、本会議において慎重な審議を行い、

9月定例議会に新規条例1件、一部改正6件が提出

6件の条例

子ども・子育て会議

育ての環境改善を図るた

税条例の改正

国民健康保険税の改正

地方財政の充実・強化

体育施設条例の改正

公園条例の改正 後期高齢者医療の改正

を求める意見書採択に関

執行委員長 する請願書 請願者(自治労佐賀県本部

宮島康博 西村信夫

紹介議員

陳

都市公園条例の改正

横浜市 る陳情書 地球社会建設決議に関す 荒木實

球温暖化対策に関する地 議員連盟会長 全国森林環境税創設促進 見書採択」に関する陳情 方の財源確保のための意 森林吸収源対策及び地 板垣一徳

新幹線嬉野温泉駅1号線

起点

嬉野町大字下宿

字3本杉

森林吸収減対策及び地球温暖化対策に関する 地方の財源確保のための意見書

地球温暖化防止のための温室効果ガス 削減は、我が国のみならず地球規模の重 要かつ緊急な課題となっている。自然災 害などの脅威から国民の生命財産を守る ための林業・森林対策の抜本的な強化が 求められる。二酸化炭素吸収源として最 も重要な機能を有する森林の整備・保全 等を推進する市町村の役割を踏まえ、「石 油石炭税の税率の特例」による税収の一 定割合を、森林面積に応じて譲与する仕 組みの構築を強く求める。

地方財源は、社会保障関係費などの財 政需要の増加や地方税収の低迷等により、 厳しい状況が続いている。基本自治体で ある市が住民サービスやまちづくりを安 定的に行うためには地方の財源需要をつ かみ、地方の財政計画により的確に反映 することで、一般財源総額を確保される

地方財源の充実確保については地方が 担う事務と責任に見合う税財源配分を基 本として、税源の偏在性が小さく、税収 が安定的な地方税体系を構築することを 求める。

地方財源の充実・強化を求める意見書

ことを求める。

出され、慎重な審議を行った結果、 IIIIii 全会一致で採択した。 請願は委員会付託をし、

囂議の結果、採択し意見書として提出した。その他に議員発議で3件の意見書が提 9月定例議会に請願1件・陳情3件が提出され、 慎重な

タブレット端末の

県下で初の意見書提出

佐賀県立高校生のタブレット端末必須購入の 撤回を求める意見書

佐賀県教育委員会は9月3日に、来年 度から県立高校の全入学生に、標準教材 としてタブレット端末を購入してもらう と発表した。しかしながら高校入学の際 には教材購入や制服代、部活動関係費な ど高額な支払いがあるため、各家庭にお いては資金調達に大変苦労されている実 情がある。タブレット利用で生徒の学習 意欲や学力の向上を目指すべきであるが、 各家庭への負担を考えれば佐賀県でタブ レット端末を購入し、学校内部での生徒 への貸与とすることを求める。

回した部分を除いた予算 致で可決した。 このため で慎重に議論した結果、 行部の案に対して、議会 計補正予算第5号」の執 例」と議案89号「一般会 例の一部を改正する条 案を賛成多数で可決した。 と予算の一部を予備費に 条例の一部の文言の削除 修正案を提出し、全会一 議案86号「都市公園条

> 補正予算の修正 べきではない。

の職員給与体系に準じる の補助金の理由は 今回の市体育協会へ 市体育協会職員を市

都市公園条例の修正 園に限定したのか。 みゆき公園を手始め どうして、みゆき公

理にするため、指定管理 者選考委員会を開催した に回すべきだ。 みゆき公園を指定管

に指定管理にしたい。

みゆき公園に限定す

措置である

再検討するために予備費 それは問題がある。

補

認めない。選考委員の報

理者選考委員会の開催は

このままでは指定管

酬は予備費に回すべきだ

		賛	í	当		₹	₹								は打	貴成	į	l	よ反	紋
		番	号	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
議案番号	議案名	結果	表決数	辻		平	半	出		大島	梶原		副島					西村	平野	
		木	数	浩一	忠孝	郎	芳郎	政人	寛之	삗 典	睦也	浩之	孝裕	政司	菊男	勝彦	好秋	信夫	昭義	要
議案第81号	嬉野市子ども・子育て会議条例に ついて	可決	14:3																	
議案第86号嬉野市都市公園条例の 一部を改正する条例に対する修正 案		可決	17:0																	
議案第86号	議案第86号 嬉野市都市公園条例の一部を改正 する条例について		17:0																	
発議第9号 議案第89号平成25年度嬉野市一般会計補正 予算(第5号)に対する修正案について		可決	17:0																	
発議第11号	佐賀県立高校生のタブレット端末 必須購入の撤回を求める意見書	可決	17:0																	
議案第89号	平成25年度嬉野市一般会計補正予 算(第5号)	可決	11 : 6																	
議案第92号	平成24年度嬉野市一般会計歳入歳 出決算認定について	可決	16:0										監査							

平野 多久市は平成22年 執行部提案の行政改革で

平野」部長制がないほう 制が必要なのか。 が伝達や指示・命令が早 ることを念頭に取り組ん を委譲して決済を早くす 市長今の組織は、 感を達成するため廃止さ 部長制を廃止した。また、 できていると思っている。 でおり、有効的に活用が れている。当市では部長 白石町も行政のスピード

中でスピーディー に伝達 制を導入した理由は、県 市長 嬉野町時代に部長 かつ責任を持って進めて いくためで、課長制より 下で最も少ない職員数の

> 平野」嬉野町時代は、正 も部長制がスピー ドアッ 職員に対し嘱託や非常勤 プすると判断した。

くべきと考え努力してい 昭和の終わりに災害対応 標準的なものに持ってい 基本的に職員数の構成は あり平準化していない。 採用できなかった時代も での大量採用や、また、 応するためである。また に業務の依頼があり、対 市長国や県から突発的

ると考える。 で項目に導入すればでき 市長
人事評価制度の中 現在の方式がスピー ディー で効率的である 長制を廃止せよ

派遣職員を減らし正職員 職員の割合が多かった。 でするべきではないか。

異動のあり方を検討して 平野 昇進試験を導入し で取り組むべきと考える 市民サービス向上に全力

くできると考えるが。

平野」窓口でのお客様へ の対応について訓示はし

ているか。

併がベストであったと言 立つとか、鹿島市との合 なり、嬉野への移行が目 田庁舎の存在感が小さく 平野 合併から8年、 応するように行っている。 を開く中で意見を聞き対

市長 毎週、管理職会議 う声があるが耳にされた

平野 嬉野町長2期半、 市長 両町の方からさま 明はしている。 ざまな意見は聞くので説 新しい地域のあり方を模 市長合併とは別の形で 合併を含めての出馬か。 指されたが、旧藤津郡の 合併後3期目の出馬を目 索していく。 ことはあるか。

その他の質問 ・イカダ大会の再興 で観光客増について



毎週末に開催されている部課長会議

茶の間で議





・ネット中継 ノビ放映 録画放送

はどうしているか。

ァ

には医師の診断書を提出 ンケー トで調査し該当者 教育長年度初めに、

していただいている。

持つ児童・生徒への対応

1ては議会事務局にお尋ねください)

田給食センターに

担当課と協議して検討したい

協議したい。

的には必要なので市長と 参という対応だが、将来 代替食、さらに、弁当持 教育長現在、除去食や 整備が必要ではないか。 もアレルギー 対応の施設 る。塩田給食センターに ことはないといわれてい

山 食物アレルギーを

間地区については市が合 野の下水道に接続し、久

備地区で大草野地区は嬉 申があり、下水道の未整 山口」下水道審議会で答 対応する方法を検討した 下水道整備はどうする 市長 担当課と協議して

がある。 がやっているという事例 その後の維持管理は市町 町では無償で寄付して、 浄化槽を設置していると 山口」すでに個人で合併 環境下水道課長 ころはどうするのか。 他の市

うなのか。 る。基本的な考え方はど うような答申がされてい 併浄化槽を設置するとい

えることはあっても減る

持つ児童・生徒は今後増 山口 食物アレルギーを

山口 未整備地区の区長 全体を対象にしている。 のみが対象ではなく地域 に早く説明すべきではな 環境下水道課長 希望者

容等が確定すれば地区の 事業内

いか。 環境下水道課長

説明会をしたい。 思っている。

予備費について

山口
| 予算の執行段階に も十分理解していると しているところで、職員 いては慎重に取り扱いを られる。市長の考え方は。 考えられる事業も見受け での対応でもよかったと 出てくる。 予備費からの なると思いがけない支出 市長
予備費の使用につ 支出はよいが、補正予算 (予算外・予算超過)が



給食の安心安全に励んでいる職員さん

ちづくりに一番必要な ものは

人と地域の連携である



思われるか。 山口。これからのまちづ くりに何が一番必要だと

ある。それぞれの地域を て暮らしていけることで あり、地域の中で安心し 市長人と地域の連携で 山口」合併特例債の活用

てくると思う。

の考え方などいろいろ出

ていく。公共施設等の集 であり、これから見直し たまちづくり計画が必要 市長新しい時代に合っ

約化やコンパクトシティ

山口 厳しい経済環境や だと思う。その柱はやは ていけるのか。 同じような考え方でやっ ているのに、これまでと り人であると考えている。 りに努力することが大事 が力をあわせてまちづく 充分知った地元の人たち 人口減少の時代に向かっ 計画を作りたい。 向に沿った形でしっかり 延ばしにするのか。 期限が5年延長されたの 対する備えなど、国の方 耐震構造の補強や災害に 課題である公共施設等の 東日本大震災後に生じた 市長 先延ばしではない で、まちづくり計画を先

づくりを考えてもらいた すいまちだと思えるまち 円の借金がある時代状況 山口 国全体で約1千兆 う。市民が本当に住みや をやるべきではないと思 方向に沿ってまちづくり の中で、いつまでも国の



嬉野の将来をどう描くか(西湯岳からの眺望絵)

市長 我が国は、平和国 いての認識は。

戦争も風化してきていて

中 改めて考えさせられる月 である。市長の平和につ 毎年8月は平和を

開催した。 期に加盟し、加入記念と 和首長会議及び非核宣言 理解し推進していく。平 平和を求めてゆくことを 等、友好は当然であり、 家として近隣諸国との平 きし、平和教育講演会を 被爆の語り部の方をお招 して田上長崎市長と原爆 自治体協議会へも早い時

ニュメントを新幹線駅前 味でも、「平和嬉野」を 山下 恒久平和を願う意 または、みゆき公園に設 アピー ルするためにモ

> 山下 戦後8年経過し、 意見として聞く。 市長 新幹線駅前整備は 置する考えはないか。 これから計画に入るので

意見として聞く

せよ

山下芳郎 議員

和

れているか。 和について、どう教育さ ている。教育現場では平 平和の意識も変わってき

取り上げている。 理念、また、自衛隊やナ チスのユダヤ迫害などを 憲法としての戦争放棄の 教育長戦争被害や平和

集団的自衛権の考えは

どう思うか。 の改憲の動きがあるが、 が出ていない。その憲法 作って戦後1人も戦死者 戦の反省を踏まえ、世界 に類を見ない平和憲法を 山下」日本国憲法は、大

権の発動である。これを 山下 問題は集団的自衛 が、容認している。

市長様々な議論がある

第9条の改憲の意見を聞 受け入れると現憲法の平 市長自衛権については 和憲法でなくなると思う。

思う。どう考えるか。 山下」個別的自衛権でも 自国を守る事ができると 容認している。

がいろいろあるが結論は 利は持っていると考える。 できないが、自衛する権 まだ出ていないので論評 市長 集団的という議論

河川の葦の活用を

同じように塩田川流域で 山下」武雄河川事務所と ないか。 帰れるよう有効活用でき の除草後に束ねて置いて も、川に繁茂している葦 おくことで希望者が持ち

次いでみる 農林課長 県当局に取り 非核宣言のまちの塔

別である。 市長安全・安心の嬉野 とまちづくりの考え方は あり、まちづくりの財源 づくり計画を見直すので 市にしていくためにまち

山口
市報にコラム的な 長や教育長の声を 市報「うれしの」に市

> ないか。 考え方や思いを載せられ 感じで、市長や教育長の

r) 🖍

とはできると思う。 市長様々に取り組むこ は自由である。 編集

山口】教育行政への教育 に伝えるために市報を活 長の考えなどを広く市民

教育長機会があれば、 用できないか。

> ſΪ ることはやぶさかではな 意見や考えを述べたりす

その他の質問 小中学校の人工芝 について

非



導入せよ つ・自殺対策に「心の体温計を」

梶原睦也 議

今後検討する

心の体温計イメージ図

ストレスのレベルが

低い状態

健康づくり課長 民生児

梶原 15人に1人がうつ 健康づくり課長 握されているか。 を経験していると言われ 市内でどの程度を把 自立支

ストレスのレベルが

高い状態

いない。 ~ 50名の方しか把握して 援医療を利用している40 いるか。 の取り組みはどうなって うつ対策が必要である。 梶原 自殺原因としての 市内でのゲー トキー パー

判断結果イメ-

童委員や母子保健推進委

キーパー 支援者の研修会 で339名の方にゲート 員・理容師組合等の総計 を開催した。

認できる「こころの体温 も導入すべきではないか 効果が出ている。本市で などもあり、 きる。また、相談先の案内 さまざまな心の状態を確 はうつ・自殺対策として 心の状態を知ることがで これにより自分や家族の 計」というものがある。 他自治体で

梶原』ホームページ上で い る。 梶原 実態とは程遠い数 数が年に10件ほどあって 情が相次いでいる。市と 地内で子供を生むなど苦 鳴き声や糞尿、また、敷 梶原 野良猫については 環境下水道課長 して把握しているか。

相談件

願いはしているが具体的 民で餌を与えないようお 環境下水道課長 ところから相談を受ける。 だ。この件はいろいろな 市としての対策は。 近隣住

未来を決める 核平 市長 野良猫対策はどうする と思うので今後検討したり 報収集することは大事だ ものがある。いろいろな情 の診断など自分でできる 和 病院などではうつ 選举 市 稲沢市

ないか。 梶原 9月1日から動物 術への助成をすべきでは 味でも猫の不妊・去勢手 きとってくれと言われれ 愛護法が改正された。 こ 施行により飼い主責任が なかったが、この法律の ば引きとらなければなら れまでは市民から猫を引 な対応はしていない。 た。猫被害を削減する意 より問われるようになっ

ともあり、少し勉強して は法が変わったというこ から議会に相談していく。 市長 不妊手術に関して

その他の質問 ・どうする厚生住宅

跡地利用

愛知県稲沢市の非核宣言モニュメント

町村設置型合併浄化槽 は PFI 方式の

ケート調査を実施し、こ 市長 久間地区にアン

の結果を参考に概略の実

行計画を検討したい。

調査して検討したい

されているのはなぜか。 答申には久間地区が除外

等を考慮し、審議の結果 個別処理となった。 維持管理費の1地区増加 市長
処理場の築造費や

るため、PFI方式の導 いる。当市ではどうする 理整備事業の効率化を図 域経済の活性化や汚水処 式として答申された。 地 町村設置型合併浄化槽方 副島」個別処理区域は市 入が全国的に進められて

が可能か調査して検討し 部行政が抱え込むよりも ウハウが必要である。 全 方式については特殊な丿 市長環境関係のPFI のが効率的である。推進 民間の知恵を頂いていく

いて、

大草野地区や皿屋 下水道審議会にお



田・大草野・久間の3地

処理区域について、吉 副島
未整備地区の集合

区が審議会で検討された。

伝えたい伝承芸能 (岩屋川内の猿浮立の

承芸能の映像 急げ

取り組みたい



課題があると聞く。地域

議しながら協力していき コミュニティの皆様と協

大島 資金面など大変苦慮して 能については、後継者や 市内に残る伝承芸

た。汚水処理整備の進捗 方式とする答申が行われ 市町村設置型合併浄化槽 区を含め個別処理区域は 地区は集合処理。久間地

> 市長後継者育成などの の対策は。 おられる。 今後市として

振興事業補助金交付要綱 に準じて補助していきた 教育長 嬉野市人づくり

きるよう努力していきた 等を確認しながら実現で は行政の責務と考えるが。 市長各地区の保存状況

計画を 公共施設の保守管理

ではないか。 建設や改修・廃止を含め 源が必要になると考える。 の保守管理には大きな財 んでいるものが多い状況 物に関しては老朽化が進 て計画を立てていくべき にある。そのため、今後 大島
市内公共施設の建

の在り方を考えていく。 を聞きながら今後の施設 建設検討委員会を立ち上 副市長現在、庁舎内に げており、専門家の意見 があると考える。 ιļ

大島 25年度から国の事 像を記録化しておくこと 財産として伝承芸能の映 業を利用して、嬉野市の 多数あると聞く。この事 が危ぶまれている地区も 地区において浮立の伝承 で行われている。市内各 に向けた取り組みが全国 業による伝承芸能の保存 ないか。 大島以前から危険な交 差点であると指摘してき 築城交差点の改良を 県道で対応できないか協 建設部長 行させて進めるべきでは 差点付近の改良工事を先 遅々として進まない。 た下宿大通り線の計画が 現在、県とも

交

議中である。 新堤・観音堤を観光

資源に る新堤は、夏には睡蓮の 大島」嬉野郵便局裏にあ

手法等検討していく必要 間でもあり、 い。市街地にある水辺空 ち入りすることができな 花を咲かせるが、現在立 いて、官民一体となって 市長整備の可能性につ ではないか。 わせて整備していくべき 観音堤と合

市道の整備について

ては受益者負担となると

副島
限られた予算で市 で以上に努力をしていき て十分には対応ができて 市長市道の整備につい 等の設置はできないか。 味した新たな補助金要綱 者の利害等を考慮し、受 として現場の状況や関係 りされている。その対策 解できるが、何年も先送 内各地からの多くの要望 いない状況もあり、今ま 益者からの分担金等を加 に対応している現状は理 補助金制度につい

> の整備の推進は可能であ るさと納税」で市道全体 り非常に厳しいと思う。 権利が発生することにな つの方法としては、ふ

建設・新幹線課長

道路

支給する事例はある。 持について予算内の運用 道等に原材料として一部 するとある。未舗装の市 その路線のある市が管理 法16条に市道の管理は、 に配慮した執行をしたい 既存の道路維



今後の下水処理に欠かせない今寺の最終処理場

神近

インター から温泉

街までの街路には、

茶の 観

ジ棚の復活と街路には 草花を

神近

かりやっていきたい。 いる。しばらく育て、しっ れをして樹勢も回復して 市長今、茶の木の手入

もうしばらく様子をみたい

り、ここ1、 に努力したい。 やっている。

嬉野茶のPRの転換を

村拓哉」や「きゃりーぱ 神近」嬉野市だけでPR な頭の柔らかい発想を提 て、ブームを起こすよう みゅぱみゅ」とかを使っ とが必要ではないか。「木 たキャンペーンを行うこ 合い、日本全国を網羅し 国の茶産地がお金を出し しても難しいと思う。全

もあり好評だった。今は 放ったらかしの部分があ 以前のように咲かない。 神近』上不動地区の荒廃 観光商工課長 がら様子をみたい。 市長樹木医と相談しな 原因はなにか。 神近」フジ棚は、ツアー 2年施肥を 植 え 7

市長ぜひ生かせるよう 提案してきたがどうか。 繋げる必要性を以前から 茶樹と連携した観光へと 農地に菜の花を植え、大

感をもっている。 活の変化には非常に危機 の意見は伝えたい。 しているが、足らないと な発言をしている。日本 茶業中央会で一応PRを 市長以前からそのよう 食生

を目指すのか。

ブランド野菜とは

とがブランド野菜と思う。

名をされる状況になるこ 市長調理関係者から指

条件のひとつになる。 確立できていることが、 ような意味合いなのか。 神近」ブランドとはどの 神近一安心・安全は基本 市長安心・安全を第一 消費者間のルートが

である。嬉野市産だから とか、無農薬か。 と思う。年間通じて品質 という特殊性がブランド と生産が安定しているこ どちら

花を植えたい街路樹(うれしガーデン)

その他の質問 国民健康保険の健

全化について

案してもらいたい。

えるべきではないか。 して四季折々の草花を植 木とは分からない。 光客はそれをみても茶の 木が植樹されている。

15

れしの茶交流館に直売 所等の販売施設は

敷地外に併設ならば可能



などを視野に入れ、農産

どを考えれば6次産業化 田中」農家の所得向上な 則として収益が維持管理 画をしており、 費程度ならば可能である。 整備総合交付金事業で計 販売は原

があり無理と考える。隣 協議をしていく。 後そのような話があれば 考えれば可能であり、今 接地に同じゾーンとして 内には交付金事業の制約 産業振興部長 るべきだ。併設は可能か。 体的なゾーンの中に考え 物直売所などの施設を全 同じ敷地

田中
うれしの茶交流館

取り組みどうする 農産物認証制度への

利になると考える。 認証制度の取得で信頼度 市長(食の安全性につい 田中
食の安全、環境保 を高めることは販売に有 ては消費者の関心も高く なってくると考えるが。 証をとることが必要に P (ハサップ) 等がある の認証制度としてGAP 全などに取り組む農産物 農家は今後このような認 (ギャップ)・HACC

田中」認証制度は今後お 茶に限らず、米や他の農

農林課長 TPPについ

茶業振興課長 社会資本 いてはどうなるのか。 されているが、販売につ 広める」のゾーンで計画 「学ぶ・遊ぶ・食する・ 建設の基本構想によれば、



うれしの茶交流館の完成パース

が住んでいるからこそ山 辻 山間地域にコミュニ 林や農地の手入れができ ティー があり、そこに人

辻」TPPの締結がなさ ば、第一に影響が出るの れ農業分野の譲歩があれ 中で、慣習を守りながら はどこか。 もらい、夢と希望の持て 国土保全の管理を行って る嬉野市を目指したい。 市長
それぞれの環境の ているのではないか。

てはならない。

配する。 ものが崩壊することを心 ものが継続できなくなっ がいなくなり、伝統的な 農家が減少し山間地に人 市長 生産意欲の減退で て、山間地域の集落その

辻 山間地域の国土保全 があっ たら使ってもらっ ていくべきではないか。 新たな制度を作って守っ で公益性があるならば、 や水資源確保という意味 農林課長 該当する制度

農業の安全規制を

守るというスタンスであ

が出てくるので考えなく 全性に対する規制が大事 ためには農薬規制や遺伝 辻]日本農業が生き残る 農林課長健康面に影響 子組み換え表示など、安 になってくると思うが。

辻」日本は日本独自の安 と思う。 そう言う点では交渉者も 全が第一になってくる。 ならないと思うが。 全基準を死守しなければ 市長当然ながら安心安 しっかりと発言している

> ては、日本の安全基準を 守ってもらいたい。

辻 国民皆保険は世界に 国民皆保険の堅持を TPP交渉での

健康づくり課長 国にお 絶対に守るべき制度だと 誇る素晴らしい制度だ。 いても国民皆保険は絶対 思うが。

て、耕作放棄地が出ない

ように努力したい。

な所で発言している。 中であるが、国民皆保険 辻] 交渉内容が判らない を守っていくようにしっ きだと思うので、いろん 市長
必ず堅持されるべ かりと国に訴えてほしい。

林や農地の公益性は

川下の営みは川上の努力で成り立ってい

る

16

進んだ考えで取り組んで 当な経費がかかるが市の の取得には人的も含め相 いただきたい。認証制度 ると考える。市では一歩 作物にも重要になってく

案であり、研究し努力を 格を取ることは必要な事 市長
今後このような資 していきたい。

> やトラックで 嬉野温泉のPRをバス

として、市のマイクロバ 上断念した。 市長以前の質問の際、 お願いできないか。 スのようなラッピングを 田中」嬉野市のPR手段 九州号で検討したが予算 民間のバスやトラックに

> 当課と協議している。 産業振興部長 現在、 担

市長 今後検討したい。 検討するべきだ。 田中
市の公用車等でも

その他の質問 問題 県道大村線の改良



共施設マネジメント計画は

田口好秋業

答 早急な取り組みが必要と認識している

考慮し高床式となってい

教育長校舎は浸水等を

田口 市が保有する公共

施設の老朽化が進んでい

る。これからの生産人口

あると思う。市長の考え 取り組みが必要と考える を管理や活用・処分する 期的・経営的視点で施設 の長寿命化を図る必要が を平準化するため、施設 していく中で、更新費用 負担を軽減するため、 今後、更新時期が集中

の財政負担を考慮する必 たとき、施設の更新費用 減少による財政状況をみ

ら20年以内には大規模な れている。今後、10年か 数は50年から60年といわ 改修や更新をしないと安 市長
公共施設の耐用年

引き継ぎ、次世代の財政

な資産として次の世代に

保有する公共施設を良質

老朽化した嬉野公民館

ある。したがって、市が 業運営をしていく必要が 統廃合も視野に入れた事 と維持管理費用を考慮し、 による施設の利活用状況 要がある。また、人口減

を採用する予定である。 え研修会等にも参加させ を持った職員は必要と考 員が必要と思うが。 は専門的知識を持つた職 田口 事業推進のために め公共施設を見て回った。 をつくり、現状認識のた 課長による庁内検討会議 必要と考え、副市長や部 作り実施に向けた取り組 田口 保全管理計画書を ている。 今年も有資格者 市長
早急な取り組みが みはしているか。 市長専門的知識や資格

況は。 田口 は田中学校の建設状況 建設工事の進捗状

全を維持できない。 %、約2カ月遅れている。 田口」遅れの主な理由は 教育長 8月末で36・5

大事にしたい山林と農地

田口 国道側教室の防音 の高い施工が必要となり 費高騰などの影響もある。 発生し、補強方法の検討 鉄骨の加工製作に問題が るため、基礎工事に精度 影響で、資材不足や人件 や東北の震災復興工事の さらに、最近の経済対策 に不測の日数がかかった。 日数がかかった。次に、

国道との間に樹木を植え 教室棟ができる。 そこと 教育長国道側には特別

消音効果を図る。

対策は万全か。

介護保険対象外 の閣議決定は

西村信夫

介護費用額は。

非常に驚いている

の見解は。 であると想像する。 0名程度である。「要支 を受けている人は認定者 2の介護サービスの給付 西村」市内で要支援1・ と養護給付費の給付額は ビスが利用できるか不安 給者は安心して介護サー というマスコミ報道で受 の約65%で実際には29 が見込まれる。 全体で1億4624万円 援者の介護保険対象外」 市長

財政的に難しい時代に され非常に驚いている。 市長国の方針として示 たと考えている。 なったので閣議決定され 大と高齢社会が進展して 全体の介護保険費等の増

西村」嬉野市包括支援セ ンター の運営と予防プラ

西村」社会保障改革で介

ネージャー1 人当たり月 センター の9名のケアマ 健康福祉課長 包括支援 17件から20件の予防プラ

閣議決定した。市内で4 市町村に移行する方針を 護保険の対象から分離し 定された人について、介 援1」「要支援2」と認 護の必要度が低い「要支

> 援者への介護サービス費 市長 平成24年度の要支 るが、現在の介護サービ 55名の認定者がおられ スを継続した場合本市の



コンクリートがむき出しになったみゆき公園遊具場

ゆき公園の危険な はどうする

小田寛之 議員

本年度予算で補修する



リートに直撃するような 上から落ちたらコンク る。人工芝がはげている 遊具はコンクリート上に 小田」みゆき公園の複合 ところがあり、子どもが 人工芝を置いただけであ

年度予算で補修するよう 保護をしている。それが リートの上にゴム製品で 者が多く、現在はコンク 芝の上に設置したが利用 若干ずれているので、今 建設・新幹線課長

託は可能である。 専門家の方がいたら、 市長予算面もあるが、 務委託すべきではないか。 予算をつけて専門家に業 ないこの現状において、 実際の管理がなされてい してきたが、毎回職員で 委員会の中で何回も発言 業者に委託されている。 点検業務を年に1、2回 小田 他市では専門的な 管理しているとの答弁だ。 にしている。 委

建設・新幹線課長 歴書は作成されているか 理をしたのか把握してい 思うが、実際、どういう 当市でも作られていると られている。計画自体は 点検や補修、更新が求め 小田 公園にも計画的な ないと修繕の計画は作れ 遊具があり、どういう修 ない。遊具ごとの点検履

> るので成果が上がるよう の連携はずっと進めてい

進機構から情報等も頂い とつ」という観点から推 動している。「九州はひ 州観光推進機構に入り活

ている。 近隣の自治体と

危険な設置方法だがなぜ は現在ない

使える。マニュアル化が 小田一つずつの管理を 必要ではないか。 しておけば絶対的に長く

だと思う。現在、公園長 建設・新幹線課長 ら検討する。 選定し、意見を聞きなが も専門家等がいる業者を る。これをもとに、年度 寿命化計画を策定してい の点検等の業務について 必要

観光は他市との連携を

図り連携すべきだ。 観光客が増える中、国内 市長 嬉野は以前から九 県や市と積極的に交流を を考えた場合、「九州は でも本州からの旅行客増 小田 海外から日本への ひとつ」との観点で他の

である。 メント支援や介護予防等 相談支援や権利擁護、 である。業務内容は総合 業所 (市内フ・市外11) が約46%で委託先は18事 ンを作成している。 委託 包括的ケアマネー ジ ま

率はどうか。 思われる。 率は毎年低下していると 西村」介護保険料の収納 は 介護保険料の収納状況 24年度の収納

健康福祉課長

嬉野市の

西 村 717万円となり、3市 収入未済額は平成24年度 である。 分は808万7485円 4町で7番目。滞納繰越 保険料の未納が続

東アジア等を中心に誘客

力を入れている。 今後も 及びインバウンド対策に としての合宿や大会誘致

PRを重ねていきたい。

そのような対策は

納すると介護サービスの 負担となる。2年以上滞 ス費用の全額が一旦本人 滞納した場合介護サービ 具体的にはどうなる。 際に制限がかけられるが けばサー ビスを利用する 本人負担が3割となる。 健康福祉課長 1年以上

6 7 8 9 10 11 12 高齢者福祉グルー 斯斯希腊社 强保持 国民國國保持 後原用的者医療(長寿医療

介護問題に取り組むケアマネージャーさん

山口

は

観光客数の減少に伴 観光業界において

なって非常に厳しい状況

光対策どうす

政や観光業者、更には学

なことを考える中で、行 無論だが、観光の基本的

誘客増に向け努力する

市長 5 Ιţ それぞれの関係者と協議 検討してはどうか。 環として、市民参加によ を重ねていきたい。 市長ぜひ検討をして、 ファンタジー」 の企画を る光のオブジェ「 ライト 山口」他の観光対策の 国の議論を待ちなが 県と協議を重ねる。 補助問題について

山口 商業等の活性化対策は 随分と以前にアン

必要ではないか。

市長 シーズンオフ対策

政としての早急な対策が に追い込まれている。

> をとりながら頑張る。 必要性というものは認識 が実現に至らなかった。 今後の可能性はどうか。 案した。改めて問うが、 しているので、今後情報 市長 以前に動きをした テナショップの開設を提

の対応を速やかに。 山口 旅館の耐震問題 土をつくりあげたい。 もてなし」を徹底して風 る。そのために今後はお 市長
ご提案の通りであ ントになると考えるが。 後の観光戦略を占うポイ 実させていくことが、今 もてなし」を町全体で充 校関係者も含めての「お

いては、空き店舗の聞き 市長今回、商店街につ 地蔵」を設置して、観光 それを逆手にとって、 平均寿命が一番長いが、 山口」嬉野市は、県下で 検討したい。 か聞き取りをしたのちに の一助にしてはどうか。 店街の一角に「ピンコロ このことにどう思われる 地域の方に話をし



有効な対策を求める旅館業界

は考えられないか。 の中で、空き店舗を活用 活性化をリンクする考え 山口 健康福祉と商店街 した高齢者の拠点づくり 取り調査を行なっている みも可能である。 ることができれば取り組 ので、適当な店舗を借り

商

19

牛がせ

九州新幹線西九州ルー

常任委員会

児島県薩摩川内市と熊本 の課題である。そこで鹿 り組んでいくのかが今後 加に向けてどのように取 観光客の誘客や定住者増 定である。 嬉野市として トが10年後に開通する予

委員会の意見

観光施策について

的な施策を早急に打ち出 幹線の停車本数を増やす し、JRと一体となった 致施策をいかに行ってい 幹線を利用した観光客誘 事業展開を行うことが新 くかが課題である。 具体 嬉野市においても、

県玉名市の視察調査を

重要である。 施策を進めていくことが

駅舎について

必要はないと考える。 で、多額のお金をかける を見に来るのではないの 担になる。観光客は駅舎 設計以上の要望は市の負 も聞き入れてくれるが、 ある程度の要望はJR

委員会の意見

災地の状況を議会の本部 わっていないことは被災 報が議会や各議員に伝 ると思える。各議員が被 旧に少なからず影響があ 地の状況把握や支援・復 災害等が発生した場合 市災害対策本部の情

ことが良いと思われる。

越谷市の先進的な取り組 検討するために、埼玉県 が増えてきた。嬉野市議 や活動を規定するところ うな行動を行うべきかを 会も災害発生時にどのよ 害時における議会の対応 みを調査した。 東日本大震災以後、

内容の確立ができていけ 項で取り決めているが、 る。また、越谷市議会で は早急に確立すべきであ 域のネットワークの構築 のと考える。このため災 で迅速な対応が図れるも 情報を地域に届けること いとのことであった。 れば将来条例で規定した で議会や議員の行動を要 害時での行政や議会・地 へ連絡したり、 始まったばかりなの

最初は、要領から始める 嬉野市議会においても 逆に市の

災害時対応で質問する議会運営委員(越谷市)

委議

薩摩川内市で研修する産業建設委員

里市や有田町・鹿島市・ の連携を取りながら観光 太良町などの近隣市町と

興や定住者確保につなが

ことにつながり、観光振

20

嬉野市だけではなく伊万 るのではと感じた。また、

含め一度検討してみる時 のものを、利点や欠点を

市の施策に

会改革を推し進めている けで、学校現場の環境変 を行った。 福岡県春日市へ視察研修 な中、積極的に教育委員 言われている。 このよう 化に対応できていないと 案をそのまま追認するだ 教育委員会は事務局提

委員会の意見

学校分野のみならず社会

育委員懇談会については

を行うとすれば、教育委 場が予算も含め、 の権限強化など、学校現 員会のスリム化や学校長 校現場への権限委譲導入 王性のある運営が出来る 春日市が行っている学 より自

> になると思われ有益であ より幅のある教育委員会

教育委員会の制度そ

談会を開催することで、

議会の委員会などとの懇 教育や福祉分野、また、

場への権限委譲こそが春 市で取り組まれている教 みは一考の価値があるよ 心であり、本市教育部局 うに思える。また、春日 においても、この取り組 日市教育委員会改革の中 ようになる。 この学校現



営化事業」について

提案型公共サービス民

委員会の意見

かと考える。

我孫子市で説明を受ける総務企画委員

備事業」を進めている埼 FI方式管理型浄化槽整 玉県嵐山町を調査した。 と、地域経済の活性化と れている千葉県我孫子市 めに「提案型公共サービ に関東地区初となる「P 事業の効率化を図るため ス民営化制度」を取り入 スリムで効率的にするた 行政の仕組みをもっと

> は非常に参考になった。 や民営化への発想の転換

の発想による委託化より

万行政を考えた時に、

官

組織が硬直しがちな地

も民の提案に基づく委託

「PFI方式町管理型浄 化槽整備事業」について

する価値はあると思われ

うに取り組めるのか研究 嬉野市においてもどのよ

みを参考にしながら、早 でも嵐山町のこの取り組 れから協議される。当市 式が望ましいとされ、こ 町村設置型合併浄化槽方 ト水道計画外の地域は市 の答申では、 嬉野市の下水道審議会 市内の公共

PFI方式とは、浄化 槽は市が所有し管理を

と考える。

いて検討する必要がある 急に今後の事業推進につ

企 圃 常任委員会

業者が行う方法。

ラ 厶

市議会議員に立候補しませんか!



嬉野を 吉田屋 女将 気 副 瑠美

私が吉田屋へ嫁いで、10年目がスタートし ました。そして今年で吉田屋も創業88年とい う節目を迎えます。非常に厳しい時代ではあ りますが、7年後にはオリンピックも控えて おり、嬉野温泉駅もできる予定で、私達の未 来はとっても輝いているように思います。話 題となった「おもてなし」精神も、ネット社 会である今だからこそ、本物であれば心に響 き、感動を与え、それらが全ての原動力へと 変わっていくのではないでしょうか。私は「吉 田屋」という名前を使い嬉野の活性化の為に、 これからも微力ながらお手伝いをさせていた だきたいと思っています。

吉田屋で力を入れている取り組みの中の一 つにリクルートがあります。他県から学生を 呼び込み、実際に住んでもらい嬉野を愛して いただき、一緒に観光を盛り上げていこうと 考えています。今、嬉野の人口は2万8千人。 そのうち60代以上が約36%を占め、20代はわ ずか9%です。私達は、魅力ある会社作りを 行い、若年層が働きたいと思う場所を作り、 少しでも嬉野の元気に繋げていけたらと思っ ています。

吹かせませんか。 委員会へお問合せくださ に立候補して新たな風を を迎える中、市議会議員 告示日 詳細は嬉野市選挙管理 概要は左記の通りです。 嬉野市も大きな転換期 平成26年1 平成25年11月19日火 立候補届出説明会 嬉野市中央公民館 記 月19日 14時から

平成25年9月

平成26年1月26日日

日付	曜	議会関連	内 容
2日	月	本会議	開会、報告、提案理由説明
"	"	委員会	議案の説明(決算除く)
3日	火	委員会	各常任委員会
4日	水	委員会	各常任委員会
5日	木	本会議	一般質問
6日	金	本会議	一般質問
7日	土	休会	
8日	日	"	
9日	月	本会議	一般質問
10日	火	休会	
11日	水	本会議	議案質疑(補正予算)
12日	木	本会議	議案質疑(補正予算)
13日	金	休会	
14日	土	"	
15日	日	"	
16日	月	"	
17日	火	本会議	討論・採決
18日	水	本会議	議案質疑(決算)
19日	木	本会議	議案質疑(決算)
20日	金	委員会	決算特別委員会
21日	土	休会	
22日	日	"	
23日	月	"	
24日	火	分科会	決算特別委員会
25日	水	分科会	決算特別委員会
26日	木	分科会	決算特別委員会
27日	金	委員会	決算特別委員会(取りまとめ)
28日	土	休会	
29日	日	"	
30日	月	木스絲	討論・採決・閉会

改選されます。

嬉野市議会がまもなく

後半は昨年度の決算審査 ました。 前半は補正予算 程で約1カ月間開催され や議案の審議と一般質問 9月議会は、 左記の日

約2週間の日程で「議会 そして、議会が終わると らめっこの毎日でした。 で予算書や決算資料とに だより」の発行に向けて

りました。 だより」をめざして頑張 様に読んでもらえる議会 議が始まり、「市民の皆 広報編集委員会の編集会

知症の予防効果があり、

議会広報編集特別委員会

副委員長 委 員 長

山口要 山下芳郎 梶原睦也 副島孝裕 織田菊男 平野昭義 小田寛之 山口忠孝

か帰らん。 を果たして いつの日に 若者へ期待したい。「志 るさと」 ふるさと。 水は清き ふ さと嬉野」を去っていく お茶と温泉など、恵まれ 期間・健康と自覚してい 生活を支障なく過ごせる あるといわれている 5杯以上飲めば脳梗塞死 た住環境の整った「ふる に健康増進に努めたい が平均寿命に近づくよう る期間であり、健康寿命 「健康寿命」とは、日常 Lリスクの低下に効果が 山は あおき (たかひろ)

緑茶を1日2杯飲めば認 あり茶葉を煎じて飲める を添えた 身近に緑茶が で第1位と市報に掲載さ 均寿命が男女とも佐賀県 ことが長寿の秘訣と思う。 れ、敬老の日に大輪の花 平成22年度嬉野市の平